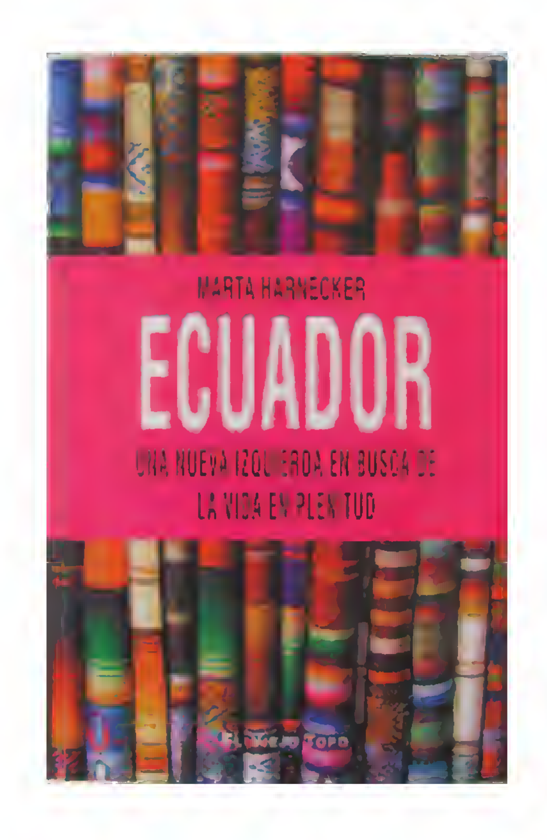
ECUADOR:

UNA NUEVA IZQUIERDA

EN BUSCA DE LA VIDA EN PLENITUD



MARTA HARNECKER

CON LA COLABORACIÓN DE FEDERICO FUENTES

ÍNDICE

PRÓLOGO DE ISABEL RAUBER
LOS DESAFÍOS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL SUJETO POPULAR REVOLUCIONARIO

El pretendido éxito capitalista y sus paradigmas de desarrollo y bienestar basados en el consumismo ilimitado y depredador, se desmoronan día a día. La profusión de guerras y conflictos que desestabilizan el mundo, anuncian que la IV guerra mundial está en curso y se desarrolla a través de lo que se ha definido como "guerras de baja intensidad". Estas guerras por objetivo, no ya la apropiación física de los territorios por parte de tropas extranjeras, sino la apropiación y disposición libre de los recursos naturales y las fuentes de vida (y —para el mercado— de dinero), enclavados en tales territorios. Para ello, los personeros del poder del capital desatan/provocan/estimulan guerras locales o regionales en las zonas de interés. Tras el derrocamiento -de los gobiernos, buscan el desmembramiento/sometimiento/exterminio de las poblaciones que habitan esos lugares, y la instauración de gobiernos títeres, con "gobernantes" garantes de los intereses del gran capital globalizado y de la permanencia de su poder sobre los recursos.

La inocultable voracidad y crisis sin salida del actual sistema-mundo organizado y regido por el poder del capital, muestra crudamente un mundo donde proliferan —junto a las guerras— graves problemas humanos, ecológicos, culturales, naturales, ambientales. El capitalismo —junto con gigantescas riquezas—, ha generado y globalizado problemas como el hambre, la miseria y la pobreza crecientes, la proliferación de enfermedades, el analfabetismo, la explotación infantil, la sobrecarga de trabajo y explotación de las mujeres, la alienación, el consumismo hedonista, el stress social, el abandono de los ancianos, las guerras, etcétera. La civilización construida hasta ahora por la humanidad la ha (auto)colocado al borde del abismo y la muerte.

Esto abre un tiempo de incertidumbres e interrogantes acerca del futuro y, simultáneamente, va tomando cuerpo la necesidad de no resignarse al estado de cosas, de buscar/construir caminos hacia un modo no consumista ni individualista de producción y reproducción de la vida y de las interrelaciones humanas y con la naturaleza.

Propuestas alternativas totalmente elaboradas no están a la vista, tampoco lo estarán. No se puede prescribir el futuro, determinarlo, enmarcarlo. Tampoco se trata de hacer un tratado por donde todos los procesos deberán caminar para estar en la posición "políticamente correcta". Las alternativas las van construyendo y definiendo los pueblos en los propios procesos de cambio. En estos, a su vez, ellos van constituyéndose a sí mismos en sujetos del proceso sociotransformador.

En tierras de Indo-afro-latinoamérica las alternativas laten y crecen —aunque tal vez fragmentadas o balbuceantes— en las experiencias comunitarias y cooperativas, en las resistencias y luchas de movimientos indígenas y sociales, de mujeres, de campesinos, de jóvenes, entre otros, así como también en las acciones de los gobiernos populares que impulsan el cambio social, que abren las puertas a la participación de los de abajo, profundizando la democracia. De conjunto, ello anuncia y reafirma la convicción de que es posible un mundo mejor, que es posible cambiar la realidad, que es posible vivir en una sociedad justa y en paridad de todos y todas, que es posible ir más allá del capitalismo, salirse de la hegemonía del capital.

De esto da testimonio la experiencia que resume el texto ***Ecuador: Una nueva izquierda en busca de la plenitud humana***, que Marta Harnecker pone a disposición de los/as lectores/as en dos partes: "El movimiento indígena irrumpe quebrando esquemas" (Primera parte) y "Hacer del gobierno un instrumento político de la transformación (Segunda parte).

En la primera destacan las contradicciones en la genealogía del proceso de reconocimiento y conformación de los sujetos en debate acerca de su (auto)constitución en sujeto popular colectivo de su historia.

Exterminados, subordinados y excluidos por los conquistadores y colonizadores hace más de 500 años, los pueblos indígenas no fueron reconocidos, salvo excepciones como Mariátegui, como sujetos, seres humanos con pleno derecho a vivir su condición humana. Ésta les fue negada al negarles la posibilidad de existencia según su identidad, su cultura, lengua, educación, cosmovisión y nacionalidad. A ello se sumó la situación de desarrollo desigual de las sociedades de estas tierras, que supuso la coexistencia de diversos modos de organización económico-social, no plenamente modernas. La trasplantación aquí de las universidades y sus programas desde Europa, la conformación de clases dirigentes educadas en ellas o formados directamente en Europa, fue conformando un pensamiento subordinado, europeizado y europeizante, colonizado y colonizador. Y en el mismo proceso se inscribe el surgimiento de los partidos de izquierda en el continente: socialistas, comunistas, anarquistas son "calco y copia" y no "una creación heroica". Dogmatismo y colonización de pensamiento y acción se dieron la mano y, de conjunto, rechazaron a los pueblos indígenas, los expulsaron de la vida social y, económica, política y cultural, pretendiendo con ello enterrar también su —negada— espiritualidad. Tiene razón Blanca Chancoso cuando recuerda que: "Llegaron a decir que lo indios no éramos humanos porque no teníamos alma." Por ese camino, no solo los pueblos indígenas fueron negados y excluidos como sujetos, también fueron distorsionadas las realidades de amplios sectores de la población oprimida y empobrecida, cuya situación en el sistema productivo existente en estas tierras no encontró un lugar en el esquema clasista de los manuales "políticamente correctos". Las prácticas políticas estuvieron signadas por posturas doctrinarias, es decir, dogmáticas, disecadas, carentes de efectividad. No es una casualidad que la izquierda histórica partidaria, en Indo-afro-latinoamérica no creciera ni se desarrollara.

Y esto está presente en la fractura entre partido político de izquierda y los sujetos reales, dado que se ha pretendido durante casi todo el siglo XX, que esto se circunscribía a la relación partido-clase obrera. Hubo —además de tal fractura—, desconocimiento, ocultamiento y rechazo de los actores sociopolíticos concretos. El caso más sobresaliente, por su connotación y, ¡al fin!, su reconocimiento en la actualidad, es el de los pueblos indígenas originarios, situación que se extiende también a los pueblos negros, mestizos y otros. El resultado ha sido una gran fractura histórica entre partido-clase-pueblo/s, que se tradujo en sustrato inmediato del desarrollo de prácticas vanguardistas en el continente.

Pero la resistencia histórica de los pueblos indígenas, aunada a la de los movimientos sociales en resistencia y lucha contra la fragmentación social y la exclusión producida por el neoliberalismo, fueron abriendo camino y razón y hoy está ya claro -para muchos-, que los sujetos no existen ni se establecen a priori, que son los diversos actores sociales concretos los que pueden (auto)constituirse en sujetos en el proceso mismo de lucha por la transformación de su realidad, de su sociedad y modo de vida. No todos los actores harán, ni en todos los procesos de lucha los actores madurarán hacia su (auto)constitución en sujeto colectivo; no se trata de procesos necesarios ni teleológicos. Lo que está claro es que solo en el proceso de lucha por transformar la sociedad late la posibilidad de que los actores diversos, fragmentados o alienados, se encuentren y reconozcan a sí mismos como parte de un colectivo mayor, y se vayan descubriendo como protagonistas con capacidad plena para decidir sus destinos, definirlos y organizarse para ello, (auto)constituyéndose —articulaciones mediante— en sujetos. Ello se evidencia, por ejemplo, en la multifacética y controvertida experiencia de cambios que tiene lugar actualmente en Ecuador, que se presenta sistematizada en estos textos. Vale no perderse ni una línea, para captar las profundas enseñanzas y

la sabiduría contenidas en los testimonios que, con mucho tino y pasión, ha buscado, reunido y trabajado Marta Harnecker.

Somos el árbol viejo con raíces bien profundas, sentencia Blanca Chancoso para resumir la sabiduría de los pueblos indígenas que participaron en las luchas independentistas y vieron que después de ello no se modificó su situación de exclusión. "…fue un cambio de patrón nada más —insiste—, o sea, con la expulsión de los españoles queríamos la independencia. Sucre ganó la batalla, pero para nosotros no se ganó nada."

Esto ejemplifica por qué la descolonización ocupa un lugar central en los procesos con alta presencia política indígena: no se conciben cambios dentro de la hegemonía del capital colonialista; hay que romper esa lógica, esa hegemonía y construir otra, diferente.

La conquista y colonización fue parte de la expansión capitalista ayer, como lo es hoy la recolonización, globalización del capital. La superación de la civilización regida por el capital supone, a la vez, la superación de la civilización colonial y del colonialismo. Las luchas por la liberación, por la superación del capital (y el capitalismo), por el pleno reconocimiento y el protagonismo de los pueblos indígenas y sus movimientos, están raizalmente imbricadas en la historia y en el presente. En ellas ocupa hoy un lugar clave la descolonización: de las mentes, de los procesos, de los protagonistas, de las instituciones… Se trata de tomar conciencia de una historia que no se inició en este continente en 1492; había aquí civilizaciones y culturas preexistentes que fueron aniquiladas o sometidas en el proceso de ocupación, exterminio y colonización que siguió al período de conquista y saqueo.

La sociedad y el poder conforman un todo interconectado, entrelazado y cohesionado como tal mediante la hegemonía (Gramsci) económica, cultural y política que se anuda en el Estado. Para cambiar un tipo de Estado, de hegemonía, de Poder, hay que hacerlo desde la raíz, construyendo —desde abajo— otra hegemonía, otro Poder, otro Estado, en este caso: descolonizado y descolonizador, plurinacional, que presuponga la interrelación intercultural en paridad entre todas y cada una de las culturas, identidades, cosmovisiones, nacionalidades. No se trata de un cambio en la superficie; son transformaciones raizales a partir de las cuales los protagonistas irán configurando y construyendo lo nuevo, su presente y futuro, sin normas predeterminadas, sin atenerse a un deber ser estipulado desde afuera del proceso concreto. Porque son ellos, los sujetos protagonistas -mediante su participación, con su creatividad, iniciativa, deseo y fervor por la vida-, los que irán decidiendo, definiendo y dibujando en la historia como ha de ser el futuro que anhelan.

Aceptar esto, implica generosidad y grandeza de parte de quienes han sido los más golpeados, discriminados y excluidos de nuestra historia: los pueblos indígenas. Porque ciertamente, como apunta Blanca: "Los no indígenas que ahora están aquí son como injertos recientes; nosotros somos los dueños." Pero el desafío actual de saldar la contradicción vida-muerte a favor de la vida, es tan inmenso como las tareas que su solución reclama. No basta con tener la razón en relación al pasado, o a un territorio determinado. La vida reclama, en este caso, dejar atrás los justificados sentimientos de justicia que promueven salidas que "den vuelta la tortilla". Tal situación —de darse— podría provocar inmediatamente un sabor de desagravio histórico, pero en el mediano y largo plazo reproduciría los mismos o peores males que la situación que se pretendió superar. Además, hay que tener presente que también en esto hay una historia y se ha producido un mestizaje.

Emprender el camino de liberación y de libertad que es el de la felicidad individual y colectiva, requiere dejar atrás todo tipo de prejuicios, racismo, discriminaciones y exclusiones, romper con la lógica subordinante y excluyente inoculada e inculcada por el capital palmo a palmo y segundo a segundo en todas las instancias de nuestras vidas. La única exclusión del proceso será —si la hay— la autoexclusión porque nadie está obligado a participar, pero aun en tal caso habrá de encontrar —

decide incorporarse— al menos una puerta abierta para hacerlo. Esto es y será parte del proceso de cambios. En él se van tejiendo nuevas relaciones, a partir de las cuales todos/as aprenden otras formas de relación e interrelación entre seres de igual condición pero diferentes en su identidad, en su cultura, en su modo de vida y organización territorial, en sus costumbres, en su cosmovisión, en sus opciones sexuales, en sus creencias religiosas… Se trata de construir unidad reconociendo la diversidad, en las prácticas cotidianas de todas las dimensiones de la vida social.

Cambiar la realidad en un barrio, en una manzana, en una cuadra, en una familia, es un proceso sumamente complejo y requiere de un empeño paciente y sistemático, cuanto más el camino para cambiar la realidad del país, de la región y el mundo construyendo simultáneamente —en la misma medida en que se lo va cambiando— los nuevos modos de vida, de interrelaciones humanas, la nueva civilización, el anhelado mundo mejor.

Es un desafío revolucionario integral e integrador de todos los ámbitos de la vida: en primer término, de la humanidad y la naturaleza, y —articulado a ello—, la sociedad, la economía y la política, la ética, la justicia, la ciudadanía, el estado y el gobierno, los individuos y la comunidad, las culturas, las identidades, el pensamiento y la acción, la democracia, las diferencias y la pluralidad, la igualdad y los derechos, la solidaridad, los géneros y las libertades… en una dimensión hasta ahora desconocida: basada en relaciones nuevas, sin jerarquías, sin jefes ni subordinados, asentada en la paridad y —sobre esa base—, en el desarrollo de la coparticipación, la corresponsabilidad y autogestión (comunitaria, organizacional, territorial, en los centros de trabajo) con definiciones y prácticas protagónicas de los pueblos, construidas y desarrolladas por ellos desde abajo. Tal es el basamento primario de una perspectiva estratégica que propone —a la vez que una meta histórica— una lógica para construir-pensar una nueva civilización, un nuevo mundo.

1. NO HAY UN DEBER SER, NI DOGMAS, NI MANUALES, NI VERDADES SUPRA HISTÓRICAS A LOS QUE ATENERSE

Una evidencia nítida de ello, radica en la realidad de los actores sociales y políticos y los procesos de (auto)constitución del sujeto popular colectivo en Indo-afro-latinoamérica hoy. Anudado a ello, en el mismo sentido, carácter y contenido abierto y en disputa permanente, se encuentra lo relacionado con la conformación del proyecto estratégico alternativo, la construcción-acumulación de poder popular, la ideología y las herramientas políticas y sociales que ello reclama. Nada es independiente y desmembrado, existe una interdependencia e interdefinición permanente entre todos estos factores de un mismo proceso que lo van direccionando y redireccionando constantemente, tensionando o haciéndolo por momentos, incluso retroceder. La vuelta atrás es parte de la gama de posibilidades, más aun, si se subestima la lucha político-cultural simultáneamente con los procesos de gobiernos populares, absorbidos por el quehacer administrativo más que por el papel político transformador de la herramienta gubernamental.

Nada cambia ni cambiará de repente, mágicamente, por copia o decreto superestructural. La lectura y reflexión no dogmática de las realidades, es decir, la que parte de las realidades y sus actores, no solo las ven a estas de forma dinámica, abiertas y en movimiento, sino que —precisamente por ello— las reconocen en su especificidad y diversidad. La impronta de los sujetos en su historia, sus experiencias y saberes acumulados, la cultura política adquirida, define características propias, únicas e irrepetibles en cada proceso, sin dejar por ello de conformar —de conjunto con diversos procesos— una tendencia convergente en lo que hace al sentido y la direccionalidad de los cambios. En tal sentido destacan ahora en el continente los procesos revolucionarios de Venezuela con el “socialismo del siglo XXI”, de Bolivia con la “revolución democrática y cultural”, de Ecuador con la “revolución ciudadana”.

Cada proceso, en cada sociedad histórico-concreta, ha ido construyendo herramientas políticas y sociales diversas, dotándose de las formas organizativas que va necesitando, según entienda esta

necesidad y acorde con las tareas a realizar en cada momento y, también, según su experiencia, sus condiciones y posibilidades, y el proceso de maduración de su conciencia político-social.

Las reflexiones acerca de la organización política y su relación con las organizaciones sociales y el pueblo todo inspiradas en la experiencia concreta del proceso ecuatoriano, constituyen uno de los momentos más sugestivos del texto de Marta. Ellas desafían —desde lo ya hecho y desde lo que están haciendo— lo establecido, lo "políticamente correcto" en materia de organización política, porque se atreven a no seguir pautas trazadas de antemano y desde fuera de la situación concreta, de las subjetividades, de la historia y del tiempo en el que los actores sociopolíticos diseñan, impulsan y realizan los cambios.

Como dicen Ricardo Patiño y Eduardo Paredes, la herramienta política para conducir el cambio de la sociedad ecuatoriana basado en el protagonismo del pueblo —organizado y no organizado—, conduce de inmediato a pensar/aceptar/desarrollar formas flexibles, abiertas y diversas de organización, capaces de conjugarse y potenciarse entre si y conjugar, a la vez, las diversas modalidades de organización y funcionamiento: las reuniones presenciales de militancia con la acción de redes sociales, las comunicaciones personales con comunicaciones a través de las radios, las labores directas en los territorios con Twitter y mensajería instantánea vía Web, con manifestaciones artísticas variadas como la acción de conjuntos musicales, murgas, etcétera. Y aunque ello tal vez pueda parecer no leninista, como advierten los testimoniantes, en realidad le hacen buen honor al empeño de Lenin, dado que para él una organización política se define, no por los estatutos, sino por los objetivos políticos a alcanzar y las tareas que —en función de ellos— tiene que cumplir. Es lamentable que ello haya sido —y aún sea— muy olvidado por gran parte de la izquierda partidaria latinoamericana.

"Deberíamos pensar en redes, en nuevas formas de organización social y política, y en nuevas formas de relación de lo social y lo político", dice Paredes. Y vale subrayarlo porque no siempre es claro: la flexibilidad y articulación de diversas formas organizativas y organizacionales, lo es también en relación a los contenidos, los actores y sus problemáticas. Con particular énfasis ellos remarcan el nexo —de nuevo tipo, sin subordinaciones, con autonomía— entre las organizaciones sociales y aquellas más abocadas al quehacer político. Recalcan la importancia de construir canales de articulación para —de conjunto— ir perfilándose como un actor sociopolítico colectivo, capaz de constituirse en sujeto (popular) revolucionario.

Esto supone también, asumir la política y lo político con un sentido y un contenido diferente. Por un lado, sacándola de su encriptamiento elitista y cuasi cartelero para concebirla nuevamente en función del cambio social para el bien de todos, con capacidad de llegar, conmover y convocar a todos a ser protagonistas de su historia, desde los lugares diversos en que cada uno se sienta capaz y con deseos de aportar al cambio. Todos organizados sí, pero no de igual modo ni encolumnados verticalmente. He ahí una de las claves de lo nuevo que condensa esta experiencia y que convoca a la participación. Igualmente hay persistentes grietas que saldar, la desconfianza histórica heredada y reciente entre movimientos indígenas, sociales y sindicales, y la organización política, más aún cuando esta se construye articulada a un gobierno, enfrentando los riesgos de cooptación, oportunismo, engaño y burocratización. Pero la fuerza política de la experiencia se evidencia en que no pretende evadir esos aspectos problemáticos, sino que los reconoce y enfrenta (auto)críticamente buscando minimizar los riesgos y errores.

Por otro lado, se trata de asumir la política como acción política, no tomándola en su acepción conceptual o discursiva, sino desplegada como capacidad de hacer para cambiar la realidad en función de objetivos concretos, es decir, como capacidad de construir poder (popular) para el cambio. Esto, a su vez, resulta genealógicamente anudado con la posibilidad de conformación del

actor político, porque los actores sociales y políticos no "salen" directamente (pasivamente) constituidos en sujetos, por su situación socioeconómica en la sociedad capitalista, sino que pueden (auto)constituirse en sujetos en el proceso socio-transformador, mediados por su participación reivindicativa, sectorial, inter e intrasectorial y política (colectiva e individual) en él, en la medida que van erigiéndose en protagonistas plenos del mismo, definiendo sus rumbos, articulándose y constituyendo el sujeto popular colectivo del cambio.

2. GOBERNAR PARA EL CAMBIO NO ES LO MISMO QUE "ESTAR" EN EL GOBIERNO

Gobernar con el pueblo y para el pueblo implica despreocuparse de hacer "buena letra" o tratar de tener la aprobación de los organismos transnacionales neocolonizadores. También hay que estar en alerta para no quedar entrampados por "los mecanismos" administrativos del "anterior" Estado. Porque pasado el período inicial, poco a poco los viejos modos del "saber hacer" —enmascarados en las "urgencias" de la gestión y la administración—, presionan a los nuevos responsables de la administración estatal o gubernamental. Cuando ellos aceptan actuar siguiendo recomendaciones de los "procedimientos" establecidos pretendiendo que ello les garantice obtener resultados "efectivos y eficientes", generalmente terminan postergando y alejando la participación del pueblo en las decisiones y el funcionamiento del Estado. Y en esto, como en todo, el método también define el contenido.

Infiltrándose por "debajo de la alfombra", las viejas prácticas buscan y buscarán renacer, reproducirse y devorar lo nuevo en gestación. Tomar conciencia de ello, implementar modalidades participativas de la gestión estatal abriendo las puertas del Estado a la participación popular es parte del caminar hacia un nuevo tipo de Estado, no centrado en los procedimientos sino en servir al pueblo, a los ciudadanos/as. En esto residen algunos de los tantos conflictos y contradicciones a enfrentar.

Como señalan Patiño y Paredes, no se puede pretender que todos los cuadros políticos se transformen en funcionarios porque se distorsionaría la construcción política y, por ejemplo, se correría el riesgo de construir un partido-Estado, es decir, un partido estatista y para-estatal. Pero a la vez hay que tener cuidado, alertan, para no caer en el extremo opuesto, dado que igualmente riesgoso resulta el camino de dejar la dirección de la administración de lo público exclusivamente en manos de los "técnicos". "Es importante —subraya Ricardo Patiño— que haya gente que no esté en el gobierno, que no sienta que golpea a sus compañeros de gobierno cuando hace una crítica al gobierno. Pero creo que también tiene que haber gente que esté en el gobierno. ¿Por qué quienes ideamos este proyecto, quienes lo fuimos construyendo desde hace muchos años, la mayor parte estamos en el gobierno? Porque es normal, es lógico, si nosotros lo hicimos, si lo planteamos y ganamos las elecciones en el ejercicio de esas funciones públicas, deberíamos estar y estamos en esas funciones efectivamente."

En los procesos revolucionarios como los que se desarrollan hoy en Ecuador, Bolivia o Venezuela, la administración del Estado no necesita tanto de funcionarios como de militantes. Son ellos y sus movimientos sociales, indígenas, sectoriales y sociopolíticos, articulados con la herramienta política, los que —actuando colectivamente— podrán traccionar el proceso y la gestión de lo público hacia las transformaciones buscadas. Incluyendo en él la formación de un nuevo tipo de funcionarios, emergidos de los movimientos sociopolíticos y en interacción permanente con ellos.

En el terreno político está claro que saber es poder. En tanto el saber procedente de técnicos y expertos es restringido, reducido a élites y minorías, su poder también es escaso y reducido, acotado a cargos y funciones, lo que se denomina comúnmente "trabajo profesional". Por ello, sin negar el valor del trabajo de expertos y asesores, los resultados y las propuestas de sus estudios —en caso de ser necesarios— necesitan siempre ser reevaluados (cuando no construidos) con el pueblo, con los

movimientos indígenas, sindicales y sociales, con el campo popular todo. Solo desarrollando un proceso articulado del conjunto de fuerzas sociales y políticas, es posible transformar las propuestas de funcionarios, especialistas o técnicos, en decisión política revolucionaria de gobierno y pueblo y también indicar los objetivos a cumplir a estos funcionarios. En procesos revolucionarios, la administración de lo público no puede quedar entrampada en los papeles de los funcionarios, es tema y tarea de la militancia socio-política de los pueblos, en las calles de las ciudades, en los campos, en los barrios… Ello es relevante no solo porque abre la gestión de lo público y las políticas públicas a la participación y el control popular, sino porque es parte del proceso integral de cambios de la sociedad.

El saber producido arriba tiene que ser a la vez poder abajo, tiene que construirse con los de abajo y constituirse en saber/poder de pueblo. Esa es la tarea política por excelencia de quienes tienen responsabilidades de gobierno en procesos revolucionarios.

El desafío reside en hacer del gobierno una herramienta política del proceso de cambio social, impulsando tareas de concientización, desplegando la batalla cultural junto con la batalla por la salud, la educación, la participación, la no discriminación, el reencuentro con la naturaleza, la preservación del medio ambiente, etc. Esto ocupa, no por casualidad gran parte de las reflexiones y preocupaciones de los entrevistados, en la segunda parte del texto.

Las reflexiones del presidente Rafael Correa dan cuenta específica de ello así como también las de otros protagonistas. La fuerza de tales pensamientos reside —además de sus contenidos y propuestas específicos—, en el ejemplo del atrevimiento práctico de sus protagonistas, para emprender el camino de las transformaciones asumiendo aciertos y errores, aprendiendo de ellos, fortaleciéndose en el empeño de erigirse en dueños de sus destinos.

3. VOLVER LA MIRADA REFLEXIVA A LAS EXPERIENCIAS, RECUPERANDO Y SISTEMATIZANDO CRÍTICAMENTE LO CREADO Y CONSTRUIDO

La reapropiación (crítica) por parte de los protagonistas de sus experiencias de lucha, construcciones y creaciones es parte del crecimiento, del aprendizaje colectivo que alimenta las conciencias, fortalece el poder popular, y facilita el despliegue de la independencia de pensamiento y acción de los pueblos decididos a hacer realidad su liberación individual y colectiva. He aquí una de las tareas centrales de los intelectuales orgánicos.

En ellas se inscribe la obra de Marta Harnecker, particularmente, en este caso, su trabajo de reconstrucción de la memoria crítica del proceso político sociotransformador que tiene lugar en Ecuador. Se trata de una reflexión política en tiempo real, tan real que estos textos constituyen también parte del proceso de cambio.

Esto no es nuevo en el quehacer de Marta. Comprometida con los procesos revolucionarios que han tenido y tienen lugar en el continente, ella ha centrado su labor en la recuperación de la memoria histórica de los pueblos del continente aportando también, a través de ello, a la construcción de saberes colectivos. Habiendo compartido algunos años de labor con Marta, sé que esto no la lleva a subestimar la labor de investigación y reflexión individual por parte de los intelectuales, en primer lugar porque ella también aporta por esas vías. Pero está claro que las reflexiones individuales tienen fuerza transformadora cuando son parte del caminar colectivo de los pueblos.

Los intelectuales orgánicos verdaderamente comprometidos con los pueblos, acompañan y apoyan los procesos populares de cambio social y, a la vez, tienen la honestidad de expresar su mirada crítica acerca de las prácticas buscando ayudar a los protagonistas a crecer y a desarrollar también ellos la mirada crítica respecto de sus experiencias, para madurar colectivamente, fortalecerse y renovar esfuerzos y voluntades. Los aportes de Marta Harnecker son parte del corazón de esta

concepción. Dejé precisamente para el final de esta presentación abordar lo referente a su obra porque —con ello— he querido subrayar especialmente el papel de los intelectuales orgánicos en la actualidad.

Si algo escasea en nuestros procesos de transformación revolucionaria son intelectuales comprometidos, conscientes de la trascendencia revolucionaria de lo colectivo, capaces de poner su inteligencia, capacidad y empeño intelectual en función de la construcción de conocimiento y pensamiento colectivos y, por tanto, dispuestos también a aprender de los pueblos, a sabiendas de que los procesos de transformación revolucionaria son, a la vez, procesos de concientización y (auto)constitución de los actores sociales diversos y dispersos, en sujeto colectivo.

El intelectual orgánico no es quien se autoproclama como tal, quien supone que "sabe" y dice: "Síganme", sino aquel que es capaz de mostrar y demostrar que: "Los pueblos saben; que juntos podemos." Y no lo afirma por simpatía ni por afinidades ideológicas, sino a través de su obra de producción de saberes colectivos, que parten de las experiencias concretas de los pueblos empeñados en la construcción de la sociedad nueva, del mundo nuevo. Los resultados de su labor pertenecen a todos. En tanto *conocimiento construido* es una obra conjunta, hilvanada y reconstruida paso a paso entre todos, y que a todos —incluyendo al intelectual que participa— hace crecer, reflexionar y madurar. Es por ello que textos como los que Marta pone ahora a disposición de los lectores/as, en su mayoría militantes por un mundo mejor, no son solo libros, mucho menos "reportajes", se trata de una gran obra política pedagógica popular que aporta a la maduración de la conciencia revolucionaria colectiva.

Los actuales procesos revolucionarios no son obra de élites iluminadas ni de mesianismos individuales, son los pueblos en su diversidad, los que —articulándose—, van tomando las riendas de sus vidas y en sus experiencias de resistencia, lucha y transformación van constituyéndose en actores políticos colectivos capaces de protagonizar su historia. Esto caracteriza las revoluciones de hoy: son gestadas, pensadas y construidas *desde abajo*.

El intelectual orgánico es parte de esos procesos de lucha, construcción, (auto)constitución de los sujetos y de su apuesta histórica, de sus procesos de maduración y empoderamiento colectivos, aportando a las acumulaciones diversas (de conciencia, organización, proyecto, voluntades, saberes y poder), orientadas a fortalecer sus capacidades de rupturas cada vez más radicales con el funcionamiento del capital.

Aportar a la búsqueda de vías que posibiliten ir saliendo de la lógica maldita y antropófaga de la hegemonía del pensamiento único, de los modos de vida únicos, de las cosmovisiones únicas, etcétera, es parte también de los desafíos de los intelectuales revolucionarios acompañando a los históricamente asumidos por los movimientos indígenas, campesinos, sindicales, sociales y políticos que luchan, definen y construyen caminos hacia el nuevo mundo, el cual aspiramos que —como sentenciara el subcomandante Marcos—, sea un mundo en el que quepan todos los mundos.

Ecuador: una nueva izquierda en busca de la vida en plenitud es parte de este sueño y empeño colectivos. A través de las páginas de este libro Marta Harnecker comparte saberes provenientes de la experiencia revolucionaria ecuatoriana actual y —rescatando el internacionalismo—, nos invita a reflexionar acerca de las tareas y los desafíos de los pueblos de Indo-afro-latinoamérica, enriqueciéndonos y fortaleciendo nuestra espiritualidad al poner a nuestro alcance la esperanzadora apuesta de un pueblo por la vida.

Buenos Aires, 3 de abril de 2011

PRÓLOGO DE RENÉ RAMÍREZ
REINVENTAR LA IZQUIERDA EN ECUADOR

El libro de Marta Harnecker nos invita a reflexionar sobre la trayectoria de la nueva izquierda en Ecuador. Esta trayectoria ha estado marcada por el deseo de dar respuestas históricas a siglos de exclusión, de marginalización y de opulencias ilegítimas en los patrones de acumulación. Deseos de refundar el país, de cambiar nuestras reglas d e convivencia mediante un nuevo contrato social, de redefinir nuestras relaciones con el resto de habitantes del mundo. Este afán revolucionario nos enfrenta con nuevos desafíos: uno de los puntos más altos en el movimiento ascendente que inicia la nueva izquierda ecuatoriana con la asunción del gobierno de la Revolución Ciudadana es precisamente la aprobación popular de la Constitución en 2008, donde se fijan los baremos normativos de un nuevo pacto de convivencia: el *sumak kawsay*, el Buen Vivir. Este pacto de convivencia requiere que la izquierda ecuatoriana transite por nuevos caminos, y Marta Harnecker nos propone iniciar este recorrido a partir de los testimonios de sus protagonistas. Para continuar con este trayecto, propongo emprender este recorrido profundizando en la relación entre la búsqueda de alternativas socialistas y el pacto de convivencia del Buen Vivir.

1. UN NUEVO PACTO DE CONVIVENCIA

Las sociedades buscan delinear cursos de acción, así como protegerse de las acciones irreflexivas en el futuro. Las constituciones ofrecen derechos, pero también restricciones y precompromisos que se imponen las sociedades para conseguir objetivos deseados. En este sentido, un cambio constitucional implica un nuevo pacto de convivencia social, en el que las partes se comprometen a cumplir con acuerdos y aceptar restricciones para lograr metas comunes.

Si bien en el campo de los derechos políticos y civiles las constituciones de las últimas décadas, tanto en Ecuador como en América Latina, han sido liberales en su aspecto jurídico, también han tenido un tinte utilitario en términos económicos. Esta tendencia ha marcado procesos de exclusión social: los principios constitucionales no se han orientado para el bienestar de todos, sino para privilegio de grupos particulares. Para describir este tipo de sociedad excluyente, podemos referirnos a la Constitución del Ecuador de 1998: mientras en el campo de los derechos civiles y políticos se propusieron importantes avances, en el campo social y económico se consagró un modelo en que los sujetos de derecho son el trabajador formal y el consumidor con capacidad adquisitiva. Además, se designa como sujeto potencial de cambio al empresario, encargado de dinamizar la economía y distribuir los beneficios del desarrollo a través del mercado. La experiencia histórica en Ecuador nos ha proporcionado suficiente evidencia de que el protagonismo asignado al sector empresarial, junto con la confianza en la autorregulación del mercado, fueron errores constitucionales. Durante el período neoliberal, la apertura de la economía ecuatoriana no generó un incremento de la demanda de su factor más abundante, la mano de obra poco calificada, sino de la mano de obra de alta calificación. Esto provocó un aumento de la brecha salarial entre trabajadores calificados y no calificados, pasando estos últimos a ser parte del sector informal. De esta manera se incrementó la concentración del ingreso y aumentó la desigualdad.

En el momento de asunción del gobierno de la Revolución Ciudadana, el cuadro de la sociedad ecuatoriana presentaba contrastes muy marcados: el 10 por ciento más rico de los ecuatorianos acumulaba el 42 por ciento de los ingresos totales, un poco más de la mitad de la población no lograba satisfacer a plenitud sus necesidades básicas, y dos de cada cinco ecuatorianos vivían en circunstancias de pobreza de consumo. En un país con grandes injusticias sociales, no propiciar una igualdad real que permita la realización de las personas es caer en una propuesta conservadora de

sociedad. Pasar de una sociedad excluyente, de privilegios para algunos, a un pacto de convivencia incluyente, de derechos para todos, es el objetivo último de la Constitución de 2008.

2. MÁS ALLÁ DEL LIBERALISMO

No cabe la menor duda de que la tradición jurídica liberal, que tanto ha influido en la historia constitucional contemporánea, vaya de la mano con una tendencia utilitaria en la economía. Mientras el liberalismo parte de la defensa de la libertad negativa de individuos considerados como iguales titulares de derechos, el utilitarismo sostiene que para aumentar el bienestar social basta con sumar las utilidades de tales individuos. No obstante, la igualdad propuesta por la tendencia liberal-utilitaria es engañosa: por una parte, las personas nunca ejercen sus derechos como individuos solitarios, ajenos a sus vínculos sociales, ni tampoco esta definición formal como sujetos jurídicos supone igualdad de condiciones; por otra parte, no es plausible colocar el crecimiento económico como base del bienestar social, al margen de considerar criterios de justicia distributiva.

El nuevo pacto de convivencia de la Constitución de 2008 marca una ruptura con la doctrina liberal-utilitaria al proponer un pacto social posliberal y posutilitario, introduciendo un nuevo paradigma de desarrollo: el Buen Vivir. Mediante el paradigma del Buen Vivir criticamos la postura liberal-utilitaria por considerar que omite características sociales relevantes que permiten traducir en capacidades efectivas los bienes que los ciudadanos consideran deseables.

Primero, la doctrina liberal-utilitaria asume que los participantes en el contrato social son ciudadanos iguales en capacidades. Sin embargo, las personas con discapacidad o con capacidades especiales no son consideradas parte de la esfera pública, ni son tratadas como iguales y sus voces no son escuchadas. Al contrario de la Constitución de 1998, la actual garantiza la participación política y la representación de los discapacitados[1], considerando la igualdad de trato, la inclusión social y la igualdad de oportunidades.[2] Además de que esta temática es transversal, en el nuevo texto constitucional se ha dedicado una sección completa sobre discapacidades.[3]

Un segundo inconveniente de la doctrina liberal-utilitaria se relaciona con la influencia del lugar de nacimiento en las oportunidades de vida de las personas. A diferencia de la Constitución de 1998, que pone el centro de su propuesta en la liberalización de los mercados y en el libre flujo del capital, la nueva Constitución de 2008 defiende la movilidad humana y la ciudadanía universal. Los derechos y deberes no son únicamente para los ciudadanos ecuatorianos sino también para todo ser humano que habite el territorio del Ecuador, buscando igual trato para los ecuatorianos en el resto del mundo[4], y planteando además el derecho a la migración.[5] El nuevo pacto de convivencia apunta también hacia aspectos de justicia global, reivindicando el derecho a la alimentación mediante la demanda de soberanía alimentaria en el marco de un comercio internacional más justo.[6]

Una tercera dificultad de la doctrina liberal-utilitaria es que, por definición, supone que solo son sujetos de derecho aquellos que pueden cumplir deberes. En este sentido, ni las futuras generaciones ni la naturaleza tienen derechos. La Constitución de 2008, a diferencia de cualquier otra a nivel

---

1. Ver art. 48, inc. 4.

2. Ver arts. 11 y 330.

3. Ver sección sexta del capítulo III.

4. Ver art. 9.

5. Ver art. 40.

6. Ver cap. VI.

mundial, extiende la concepción de justicia en la dimensión temporal, hacia otras generaciones, y en la dimensión espacial, más allá de la definición estrecha de lo humano.[7] Ejemplo de esto es la vindicación constitucional de la protección de la naturaleza por el derecho de las siguientes generaciones a gozar de un ambiente sano. Al considerar la naturaleza como sujeto de derechos, pasamos de una ética antropocéntrica a una ética biocéntrica, en la que el papel del ser humano se interpreta como parte de la comunidad de la vida.

3. NUEVOS DESAFÍOS

Como se desprende de la anterior reflexión, en el nuevo pacto de convivencia, posutilitario y posliberal, el desarrollo humano no debe amenazar la integridad de la naturaleza ni de otros seres vivos puesto que, además del valor que tiene en sí misma la vida, su explotación indiscriminada arriesgaría la reproducción del propio ser humano. Por eso considero que el socialismo del Buen Vivir debe entenderse como un biosocialismo, que busca romper con la postura productivista y extractivista propia del concepto tradicional de desarrollo. En lugar de los valores instrumentales de uso, acumulación y provecho, el biosocialismo reconoce valores intrínsecos a la naturaleza como un bien público y común a nivel global.

Un gran ejemplo de esta nueva ética biosocialista es la iniciativa Yasuní-ITT, que Ecuador ha presentado al mundo, proponiendo que se compense la generación de contaminación, sino evitarla por completo, manteniendo bajo tierra el crudo probado. El mayor logro de tal propuesta se conseguirá cuando el mundo reconozca el valor de no hacer nada: porque esto nos permitirá entender que nuestra acción colectiva global puede cambiar los valores vigentes, colocando la vida común, de las generaciones del presente y del futuro, por encima de la mera utilidad económica para el momento inmediato.

Para evitar que la búsqueda del poder se superponga a la búsqueda de la sostenibilidad y la reproducción de la vida, se vuelve urgente la acción colectiva capaz de reformar las instituciones políticas con el objetivo de realizar la igualdad de participación, que es uno de los pilares de toda democracia. Con esta preocupación igualitaria, que proviene de la tradición socialista, la Constitución de 2008 impulsa la justicia socioeconómica, enfrentando la desigualdad en sus múltiples formas. Para ello, se apela a reducir las grandes brechas sociales y económicas a través de dos procesos: el distributivo y redistributivo. Quizá la mayor reivindicación en este sentido es el establecimiento de políticas universales, públicas y gratuitas en el campo de la justicia, la salud, la educación y la seguridad social.[8] Además, el compromiso por realizar la igualdad se evidencia en las nuevas políticas fiscal, tributaria y social; y a través del acceso a medios de producción.[9]

En esta misma dirección, el reconocimiento del Estado plurinacional e intercultural es una de las principales conquistas igualitarias del nuevo pacto de convivencia. Este reconocimiento comprende, entre otras cuestiones, la afirmación del kichwa y del shuar como idiomas oficiales[10], la posibilidad de configurar territorios para la preservación de culturas ancestrales, el reconocimiento a las

---

7. Ver arts. 71 y 317.

8. Ver por ejemplo los arts. 356 y 367.

9. Ver art. 3, inc. 5; art. 281, inc. 4; art. 285; art. 300, inc. 2; art. 334.

10. Ver art. 2.

comunas que tienen propiedad colectiva de la tierra[11], y la garantía estatal de que la justicia indígena sea respetada por las instituciones públicas.[12]

Para ejercer los principios igualitarios de la nueva ética biosocialista, es preciso ampliar el concepto estrecho de libertad negativa, heredado de la doctrina liberal-utilitaria, hacia un horizonte de libertad positiva, considerada como no dominación y potenciación de las capacidades de los ciudadanos. Para esto necesitamos considerar la ciudadanía como responsabilidad republicana, instituyendo espacios de participación y deliberación, donde los ciudadanos puedan deliberar sobre sus argumentos y construir, de manera autónoma, sus deseos y preferencias. Esta visión republicana se propicia en la nueva Constitución proponiendo una relación más horizontal entre representantes y representados, asumiendo que la vida política no se agota en las relaciones entre los órganos políticos.[13] De esta manera, se apoyan prácticas extraparlamentarias para atender demandas sociales, construyendo nuevas oportunidades y espacios para debatir. Asimismo, con la instauración del quinto poder, denominado Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, se busca un control más estricto desde la ciudadanía hacia las instancias públicas.[14]

Por tanto, la ética biosocialista se complementa con la práctica republicana. Este biosocialismo republicano del Buen Vivir requiere, además, apuntalarse mediante la planificación para una nueva estrategia de generación y distribución de la riqueza, que haga viable el nuevo pacto de convivencia para el país.

4. NUEVAS ESTRATEGIAS

Los amplios niveles de desigualdad y exclusión que existen en Ecuador, a más de prácticas culturales que están enraizadas en la sociedad, son consecuencia de una estrategia de desarrollo sustentada por la generación de riqueza a través de la producción de bienes primarios, que luego se busca colocar en el mercado externo. Después del cacao y el banano, el descubrimiento del petróleo no ha hecho sino profundizar esta tendencia de la economía ecuatoriana. Además, la riqueza de estas exportaciones de bienes primarios se ha concentrado en ciertos grupos de poder, con vínculos muy cercanos a los favores del Estado y de la banca, cerrando un círculo vicioso de acumulación. Ahondando el problema, durante el período neoliberal, la liberalización de la economía y el proceso de dolarización aumentaron la brecha entre los pocos ecuatorianos ricos y los muchos ecuatorianos pobres.

El nuevo pacto de convivencia, biosocialista y republicano, basado en el principio democrático de la igualdad, no puede cumplirse con esta estrategia primario-exportadora, concentradora de la riqueza en pocas manos. Por el contrario, nos enfrentamos a la necesidad de superar este rol de proveedores de bienes primarios que depredan la naturaleza, y ampliar la participación en la riqueza social. Para ello, es indispensable tener una hoja de ruta que nos muestre un camino alternativo de cambio.

En este sentido, la Constitución de 2008 recupera la planificación de la inversión pública como una herramienta útil para alcanzar el Buen Vivir.[15] Acorde con la práctica republicana, en el nuevo Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa se establecen espacios que

---

11. Ver art. 60.

12. Ver art. 171.

13. Ver el título IV, que comprende los artículos desde el 95 hasta el 111; en especial, en la sección cuarta, que se refiere a la democracia directa.

14. Ver capítulo quinto, sección segunda, art. 207.

15. Esto se evidencia en el título VII del Régimen del Buen Vivir.

impulsan la participación a través de consejos de desarrollo, nacionales y regionales, que incorporan en la planificación la voz ciudadana, de tal manera que se articulen las acciones del gobierno central con las acciones de otros gobiernos autónomos descentralizados. La planificación es participativa, descentralizada y desconcentrada, tanto en su elaboración como en la implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas.[16]

También para planificar nuestra nueva hoja de ruta, cabe recordar que la mayor ventaja comparativa que tiene Ecuador es su biodiversidad y, en el marco de la ética biocéntrica, su mayor ventaja competitiva puede ser aprovechar esta biodiversidad mediante políticas de conservación y construcción de la industria de la bio y nano tecnología. Las nuevas metas del cambio se orientan entonces hacia la edificación, en el mediano y largo plazo, de biópolis: sociedades del «bioconocimiento», con servicios ecoturísticos comunitarios y productos agroecológicos. Esto implica generar valor agregado incorporando a la vida al diálogo de saberes, para la innovación en ciencia y tecnología, que se debe auspiciar deliberadamente si buscamos transformaciones radicales.

Pero antes es necesario cimentar nuestra sociedad del Buen Vivir comenzando por atender a la satisfacción de las necesidades básicas de la población. Como objetivo inmediato, se requiere edificar una economía social y solidaria, que subordine el mercado a la reproducción de la vida, reconociendo al ser humano como sujeto y fin.[17] Para ello, precisamos de una relación dinámica entre Estado y sociedad, que estimule la reciprocidad y la cooperación para distribuir produciendo y producir redistribuyendo. Entre otras acciones, los incentivos tributarios productivos y las políticas de crédito público buscan superar el modelo primario-exportador, democratizar el acceso a los medios de producción y generar empleo de calidad.

5. DE CARA HACIA EL FUTURO

Siguiendo el hilo del proyecto político biosocialista republicano, la nueva estrategia de generación de riqueza debe responder a metas políticas con un horizonte amplio, que se alcancen de manera paulatina. Para describir este horizonte, podemos considerar cuatro puntos principales.

Un primer punto es democratizar la democracia. Esto es fundamental e incluye a todos los espacios de la vida social. Lo que tenemos que buscar no es únicamente descentralizar el poder, sino más aún descentrar el poder: para eso hemos avanzado en la construcción del Sistema Descentralizado de Planificación Participativa. El primer reto para el caso ecuatoriano es que participen más ciudadanos y ciudadanas en la planificación pública, pues la toma de decisiones en este terreno ha sido completamente sesgada, homogénea y mínima. En el país, de su tiempo libre cada ciudadano dedica apenas el 2% a la participación pública (0,53 horas a la semana). Además, es preocupante no solo la escasa participación en actividades civiles y políticas, sino que participan pocas personas: apenas el 8,8%.[18] Tenemos entonces que construir espacios de encuentro para que se dé esta articulación de las decisiones, promoviendo la inclusión de aquellos actores sociales que carecen de recursos para impulsar la acción colectiva. Esta multiplicación de los espacios de participación de la sociedad será fundamental para cimentar espacios de veeduría y rendición de cuentas no solo a nivel vertical, sino también horizontal, entre actores pares.

---

16. Ver art. 279.

17. Ver art. 283.

18. Ver Ramírez, René, *El tiempo como Buen Vivir de las naciones*. En prensa (2011)

La verdad es que no hay muchos puntos que poner. Van mis últimas sugerencias. Necesito el texto esta noche

Cariños.

Un segundo punto es descolonizar las relaciones sociales. Esto implica eliminar el racismo y la xenofobia, que cada vez avanzan de una manera preocupante. Aquí tienen un papel importante los migrantes en el mundo. Tenemos que proponernos no solo convocar organizaciones de trabajadores del mundo unidos, sino también organizaciones de migrantes del mundo unidos. Los migrantes podrían entonces cumplir un doble rol emancipador: frente al colonialismo y al capitalismo. A través de un movimiento mundial de migrantes buscaríamos construir un verdadero mundo plurinacional y descolonizado. Mediante el impulso a sindicatos de migrantes a nivel mundial estaríamos enfrentando al capitalismo globalizado xenófobo y deshumanizante. Porque, a fin de cuentas, para ser consecuentes con nuestra Constitución debemos luchar por la ciudadanía universal.

Un tercer punto es hacer sostenible la vida. Pero no nos podemos ocupar solo de resguardar las relaciones sociales, sino que también tenemos que tomar en cuenta la relación del ser humano con la naturaleza. Esta mirada biocéntrica implica además aprender a ver la economía no como un circuito cerrado de mercancías y consumidores, sino como un flujo entrópico de energía y materiales que consume recursos agotables y que genera residuos que deben tomarse en cuenta. Siempre tenemos que ver la relación naturaleza-sociedad desde la perspectiva del pago de la deuda social y ambiental.

Un cuarto punto es construir sociedades y territorios soberanos; y esto es fundamental. Resulta realmente imprescindible cimentar sólidamente la soberanía de los territorios; pero también tenemos que pensar que la soberanía de nuestros territorios no pasa únicamente por el espacio físico, sino que además tiene dimensiones de soberanía económica, financiera, energética, alimentaria... Y en un mundo en que las relaciones internacionales están marcadas por el poder, esta arquitectura de la soberanía también requiere de alternativas contrahegemónicas. Nosotros no podemos construir solos en Ecuador la nueva sociedad de que queremos. Necesitamos además construir la Patria Grande, la integración latinoamericana, y a partir de esta solidaridad de hecho empezar a disputar el poder.

Un quinto punto, que es fundamental para avanzar en esta disputa, es la soberanía del conocimiento. No podemos dar saltos cualitativos mientras Suramérica o los países del Sur dependan del conocimiento del Norte. Estamos condicionados por dónde se produce el conocimiento, cómo se consume, y cómo cada vez que existe una nueva innovación se convierte en una nueva patente desde la perspectiva capitalista. Lo que está en disputa es un nuevo pacto de convivencia, una nueva forma de relacionarnos entre individuos como sociedad, una nueva forma de articular qué es lo importante y qué no lo es en la sociedad. Esto implica justamente destruir esa forma de conocimiento que hemos tenido y que está impregnado en nuestras mentes. Porque precisamente uno de los mayores impactos del pensamiento neoliberal fue la construcción del pensamiento único.

Algo que la izquierda dejó que haga la derecha es poner en agenda la construcción de sustantivos críticos. Y eso es algo que la izquierda debe recuperar. Conceptos que venían antes de la izquierda fueron prácticamente dejados a un lado: por ejemplo emancipación, dependencia, alienación; pues nos impusieron la agenda desde la derecha. ¿Qué hizo la izquierda? Únicamente adjetivar estos sustantivos. Entonces a la democracia se le puso el adjetivo de participativa; al desarrollo, sostenible; a los derechos sociales, derechos colectivos e interculturales… Nosotros desde la izquierda, además de disputar el significado de los conceptos, que ya son difíciles de construir, debemos disputar el sentido de lo que implica la construcción de nuevos sustantivos. Uno de ellos, es el de *sumak kawsay*, Buen Vivir. Porque la alternativa que buscamos no es al concepto de desarrollo; la alternativa es al desarrollo como concepto: aquí se ubica el *sumak kawsay* o Buen Vivir. No se trata de un adjetivo, sino de un sustantivo crítico.

Finalmente, algo imprescindible en lo que avanzar es la superación de la perspectiva economicista y productivista, en la que muchas veces el socialismo también cayó, y que se limita a tomar en cuenta la producción simplemente de bienes materiales. No es suficiente con vindicar la supremacía del trabajo sobre el capital. Creo que es necesario avanzar en el proyecto político, colocando también la vida por sobre el trabajo. Explicando este cambio de orientación también podemos comprender por qué está en disputa un modelo civilizatorio.

En el capitalismo el mundo ideal es aquel en donde todos los individuos son asalariados, se realizan comidas fuera de casa, se contratan servicios de lavado, de planchado, de limpieza del hogar, etc.; es decir, el requerimiento de trabajo doméstico parece igual a cero (porque se explota a otras personas para realizarlo), y se postula la ilusión de que se necesita únicamente tiempo para trabajar y consumir. La mayoría de propuestas socialistas también se quedaron únicamente en esta perspectiva material del trabajo y del consumo; pero yo creo que, desde nuestra perspectiva, hay que entrar a disputar también, como parte de la construcción de sustantivos críticos, la producción de otro tipo de bienes. La economía ha avanzado en su análisis en tres tipos de bienes: los bienes privados, obviamente; los bienes públicos; y los bienes comunes. Pero algo que la economía ha dejado de lado es el estudiar y proponer acciones concretas para la «producción/consumo» de «bienes relacionales».

Cuando Marx hacía su análisis del capitalismo, se refería a tres tipos de tiempo: el tiempo necesario para la reproducción de la vida, el tiempo excedente del trabajo y el tiempo social. El tiempo necesario para la reproducción de la vida es aquel tiempo que yo necesito, por ejemplo si no estoy en relación de dependencia, para producir mis alimentos y así poder vivir; también el tiempo para dormir, etc. Luego viene el tiempo excedente del trabajo, que se relaciona con el tema del plusvalor, y que el capitalismo busca maximizar para acumular más capital. Este es el objetivo del capitalismo, y en esto hemos avanzado a una celeridad asombrosa, porque también la ciencia y la tecnología son las que permiten esa esclavitud para poder «chupar» la energía del trabajador y acumular el excedente.

Además existe, si queremos avanzar más allá del trabajo y el capital, una tercera dimensión que tiene que ver en el análisis de Marx con el intento de colocar a la vida sobre el trabajo: la maximización del tiempo social. Y esta maximización implica tener una estrategia, una estrategia completamente radical, para minimizar el tiempo excedente del que se apropia el capitalista, incluido el tiempo de la cooperación que se da en el trabajo o el tiempo no remunerado que viabiliza socialmente el trabajo asalariado. También es necesario re-apropiarse de estos tiempos para maximizar el tiempo relacional.

¿Y cómo nos apropiamos de este tiempo de trabajo cooperativo? A través de una perspectiva para distribuir formas de propiedad o formas de organización. Es decir ganar espacio al capital. Pero, ¿para qué? ¿Cuál es el objetivo último? El objetivo último es la distribución de esos bienes para maximizar el tiempo social para la producción de bienes relacionales. ¿Qué significan estos bienes relacionales?

El concepto de bienes relacionales surge de Aristóteles y parte del reconocimiento de que el ser humano es un ser gregario por naturaleza. Entonces estamos criticando la mirada robinsoniana del utilitarismo-liberal a la que nos referíamos hace un momento, y estamos viendo la real socialidad del ser humano. La producción de bienes relacionales justamente tiene que ver con las relaciones interpersonales, y ahí se refiere Aristóteles a tres: el amor, la amistad y la participación pública. A esto añade Aristóteles que realmente no puede darse una relación, una producción de bienes relacionales de calidad, si es que no se da lo que él denomina la contemplación: es decir, tener ese

tiempo libre para la autorrealización del conocimiento. A lo que yo le sumaría una cuarta arista, que es justamente la relación del ser humano con la naturaleza.

¿Cuáles son las características de estos bienes relacionales? Primero, que son consumidos y coproducidos a la vez: el mismo momento en que yo los produzco los estoy consumiendo. Solo pueden ser poseídos por mutuo acuerdo, y dependen por lo tanto de la interacción con otro ser; en ese sentido, son apreciados en la medida en que generan reciprocidad. Simplemente para dar un ejemplo: mientras que, desde una perspectiva más liberal y utilitaria, cuando un enamorado cita a su novia a almorzar en un restaurante para proponerle matrimonio el que realmente está produciendo riqueza es el dueño del negocio, desde la perspectiva que les propongo lo importante justamente es que se dé ese encuentro entre las dos personas.

Esto implica saltos cualitativos y hasta metodológicos. Porque debemos que tener claro que cómo hacemos los diagnósticos, cómo identificamos los problemas, cómo planteamos posibles soluciones, nos conduce al final a decidir cómo intervenimos. Y si no tenemos marcos conceptuales, marcos metodológicos, marcos de mediciones diferentes, vamos a seguir haciendo lo mismo. No podremos llegar muy lejos si nos conformamos con el Producto Interno Bruto (PIB) como indicador de bienestar, y no probamos cosas diferentes. Frente a eso, en Ecuador estamos construyendo alternativas de unidad de análisis, que puedan referirse al Buen Vivir, que no es solo lo monetario, sino también, por ejemplo, lo biofísico; y eso es fundamental. Ahora estamos construyendo el PIB verde, que no tiene nada que ver con el tema monetario; y además otros indicadores que estamos diseñando se relacionan con la producción de estos bienes relacionales.

Siempre he tenido la teoría de que quien se lleva tu tiempo se lleva tu vida. Y pienso que la opresión no viene únicamente por la relación de dependencia en términos económicos materiales del ingreso, sino por la capacidad que tenemos los seres humanos de relacionarnos dentro de la sociedad. Simplemente voy a dar algunas cifras para evidenciar que se da una nueva forma de esclavitud al no producir estos bienes relacionales dentro de la economía ecuatoriana: por ejemplo, dentro de las categorías de ocupación, un empleado privado tiene ocho horas más en tiempo relacional —y aquí me refiero tanto al tiempo libre, al tiempo social y al tiempo público—, que un trabajador del hogar no remunerado. O, por ejemplo, una persona que tiene nombramiento tiene siete horas más que una persona que trabaja por jornal; una persona que pertenece al sector formal tiene alrededor de cinco horas más que una persona que trabaja en el servicio doméstico; una persona que se autodefine como blanca tiene diez horas más que una persona que se autodefine como indígena; una persona que tiene nivel universitario tiene diez horas más que un analfabeto. En estas comparaciones no se está analizando la parte monetaria, sino que se construye y empieza a visualizar cómo se puede maximizar el tiempo relacional, y eso implica otro tipo de políticas, que ya no tienen que ver solamente con la distribución del ingreso, sino con la distribución del tiempo. Podríamos plantear modificar el eslogan de la izquierda: trabajar menos (no solo) para que trabajen todos, sino para que tengamos más tiempo relacional dentro de la sociedad; es decir, trabajar menos para producir/consumir más bienes relacionales.

Esta perspectiva es completamente opuesta a la de la economía monetarista e incluso a la del socialismo del siglo XX. La desigualdad no es monetaria únicamente sino de vida, de tiempo. Así por ejemplo, un millonario de tiempo (decil más rico en términos temporales) tiene disponibles 65 horas semanales más de tiempo para la producción/consumo de bienes relacionales que un pobre de tiempo (10% más pobre según el tiempo). Hay una desigualdad, hay una opresión, una forma de esclavitud que «casualmente» la economía ortodoxa ha olvidado. Y también el socialismo ha pasado por alto esta cuestión, porque cuando nosotros hablamos de la parte productiva y la parte del consumo dentro de la economía —punto central del análisis del socialismo del siglo XX así como del neoliberalismo— estamos hablando de apenas 12 horas, y nos olvidamos de las otras 12 horas

restantes, que son cuando se produce sociedad, cuando florece la vida. La disciplina que emergería desde esta perspectiva es la economía del *sumak kawsay*, del Buen Vivir; o para ser más precisos, la socioecología política del Buen Vivir. Dentro de este marco, la generación de conocimiento, la ciencia y la tecnología tendrían otra finalidad distinta de la acumulación sin fin, pues estarían encaminadas hacia la liberación del tiempo para el florecimiento social y de la vida en todas sus expresiones.

Es fundamental dentro de este marco de análisis justamente empezar a disputar los sentidos desde las cuestiones más simples, como por ejemplo: ¿qué entendemos por Buen Vivir? O también: ¿qué entendemos por pobreza? Una pregunta principal, porque cuando se habla de pobreza se suele hacer referencia a la pobreza de ingresos o de consumo, que no toma en cuenta cosas adicionales como, por ejemplo, el tema de la educación, la atención de salud, etc. Es necesario y urgente empezar a disputar estos sentidos.

***

Lo que me he propuesto aquí es más bien una reflexión introductoria que señala un punto en la trayectoria de la nueva izquierda ecuatoriana, que recoge el libro de Marta Harnecker. El mayor valor de este testimonio consiste en proponer al lector una mirada amplia sobre el tramo principal de la actual historia política de nuestro país, rescatando la memoria de un presente que se encuentra en curso, para permitirnos atisbar un futuro que, siendo promisorio, no se avizora libre de dificultades. La construcción de la sociedad del Buen Vivir va a seguir alentando elevadas expectativas populares. Es lo que denomina el Presidente Rafael Correa la «tragedia de la proximidad»: porque se han planteado proyectos progresistas a una sociedad con altas expectativas, que demanda mucho más de lo que demandaría de proyectos más conservadores o de derecha. Pero hay que tener muy claro que la realización del nuevo pacto de convivencia es durísima porque hay quienes se resisten al cambio, como quedó claro el 30 de septiembre de 2010. Una fecha que los ecuatorianos no podemos olvidar, si queremos mantener despierta nuestra Revolución.

El proyecto que estamos construyendo en Ecuador y América Latina supone la producción de un sentido contrahegemónico, que busca cimentar una civilización basada en la vida y no en la ambición individual de acumulación. Con este movimiento contrahegemónico no solo estamos cuestionando las posiciones de derecha, marcadas por el signo de un neoliberalismo irredento; también estamos cuestionando a la izquierda infantil, que durante la noche neoliberal se quedó adormecida para la práctica, se acostumbró apenas a la crítica «crítica», y ahora no sabe despertar del sueño del maximalismo más superficial para realizar acciones concretas que nos permitan avanzar. Una vez alcanzado el gobierno, mediante amplio respaldo popular, el primer escollo con que se encuentra la nueva izquierda para marcar su propio camino es que aún es necesario alcanzar el poder político. Porque controlar el aparato estatal no es igual a ejercer el poder.

Precisamente estamos en esta encrucijada: las preguntas de la consulta popular de los próximos días buscan profundizar, mediante la democracia directa, el proceso abierto por la Constitución de 2008. Se trata de cuestiones programáticas que han definido el perfil histórico de la izquierda: la ineludible reforma a un poder judicial corrupto por las mafias partidistas; la separación entre la banca y los medios de comunicación, que en contubernio realizaron el atraco más grande en la historia del país; la sanción del enriquecimiento ilícito privado; la protección y el aseguramiento de los trabajadores; en fin, problemas por cuya solución ha luchado la izquierda por muchos años, y que recuperan el espíritu constitucional. Ahora, las condiciones históricas han cambiado, y también

la correlación de fuerzas: el respaldo popular se mantiene intacto, pero para avanzar en el pacto de convivencia por el Buen Vivir tenemos que profundizar la Revolución Ciudadana.

La nueva izquierda tiene una oportunidad única para marcar su propio camino; de nosotros depende elegir. La democracia real y sustantiva, cooperativa y solidaria, se realizará en igualdad de condiciones en la medida en que los ciudadanos cobremos conciencia de que estamos ligados por un proyecto de futuro compartido; y que del éxito de tal proyecto depende en gran medida la autorrealización personal. La posibilidad de reinventar a la izquierda supone entonces una sensibilidad pública, que sustente el deseo de querer vivir juntos porque cada ciudadano reconoce el Buen Vivir de todos —incluidos otros seres vivos y también las generaciones futuras— como parte de su propia calidad de vida. Esto no significa vivir como idénticos, sino vivir como iguales, queriendo vivir juntos. He aquí el desafío para la nueva izquierda en Ecuador. ¡He aquí el gran reto de transformación de nuestra sociedad!

Quito, abril de 2011

*Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo del Ecuador

INTRODUCCIÓN DE LA AUTORA

Iniciamos este trabajo en el Centro Internacional Miranda en junio del 2007, dentro del programa el Instrumento Político para el Siglo XXI, bajo mi dirección, que contó con el apoyo de mi asistente Federico Fuentes. Nuestro objetivo era estudiar la experiencia del Pachakutik, un instrumento político muy particular que surge como producto de la lucha indígena de los 90 en Ecuador. La idea era aprovechar la metodología de la entrevista colectiva para grabar los testimonios y luego elaborar un libro con dicho material. Pero, ni Ricardo Ulcuango ni Humberto Cholango, dos reconocidos dirigentes indígenas, llegaron a la cita de Caracas. La actividad se realizó con la presencia de Blanca Chancoso, Virgilio Hernández y Miguel Malo, quien a última hora aceptó participar de la entrevista colectiva. Se hizo evidente en ese primer encuentro la necesidad de ampliar la meta incorporando también al libro la experiencia del Movimiento Alianza PAIS, el nuevo instrumento político que surge en torno a la figura presidencial de Rafael Correa. La ampliación del proyecto inicial pudo concretarse en 2010.

Los testimonios logrados con este objetivo durante tres visitas que hice a Ecuador , en enero, junio y noviembre de ese año conforman la segunda parte de este libro.

En la primera parte se aborda con detenimiento la irrupción del movimiento indígena en el escenario político ecuatoriano y las causas estructurales que explican lo que entonces ocurría en el país. Cuenta con dos testimonios fundamentales, además de varios otros de menor extensión que tratan de temas más específicos. El primero de **Blanca Chancoso**, quien vivió en carne propia la opresión y discriminación, y fue una destacada protagonista en las luchas de resistencia y en las importantes conquistas que obtuvo el movimiento indígena ecuatoriano a partir de la década de los 90. El segundo, de **Virgilio Hernández**, destacado dirigente social urbano, quien —inspirado en la Teología de la Liberación y militante de las comunidades cristianas de base— fue uno de los constructores de la Coordinadora de Movimientos Sociales: un punto de encuentro de todos los que en el campo o en la ciudad luchaban en los 90 contra la implantación de las medidas neoliberales que exportaba el Fondo Monetario Internacional, lucha encabezada por el movimiento indígena, que jugaba entonces un papel protagónico. Este esfuerzo articulador fue uno de los antecedentes inmediatos del Pachakutik. Virgilio, quien fuera también dirigente de este instrumento político y secretario de Gobierno y Policía de Lucio Gutiérrez como producto de la alianza política que entonces se estableció, es profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Católica de Quito, y editor de la revista de análisis político "Entre Voces" por lo que aporta un testimonio ilustrado por sus estudios acerca del Estado.

Esta primera parte está dividida en seis capítulos. El **primero** se refiere a la opresión y resistencia indígena. A través de las palabras de los entrevistados logramos entender por qué muchos aborígenes se niegan a identificarse como tales desfigurando los resultados censales; por qué su insistencia en reivindicar su procedencia indígena y no meramente campesina; cuáles fueron sus primeras formas de organización y resistencia; y su primera conquista: la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano. El **segundo** se refiere a la etapa de la implantación del neoliberalismo y sus efectos sobre los diferentes movimientos sociales, debilitando a algunos y potenciando otros. En este capítulo se analiza también la situación de la izquierda en esos años. El **tercero** se refiere a la irrupción del movimiento indígena en el escenario político en los 90, transformándose en el sujeto político de mayor protagonismo en el país y en torno al cual se aglutinan los restantes actores políticos. Se van gestando así diferentes instancias unitarias que permiten la articulación de todos los movimientos sociales en torno a una plataforma común de resistencia a las medidas neoliberales. El **cuarto capítulo** narra cómo surge la idea de crear un instrumento político a partir

del movimiento indígena, y cómo esta iniciativa nace rompiendo esquemas de la izquierda tradicional. Al mismo tiempo, analiza cuál era la situación de las fuerzas conservadoras en aquel momento y cómo las diferentes coyunturas políticas que se viven en esos años no pueden ser comprendidas sólo a partir del protagonismo indígena, sino también deben tomar en consideración las contradicciones interburguesas que facilitan salidas políticas en las que el movimiento indígena termina finalmente por ser manipulado. Luego se refiere al papel político jugado por Pachakutik en la caída de dos gobiernos (Bucarám y Mahuad) y en la convocatoria a la Asamblea Constituyente de 1998. En el **quinto capítulo** se narra en forma muy autocrítica la primera y muy traumática experiencia de gobierno del movimiento indígena durante la Presidencia del coronel Lucio Gutiérrez, quien a las pocas semanas de ejercicio de su cargo y luego de haber designado a varios dirigentes del Pachakutik en importantes carteras de su gobierno (Gobierno y Policía, Relaciones Exteriores, Agricultura, Participación Ciudadana), da un golpe de timón en 180 grados traicionando el programa antineoliberal que había servido de base a la alianza con el movimiento indígena y se entrega de lleno a poner en práctica las nefastas políticas del Fondo Monetario Internacional. Los dirigentes indígenas todavía hoy siguen marcados por el impacto negativo de esta traición. Por último, el **sexto capítulo** termina refiriéndose al tema de la relación entre el Pachakutik y el movimiento indígena organizado, fundamentalmente la Conaie, y el gran dilema de cómo resolver las relaciones entre la organización política y los movimientos sociales. Señala también las debilidades de este experimento político que impidieron que se consolidara como la alternativa orgánica de la izquierda ecuatoriana.

La **segunda parte**, mucho más extensa que la primera, trata de los desafíos que encuentra en el camino un gobierno que se propone transformar profundamente la sociedad creando las condiciones para el logro del el *sumak kawsay,* el "buen vivir" o lo que yo prefiero denominar, la "vida en plenitud". La hemos dividido en cuatro capítulos y un epílogo.

El **primer capítulo** se refiere a cómo nace la figura política del economista Rafael Correa, hasta entonces un académico poco conocido en el país, al original movimiento político ciudadano que lo acompaña, a su fracasado intento por lograr una alianza con el Pachakutik y a las características rupturistas de su campaña electoral que, entre cosas, decide no presentar candidatos a diputados para ser coherente con su crítica al nefasto desempeño del Parlamento.

Quién mejor que el economista **Ricardo Patiño** para hablarnos de cómo ese joven y desconocido economista, sin un partido que lo apoyara y sin recursos, pudo llegar a la Presidencia de la República y qué es lo que ha podido hacer en estos escasos cuatro años y medio de gobierno. El actual canciller inicia su colaboración y amistad con el actual presidente de Ecuador cuando su antecesor, Alfredo Palacio, nombra a Correa ministro de Economía y Finanzas y éste, a su vez, nombra a Patiño como su principal asesor. Desde entonces no se ha separado de él, es el miembro de su equipo de gobierno que ha pasado por más carteras: Finanzas, Litoral, Defensa, Coordinación de la Política y actualmente Relaciones Exteriores, y ha respondido con creces a la confianza depositada en él. En los aciagos días del intento de golpe militar de septiembre del 2010, fue el primero en encabezar la resistencia y estuvo dispuesto a arriesgar su vida para defender al presidente Correa.

En el **segundo capítulo** se encontrará una información acerca de la forma eficiente y creativa en que Correa y su gabinete gobiernan, donde lo que se promete se cumple, porque se tiene plena conciencia de que en ello está en juego la credibilidad de la gestión presidencial y de su equipo de gobierno. Aquí se expone el sistema de seguimiento y control que se aplica para lograr este objetivo; se habla de la experiencia de la Asamblea Constituyente (2007-2008), una de las principales medidas programáticas del nuevo gobierno; del esfuerzo del presidente ecuatoriano por romper el esquema burocrático de hacer todo encerrado en cuatro paredes creando los llamados

"gabinetes itinerantes", propuesta de gestión gubernamental que permite aproximar el gobierno central a la gente: cada dos o tres semanas se hacen reuniones de gabinete en cantones (municipios) y parroquias totalmente alejados de los tradicionales centros de poder, abriendo así espacios de encuentro y diálogo entre el equipo de gobierno y la ciudadanía[19]; y de los *Enlaces Semanales*, programa audiovisual que permite al presidente mantener informada a la población acerca de su gestión de gobierno y combatir la desinformación que difunden los medios de comunicación opositores. Se abordan también otros temas como el de la paridad de género en el gobierno, la rendición de cuentas pública de su gestión, la participación ciudadana, la formación de nuevos cuadros.

A la voz de Patiño se suman esta vez otras voces como la de **María Fernanda Espinosa**, la ministra de Relaciones Exteriores al inicio del gobierno de Rafael Correa y actual ministra coordinadora de Patrimonio Natural y Cultural. Militante del movimiento ecologista desde fines de los 80, y una reconocida poetisa[20], ella nos narra su experiencia del primer año de gobierno y las enormes exigencias que significó romper con el pasado y tratar de construir un nuevo tipo de Estado. "No alcanzaban las horas del día para reposicionar al Ecuador como país soberano y libre en el exterior y, a la vez, lidiar con los retos de reconstrucción interna y los embates de la oposición doméstica. Fue duro pero hermoso a la vez"— nos expresa. Podemos imaginarnos las dificultades que tuvo que enfrentar: no sólo debió desafiar la cultura machista y elitista que predominaba en forma absoluta en la Cancillería heredada, sino también la resistencia a su innovadora idea de que la ciudadanía debería apropiarse de la agenda de política exterior.

Por otra parte, no podían estar ausentes de este esfuerzo por recuperar la memoria de tan apasionante período de la Revolución Ciudadana, los testimonios sobre la Asamblea Constituyente que dio origen a la actual Constitución ecuatoriana, una de las más avanzadas de América Latina y del mundo. Y esta historia no podía escribirse sin contar con el testimonio de su principal protagonista, **Alberto Acosta,** quien fue electo presidente de esta asamblea por una amplia mayoría, y presidió dicha institución hasta algunas semanas antes que ésta terminara su trabajo. Acosta narra en forma detallada cómo se organizó ese fundamental evento, la gran participación popular que se dio en torno a la elaboración de la nueva constitución y algunas de sus ideas centrales. Su testimonio también registra una contradicción que suele estar presente en todos los procesos de cambios impulsados por la izquierda: la contradicción entre tiempos políticos y procesos democráticos.

Alberto Acosta, economista e intelectual con una larga trayectoria de acompañamiento a los movimientos sociales, integró, desde los inicios, el grupo más cercano al presidente Rafael Correa. Fue uno de los redactores de su programa de gobierno, miembro del equipo dirigente del Movimiento Alianza PAÍS y su primer ministro de Energía y Minas, cargo al que debió renunciar para asumir su candidatura a la Asamblea Constituyente. Luego de una ardua labor de varios meses, renuncia a su cargo por estar en desacuerdo con la decisión de la dirección del Movimiento Alianza PAIS de no ampliar los plazos de funcionamiento de dicha Asamblea. Desde ese momento comenzó a producirse un paulatino distanciamiento entre Acosta y Correa. El primero deja de ser parte del buró político de Alianza PAIS y comienza a adoptar posiciones muy críticas, lo que se ha prestado para ataques públicos muy duros y ofensivos por parte del presidente de la República y a respuestas no menos duras y ofensivas de dicho dirigente, lo que ha ido profundizando las heridas.

---

19. En mi última visita a Ecuador tuve la oportunidad de participar en uno de estos gabinetes y constatar en la práctica lo recogido en los testimonios. Ver "Los Gabinetes itinerantes en Ecuador: Una forma de acercar el gobierno al pueblo" publicado en Rebelión http://www.rebelion.org/docs/117764.pdf

20. Fue Premio Nacional de Poesía en 1990

El **tercer capítulo** de esta segunda parte del libro lo he titulado: *Luces y sombras del gobierno de Correa,* porque contiene opiniones de nuestros entrevistados tanto acerca de sus aciertos y aportes, como de sus debilidades y errores, y de los temas que han resultado más polémicos como el del extractivismo, la Ley de aguas, y el confrontador discurso del presidente Correa. Un capítulo especial se dedica a las relaciones del gobierno con los movimientos sociales, y especialmente con el movimiento indígena. Este capítulo proporciona antecedentes y reflexiones muy valiosas para percibir mejor qué está pasando actualmente en este terreno y por qué un gobernante que busca desde sus inicios la alianza con el movimiento indígena y el Pachakutik, no ha logrado concretar con éxito su cometido. El valor de estos testimonios muy plurales es que nos dan a conocer no sólo los argumentos de cada parte, sino también sus dudas, sus aprehensiones, antecedentes todos que pueden hacernos juzgar mejor actitudes y discursos, porque conocemos sus verdaderas intenciones.

Si bien en ellos se encontrará duras críticas por lado y lado, en el fondo queda muy claro que —salvo algunas excepciones— los objetivos que se persiguen son comunes y que también lo son los enemigos. Estos harán todo por impedir que el gobierno ecuatoriano cuente con el apoyo del movimiento indígena, porque saben cuán estratégico para el proceso de cambios es el apoyo de los actores sociales, y especialmente de los indígenas, quienes —con su resistencia y sus luchas— han hecho posible que Ecuador viva un nuevo momento de esperanza. En este sentido, Alberto Acosta, a pesar de ser una persona muy cercana al movimiento indígena y estar constantemente señalando los errores que según él comete el gobierno y especialmente el presidente Correa, ha expresado también opiniones críticas frente a algunos dirigentes indígenas, a quienes ha reprochado tomar "decisiones muy apresuradas sin consultar a las bases" y en algunos casos de tener contactos con la extrema derecha. Ellos deberían entender —dice— que el "gran enemigo no es el presidente Correa, ni su gobierno, el gran enemigo son los grupos oligárquicos. Hay que saber identificar dónde están los verdaderos enemigos. Y también hay que tener la capacidad para identificar cuáles son los puntos de unión, y cuáles son los puntos de discordia con el gobierno."

Por último, este capítulo concluye con un balance de las realizaciones y deudas, siendo el primer mandatario el más consciente de todo lo que todavía queda por hacer, como lo señala su testimonio al final de este libro..

15. El **cuarto capítulo** va en la dirección de estimular un debate todavía inconcluso, y cuenta con las provocadoras reflexiones de Ricardo Patiño y Eduardo Paredes— un debate todavía inconcluso acerca de las características del nuevo instrumento político que sería necesario construir. Aquél que nos permita transformar en realidad esa sociedad de la vida en plenitud que los ecuatorianos se han propuesto edificar en su país.

El libro cuenta como **epílogo** con una breve entrevista al presidente Rafael Correa, realizada en noviembre del 2010. Mi intención fue poder contar con unas vivencias suyas para cerrar este libro. Sabiendo que el mandatario ecuatoriano tiene fama de ser muy confrontador, muy hiriente en sus discursos, y que eso ha perjudicado sus relaciones con importantes sectores del movimiento indígena, con otros movimientos sociales de su país y con algunos de los que lo acompañaron en los inicios de su gobierno y que se han alejado de él; sabiendo también que se le acusa de autoritario, de no querer escuchar, y esas son las imágenes que más se han difundido en los sectores de la izquierda en el exterior, quise que él nos contara —en los escasos 25 minutos que tuvimos para conversar— cómo un joven economista con una muy escasa experiencia de gobierno ha vivido y sufrido estos algo más de cuatro años de ejercicio de la mayor responsabilidad de conducción del país. Me pareció importante que se conociera qué es lo que más lo ha marcado, sus alegrías y sus angustias, y sobre todo, si ha logrado romper la jaula de cristal en la que los gobernantes suelen estar inmersos, debido al cerco que le tienden quienes le rodean, sea por oportunismo o por una amistad malentendida. No descarto la idea de realizar una entrevista mucho más larga con él una vez

publicado este trabajo para permitirle defenderse y argumentar acerca de las críticas que en él se hacen a su persona y su gobierno.

Además de los entrevistados ya citados, he contado para este libro con los valiosos testimonios de las siguientes personas que enumero por orden alfabético: **Carlos Viteri Gualinga**, dirigente indígena amazónico, secretario del Instituto para el Ecodesarrollo de la Región Amazónica (Ecorae); **Daniel Suárez,** Master en desarrollo local, ex dirigente del Pachakutik, actualmente militante del Movimiento Alianza PAIS, asesor de René Ramírez, secretario de Planificación; **Eduardo Paredes,** politólogo, ex miembro de la dirección del Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), subsecretario del Ministerio de Gobierno de Correa, asambleísta en la actual Asamblea Nacional y asesor de Ricardo Patiño: **Luis Cubillos**, arquitecto, ex militante del PS, actual dirigente del Movimiento Alianza PAÍS en Guayas; **Miguel Carvajal,** sociólogo, vinculado al movimiento ambientalista y organizaciones sociales rurales, militante de izquierda desde 1976 y de Alianza PAÍS desde sus orígenes y actualmente miembro de la Dirección Nacional del Movimiento Alianza PAIS, ex ministro coordinador de la Seguridad Interna y Externa, actual ministro de Agricultura; **Miguel Lluco**, dirigente indígena, electo diputado por el Pachakutik en Chimborazo en las elecciones de 1996 y coordinador nacional de dicho Movimiento durante el gobierno de Lucio Gutiérrez; **Miguel Malo**, médico ecuatoriano, militante de izquierda, actual funcionario de la Organización Panamericana de la Salud; **Osvaldo León,** periodista, coordinador de la Agencia Latinoamericana de Información (ALAI); **Ricardo Carrillo**, antropólogo, ex dirigente de Pachakutik, actualmente militante de PAÍS y subsecretario de la Secretaría de los Pueblos; **Ricardo Ulcuango,** dirigente indígena, presidente del Cabildo de Cochabamba, de la Federación Provincial y Nacional de las Comunidades Kichwas y por dos períodos consecutivos, de la Ecuarunari. A todos ellos nuestro agradecimiento. Hemos visto cómo han tenido que quitar horas al sueño para permitirnos reconstruir la memoria histórica de esta apasionante experiencia.

Aunque la mayor parte de los testimonios han sido recogidos en forma individual y en diferentes años (entre junio del 2007 y noviembre del 2010), me he esforzado por exponerlos de tal manera que tomen la forma de un diálogo colectivo. Todos mis entrevistados tuvieron la oportunidad de revisar sus respectivos aportes y de conocer las opiniones de los demás. Las correcciones recibidas han sido incluidas en la última edición del libro.

18. Hay quienes me han propuesto eliminar las preguntas y presentar directamente los resultados, he preferido dejarlas porque de alguna manera esta obra es fruto de una reflexión conjunta de la autora y sus entrevistados. Me parece que las preguntas, y las reflexiones implícitas en ellas, engendran respuestas que quizá no hubiesen dado a luz sin dicha motivación y, a veces, hasta provocación. La gran cantidad de subtítulos es parte de mi estilo de trabajo marcado por la vocación pedagógica: busca ayudar a la autora y a los lectores a ordenar las principales informaciones e ideas. La enumeración de los párrafos, pretende ayudar a la discusión y el intercambio con otros lectores.

Antes de terminar esta presentación quiero agradecer la gran colaboración que me prestó Federico Fuentes en la elaboración de la primera parte y en la revisión de la segunda. A Patricia Protzel, Carlota Sandoval y Militza Pérez por su trabajo de trascripción. A Roselia Martínez, Militza Pérez y Orquídea Azorín por su apoyo en la edición de los distintos materiales. A Luis Cubillos, Magdalena León y, muy especialmente, a Daniel Suárez por su atenta lectura y sus valiosas sugerencias en las etapas finales de este trabajo. Por último, gracias a Isabel Rauber por sus profundas reflexiones y el amor que puso en su presentación, y a René Ramírez que, en medio de la batalla[21] sacó minutos para

---

21. Este libro se terminó de editar pocos días antes del Referendo del 7 de marzo del 2011.

enriquecer el contenido de lo que sería esa sociedad de la vida en plenitud, que él prefiere llamar socialismo del Buen Vivir.

Espero que mis lectoras y lectores se apasionen tanto como yo con este material que aquí ofrecemos. Después de leerlo creo que nadie puede dudar que, aunque los desafíos son inmensos, SÍ podemos construir un mundo distinto, el mundo de la vida en plenitud.

Marta Harnecker
Caracas, 7 mayo 2011

PRIMERA PARTE

EL MOVIMIENTO INDÍGENA IRRUMPE QUEBRANDO ESQUEMAS

PRIMER CAPÍTULO. OPRESIÓN Y RESISTENCIA INDÍGENA

1. DISCRIMINACIÓN QUE APLASTA

a) Una parte importante de la población indígena no se reconoce como tal

▪*—El movimiento indígena ecuatoriano ha jugado un papel protagónico durante varias décadas en Ecuador, quisiéramos conocer esta historia de la voz de los propios protagonistas y, para empezar, podrían decirme el peso que según ustedes tienen los indígenas en la población ecuatoriana, ya que las cifras del último censo del 2001parecen poco confiables.*

1. **Blanca Chancoso:** Somos entre el 40 y el 50% de la población del país que se auto-reconocen como indígena[22] pero hasta ahora no hay un parámetro para saber quién es o no indígena. Me atrevería a decir que el 80% del pueblo es indígena; pero no somos capaces de reconocernos como tales.

2. **Miguel Malo:** En el censo colocaron una variable que decía etnia o raza. Pero lo que pasa es que cuando la gente se censa hay una autocalificación y, como existe ese proceso discriminatorio todavía, sobre todo en el caso de la población indígena o negra, la gente no quiere identificarse como indígena y como negro. Sin embargo, yo entiendo que en Ecuador hoy día pasa lo contrario. Todo el proceso de participación política y de reivindicación de la cultura indígena ha hecho que la gente reivindique su identidad como indígena.

3. **Blanca Chancoso:** Hemos sufrido tanto la discriminación que muchos de nuestros mayores tuvieron que ocultar su identidad: tuvieron que dejar de hablar su idioma, vestirse como los no indígenas para tener acceso al trabajo, al estudio. Tengo tantas anécdotas, yo misma he tenido que vivirlas. Les contaré algunas.

4. Una vez, cuando fuimos a un restaurante a comer no nos atendían, atendían a todos menos a nosotros, hasta que pedimos: "¡Atiéndanos!", y la respuesta fue: "No se atiende a los indios." Tuvimos que salir. Luego, como no teníamos donde dormir, decidimos quedarnos en un hotel. Andábamos con nuestra ropa de siempre, y nos dijeron que no tenían habitaciones cuando sí las había.

5. Otra vez, cuando yo fui presidenta de Ecuarunari[23] no teníamos oficina, porque siempre trabajábamos en las comunidades. Pero luego de un tiempo decidimos alquilar un espacio para el movimiento y para lograr esto no pude decir que era del movimiento indígena, tuve que inventar

---

22. Según el Censo de 2001 los indígenas constituyen el 6,8% de la población, sin embargo representantes de la Conaie (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) atribuyen a la población indígena "el 45% del total nacional" (Rodrigo de la Cruz, Aportes al Derecho Consuetudinario en la Reforma del Estado, Abya-yala, Quito, 1993). El DIAL (Departamento de Información para América Latina), n. 1454, Paris 1990 estimaba en un 43.6% la población indígena de los países andinos; Le Monde Diplomatique (agosto 1990) evaluaba la población indígena del Ecuador en 40%; lo mismo que Guy Hennebelle, Le tribalisme planetaire. Situations ethniques autour du monde. Dans 160 pays, Edit. Arlee Colet, Paris, 1992.

23. Confederación de Pueblos de la Nacionalidad Kichwa del Ecuador: Ecuarunari (sigla en quechua de Ecuador, Runacunapac Richarimuri que significa: "despertar de los indios ecuatorianos". Está estrechamente imbricada en el seno de la Conaie y agrupa a las etnias, pueblos y nacionalidades indígenas más numerosas del Ecuador, por lo que su peso es decisivo en el seno del movimiento. Tiene presencia organizativa como filial de la Conaie en la sierra ecuatoriana. La Iglesia Católica tuvo una influencia relevante en su fundación debido al impulso de las ideas de la Teología de la Liberación. Es fundada en 1972 en la comuna Tepeyac de la provincia de Chimborazo. Asisten más de 200 delegados representantes de organizaciones indígenas campesinas, cooperativas, cabildos, etcétera de las provincias de: Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Cañar.

que era de una cooperativa artesanal. A los 8 días, hubo conflicto con compañeros ingenieros de otras oficinas; en el baño, que era compartido apareció sucio el lavabo, y le dijeron al dueño: "Mire, desde que vinieron los indios está sucio el baño, no pueden seguir aquí, o se van los indios o nos vamos nosotros". Entonces, el dueño nos pidió de favor que nos fuéramos, porque no quería perder a los otros arrendatarios. Por esa razón muchos compañeros nos han dejado, pero habemos siempre gente rebelde, que no nos hemos querido quitar nuestra ropa.

6. Ocurrió también hace dos años que fuimos a una sesión diplomática con el canciller Parra[24], porque estábamos preparando un evento y necesitábamos la colaboración para que pudieran entrar compañeros de otros países. Y conversando personalmente nos dijo: "Ustedes son muy inteligentes, ¡qué guapos son!, pero a pesar de inteligentes y guapos, cuando salen fuera del país no me gusta que ustedes sean los que nos representen, no me gusta la forma como visten. Es una vergüenza que ustedes vayan a representar al país, y menos como autoridades, con la ropa de ustedes." ¿Se pueden imaginar cómo me sentí? Mi respuesta fue: "Yo no le pido opinión sobre si le gusta o no, porque usted tampoco ha pedido mi opinión de la forma como se viste y si esa vestimenta es la que representa o no al país."

7. También está la presión cultural. Yo recuerdo que cuando iba a la escuela, los profesores impartían la educación en español, y con un método que no es ecuatoriano, sino que es foráneo. Ahora, cuando uno ya conoce de política se da cuenta que a través de enseñarnos a leer y escribir nos estaban preparando como mano de obra barata para servir a las empresas, a los patronos, más no para liberarnos. La palabra educación significa liberación pero, en este caso, también a través de eso se nos trató de imponer, con un maestro que no sabía nuestro idioma, sino sólo español, con un programa ajeno. Ya pueden imaginarse lo difícil que ha sido para nosotros aprender.

8. Se decía que los indios éramos tontos, incapaces, que teníamos taras mentales, porque no podíamos aprender fácilmente. Con eso se justificaba que había que eliminarnos en vez de presentar una política de Estado con una educación adecuada para nosotros. Aparecieron palabras como integración, civilización. ¿Cómo nos civilizaban?, ¿cómo nos integraban? Bueno, obligándonos a dejar de hablar nuestro idioma, a dejar de vestir nuestras ropas: debíamos usar uniforme. Hablar nuestro idioma significaba rechazo, había que hablar en el idioma español. La catequesis por otro lado era en español.

9. Yo decía: "Hagamos un canje", yo les enseño el quechua, les hablo en quechua, a ver si aprenden.

10. Otra cosa que se implementaba era inculcarnos, que éramos inferiores. Había libros de lectura que comparaban a los indígenas con burros, feos, chiquitos, horrorosos, y a los gringos los dibujaban como gatos con patas amarillas, bien grandes. Así era la comparación: el gringo siempre alto, guapo.

11. La ciencia ha avanzado y por Internet se puede ver que nuevamente los gringos siguen queriendo imponer su forma y ahora de manera descarada están mostrando ser dueños de toda América, de todo el país. Hay libros de lectura que se emplean en el último ciclo de básica de la escuela, donde ellos aparecen como los inteligentes, los defensores del medio ambiente y hablan de "su" amazonia. Ya se creen dueños de todos nosotros. Entonces, así nos van introduciendo cosas a través de la lectura.

b) Comienzan a educarse pero en español

---

24. Canciller Antonio Parra Gil, miembro del gobierno de Alfredo Palacio (2005-2006).

12. Al organizarnos, a partir de los años 70 en adelante empezamos a ver que podíamos aprender. Somos las primeras generaciones que empezamos a concurrir a la educación, algunos a espaldas del patrón, a veces algún mayordomo de hacienda tenía que darnos el agrado para que nos ayudara a leer y escribir. A la fuerza tuvimos que aprender el español para poder leer y escribir. Era difícil, en aquella época había que aprender de memoria y nosotros teníamos que hacerlo en un idioma extraño. El único texto que venía en idioma nuestro era la Biblia evangélica.

13. La cuestión educativa vino por etapas: de los años 60 hasta los 80 nosotros planteábamos el derecho a la educación, pero todavía no nos planteábamos que fuera nuestro idioma. A partir de los años 80 empezamos a hablar del derecho a la educación bilingüe: pedimos programas en nuestro idioma. A mediados de los 80 también agregamos la palabra intercultural, para que los programas de estudio nos permitieran conocer la historia de otros pueblos e interrelacionarnos y valorarnos mutuamente desde lo que somos, intercambiar sabiduría y cultura, desarrollarnos juntos; por eso hablamos de la educación bilingüe intercultural, y en la Constituyente del 96 se logró que reconocieran el idioma indígena a nivel oficial como segunda lengua.

14. Pero queremos avanzar más, porque eso no es todo. Ahora nosotros planteamos la educación bilingüe e intercultural no sólo para indígenas. ¿Por qué todos los indígenas tenemos que aprender el idioma del otro?, ¿por qué los demás no hacen el esfuerzo de aprender el nuestro? Ahora lo exigimos. Los no indígenas dicen: “Es que con el idioma indígena no se va a comer.” Claro, porque el idioma indígena no le dará dinero, en cambio, si usted sabe el inglés, el francés usted va a tener trabajo y lo van a considerar; usted se siente presionado económicamente y esto es lo único que le interesa, se olvida del respeto y la coexistencia y es precisamente esto lo que no se puede perder. Luchamos entonces por una educación bilingüe e intercultural como base para toda la sociedad ecuatoriana y que pueda también haber acceso al inglés, al francés. No estamos rechazando esos idiomas; pero tiene que ser lo nuestro la base de la educación.

15. En los años 80 resurge la necesidad de educar a nuestros hombres y mujeres con la alfabetización. Estudiábamos con la consigna de que educación es liberación. A través de las becas que hemos conseguido, tanto en instancias como Unicef[25] como en otras, se consiguió que pudiéramos abrir espacios de estudio, ir al colegio. Hubo una etapa en que muchos fuimos profesores.

c) Indígenas preparados pero con otra mentalidad

16. En los últimos años hemos tenido oportunidad de entrar a la universidad, hemos formado doctores, maestros, abogados. Aquí hay que agradecer la generosidad de los pueblos revolucionarios como Cuba que, a pesar de sus difíciles circunstancias nos abrió el espacio para que gente de nuestros pueblos pudiera profesionalizarse. Y bueno, ahora, también Venezuela nos ha abierto el espacio, porque con los gobiernos de turno en nuestros países no se facilitaba eso. Decían: “Educación libre, educación gratuita y laica” y, sin embargo, no tenía nada de gratuito, había que pagar la matrícula, había que comprar los cuadernos, y si no tenías el dinero, no podías ingresar a la educación, mucho menos a la universidad, porque costaba mucho.

17. Yo creo que a países como los de ustedes[26] les tocó la época del Pachakutik[27], soplan nuevos vientos en beneficio de los pueblos, porque ahora todos tienen acceso a la educación y realmente

---

25. Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia.

26. Se refiere a Venezuela

27. “Pachakutik es el mito andino, significa el retorno de los viejos y nuevos tiempos. Y es que en la mitología andina hay 3 épocas históricas: la época anterior a la invasión europea, que es considerada como un momento de armonía; la época de

van a ser un pueblo libre porque van a conocer más, van a profesionalizarse. Nosotros estamos en proceso, vamos hacia allá, entonces esta generosidad hay que agradecerla.

18. No hemos contabilizado para saber cuántos abogados tenemos, cuántos maestros, porque también hay programas de educación en nuestro país, pero programas neoliberales que lo que les interesa no es preparar para la liberación, sino para que sigamos sirviendo a las empresas, ése es el método allí. Entonces, tenemos indígenas preparados, pero también con otra mentalidad, porque lograron meterlos con esa cultura y no siempre quieren servir a su país; se aprovechan de la pobreza que tenemos. Cuando uno tiene su título le ofrecen ser consultor de una empresa petrolera, a veces a los propios dirigentes nos quieren en contra de ese proceso.

19. Otra cosa, la prensa y televisión nunca han estado atentos a nuestros reclamos, incluso, siendo fuerza nos serruchan. Es más, en el caso de los indígenas nunca dejaban que habláramos directamente, teníamos un intérprete o algún representante. Yo me acuerdo que en las primeras asambleas en el Congreso del Ecuador, cuando pusieron representantes de sectores sociales, no dejaron que los indígenas tuviéramos el nuestro, nos pusieron a alguien del partido que no era indígena para que fuera nuestro representante o nuestro vocero. Es por eso que no conocimos mucho sobre este proceso, salvo lo que algunos historiadores han recogido de algunas luchas de resistencia.

d) Creación de un Estado blanco-mestizo que no reconoce lo indígena

20. Virgilio Hernández: Bueno, yo también quisiera aportar algunos elementos a lo dicho por Blanca. Creo que es importante señalar una idea que en los 90 cobra mucha fuerza, me refiero a la existencia de un Estado que decíamos "blanco-mestizo." Creo que si revisamos, históricamente podemos justificar esa afirmación.

21. Eso tiene que ver que cuando se funda el Ecuador, las élites que propician la formación del Estado ecuatoriano lo hacen desconociendo el componente nacional y, por lo tanto, desconocen a todos los pueblos indígenas; ellos son invisibilizados en este proceso de fundación del Estado nacional y ni siquiera en todo el proceso de lo que fue la lucha por la independencia con Bolívar, con Sucre, fueron capaces de recoger e identificar claramente el componente nacional. Cuando se funda el país se lo hace desconociendo que había pueblos, desconociendo que había idiomas que pervivían en la historia nacional, desconociendo una composición concreta que existía en ese momento, incluso. Lo hacen en el marco de disputas regionales de las élites locales que en ese momento conformaban el país.

22. Era tan grande la disputa que ni siquiera hubo posibilidad de que se pudieran poner de acuerdo en un nombre. ¿Por qué este país se llama Ecuador? Nuestro nombre como república obedece a un accidente geográfico, pero para colmo de los males es un accidente geográfico imaginario. Hay líneas que a uno le pueden convocar más, hay líneas que no son absolutamente rectas, pero imagínense ponerle el nombre de una línea imaginaria. Para representar esa línea hemos hecho varios monumentos, ello nos sirve para decir que estamos en la mitad del mundo, donde uno puede poner el pie en el hemisferio norte y el otro pie en el hemisferio sur, pero todo eso es imaginario. Eso refleja las profundas contradicciones que había en el país al momento de constituir la república.

23. Todo el proceso de la independencia no fue capaz de reconocer la existencia de los pueblos indígenas, de los pueblos originarios. Al mismo tiempo había profundos conflictos entre las élites locales. Cuando se conforma el Ecuador, con la Constituyente de 1830, lo que hace es pensar cómo

---

la invasión europea, que es considerada como un momento de sufrimiento y angustia; y una nueva época, que es considerada como el retorno a la armonía, pero en una nueva situación." (Ecuador: el mito andino, Fernando Buendía, en la revista América Libre, No.18).

lograr de alguna manera mantener la unidad. Surgen ahí contradicciones muy fuertes. Este país se denominaba Quito, había otros departamentos, pero los del sur y Guayaquil no se sentían reconocidos precisamente; entonces se tiene que reconocer esta línea imaginaria del Ecuador, que es una frágil identificación. Yo sí creo que estamos marcados definitivamente por la línea equinoccial, eso sí ha sido determinante.

24. Así nace el Ecuador, nace desconociendo su componente nacional, con conflictos interregionales muy fuertes, con una incapacidad de los sectores que confluyen en ese momento a la conformación de la república de evidenciar acuerdos, y básicamente es un nacimiento bastante elitista.

25. Hubo participación de indígenas en el proceso de la Revolución Liberal[28]; sin embargo, después en cuanto a políticas públicas y respecto al tema de la diversidad, no hay consideraciones, no avanza, a pesar de que tanto los pueblos indígenas como los sectores campesinos son los que han permitido la construcción del Estado y también del capitalismo en el Ecuador, gracias a que, básicamente, siempre han sido su sustento. Por ejemplo, en lo que es la alimentación en el Ecuador, las zonas rurales permitían un subsidio directo hacia las zonas urbanas y, al mismo tiempo, jugaban un papel fundamental en la contención de los salarios. Se podía pagar salarios bajos porque precisamente había una sobreexplotación de la mano de obra campesina e indígena y, a través de esta sobreexplotación, se contribuía a la ganancia de los sectores urbanos e industriales. A pesar de esa constatación económica y estructural, lo que uno va a ver en la historia del país, como dice Blanca, es el tema indígena como un problema.

2. MEDIO SIGLO DE LUCHA INDÍGENA

1) DIVERSAS LUCHAS

a) Aunque nos han ignorado, siempre hemos estado presente y resistiendo

▪*—Blanquita, ¿cuándo es que empieza el movimiento indígena a aparecer en el Ecuador como un actor?, porque ustedes han sido humillados por siglos y, de repente, se transforman en un actor y un protagonista fundamental en el Ecuador.*

26. Blanca Chancoso: Mira, muchos dicen que fue en los 90, pero hay que tomar en cuenta que siempre hemos estado luchando.

27. Los pueblos indígenas hemos sido ignorados durante 515 años. Desde la colonia nos han considerado inferiores incluso como animales, sin cultura, culpables del subdesarrollo de los países. Llegaron a decir que lo indios no éramos humanos porque no teníamos alma.

28. Pero como los españoles no lograron terminar con los indios, entonces, tenían que incluir en la política de Estado alguna medida para acabar con esa población. Las políticas de Estado hacia los pueblos indígenas eran racistas y discriminatorias, quizás no como el apartheid exactamente, pero no había política de apoyo hacia nosotros, estábamos fuera de todo: educación, salud, acceso al ejercicio de nuestros derechos. Hemos estado sujetos a sus designios. Eso hizo que estuviéramos fuera del escenario político, pero nuestra presencia siempre ha estado ahí, porque hemos resistido, porque somos de aquí.

---

28. El general Eloy Alfaro lideró la revolución liberal a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX: consolidó el Estado nacional y tuvo fuerte raigambre social. Su obra quedó inconclusa por conspiración de la iglesia y sectores vinculados a los terratenientes.

29. Si queremos compararnos con un árbol, somos el árbol viejo con raíces bien profundas. Los no indígenas que ahora están aquí son como injertos recientes; nosotros somos los dueños. Nuestra resistencia no es de ahora, no es de los 90 es desde hace 515 años, es permanente y universal. En Venezuela tenemos a Guaicaipuro[29], en Ecuador tenemos a Atahualpa[30], tenemos a Rumiñahui[31], tenemos a Fernando Daquilema[32]. También tenemos mujeres destacadas: Manuela León[33], Lorenza de Abimañay[34] en la lucha por la resistencia, por defender la tierra, el derecho de los pueblos a no dejarnos imponer cuando nos exigían impuestos.

30. Hubo luchas esporádicas, pero ya en la época de la República hubo un levantamiento de manera permanente: en la luchas de Sucre, de Bolívar, de Alfaro, los pueblos indígenas estuvieron presentes, porque buscábamos la liberación, creíamos en la independencia, la soberanía del país. Después no nos tomaron en cuenta, fue una frustración para nosotros. Por eso decimos que fue un cambio de patrón nada más, o sea, con la expulsión de los españoles queríamos la independencia, Sucre ganó la batalla, pero para nosotros no se ganó nada.

31. En la única batalla en la que algo se gana fue en la que libró Eloy Alfaro con la revolución alfarista, donde se reconocen a indígenas como generales. Ahí es donde logramos los indígenas el concertaje, es decir, el papelito que decía que éramos libres, que ya no éramos esclavos de los hacendados.

b) Luchas por recuperar la tierra y el derecho a la educación

32. Blanca Chancoso: En el año 1926 el Partido Comunista comienza a organizar a los indígenas con el objetivo de recuperar la tierra que era nuestra y que estaba en manos de los hacendados y por el derecho a la educación. Ocurren grandes levantamientos destacándose en ese momento una mujer indígena: Dolores Cacuango[35]. Ella es quien lidera esas luchas, pero su programa de reivindicaciones era sólo hasta el nivel de clase, es decir, de recuperar la tierra en calidad de trabajador agrícola. Los partidos de izquierda tenían sólo una visión de clase, los indígenas eran excluidos; ofrecían la igualdad entre las clases sociales, pero los pueblos indígenas no estaban presentes en sus programas de cambio y de revolución, seguían siendo relegados.

c) Lucha por la identidad a finales de los 70

33. A finales de los 70, nos reorganizamos, nos reagrupamos en la lucha por la tierra pero ya con carácter de identidad, más allá de lo que es clase: por la reivindicación propia de los pueblos indígenas enmarcada en la lucha por la liberación independentista, por el derecho a la tierra, el derecho a la identidad, a la educación desde nuestra cultura, no con la inclusión de cualquier programa para aprenderse el "abc", sino el "abc" con historia, con identidad.

---

29. Guaicaipuro formó una coalición de gran alcance en contra de la conquista española del territorio de la actual Venezuela, con diversas tribus que él condujo durante el siglo XVI en la región central del país, especialmente en Valle de Caracas.

30. Atahualpa, el último Inca que fue secuestrado por los españoles en la conquista de los actuales territorios del Ecuador

31. Rumiñahui, su nombre significa "cara de piedra". Este dirigente indígena resistió mediante la lucha armada a la conquista española en 1535 luego de la muerte e Atahualpa.

32. Fernando Daquilema luchó en la colonia contra las mitas en la sierra central del Ecuador

33. Manuela León fue una dirigenta campesina-indígena de la sierra central en el siglo pasado. Luchó junto a Fernando Daquilema, fue asesinada en la plaza central de Riobamba en 1872.

34. Lorenza de Abimañay fue dirigenta indígena de Chimborazo, en la sierra central ecuatoriana.

35. Dolores Cacuango, militante del Partido Comunista y una de las fundadoras de la Federación Ecuatoriana de Indios (FEI).

d) Lucha antimperialista por la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano

34. Blanca Chancoso: Después del triunfo revolucionario de Cuba, aparece en nuestros países programas como la Alianza para el Progreso con el objetivo de que no nos identifiquemos con las luchas revolucionarias. Luego viene el Instituto Lingüístico de Verano con programas de sectas religiosas, con ayuda de Caritas[36], con alimentos para nuestros pueblos y se van justamente a las comunidades indígenas donde hay petróleo, donde hay agua para, como decimos nosotros, amansar a los indios y dejar entrar fácilmente a las compañías petroleras a apropiarse del petróleo en los territorios indígenas. Por otra parte ellos querían que no hubiese proceso de organización y querían acabarnos.

35. El Instituto Lingüístico de Verano nos trajo programas de salud, atención gratuita ¿pero qué tipo de atención gratuita? Nos daban medicinas pasadas y también, sin consentimiento de la familia, les ponían a las mujeres en sus vientres esas T[37] sin que ellas supieran, para que no salieran embarazadas, y de pronto tenían hemorragias y se morían. En la amazonia hubo pueblos enteros que fueron exterminados.

36. Es así como se comienzan a dar grandes luchas y enfrentamientos permanentes de indios en los 70 por la expulsión del Instituto Lingüístico de Verano. Allí se inicia nuestra lucha contra el imperialismo.

e) El presidente Roldós expulsa al Instituto Lingüístico de Verano y luego muere en un extraño accidente

37. Blanca Chancoso: Hicimos grandes denuncias hasta que logramos, en el año 80 y 81, una gran marcha a Quito de los pueblos indígenas unidos a otros movimientos campesinos exigiendo la salida del Instituto Lingüístico de Verano. Logramos que el presidente Jaime Roldós Aguilera[38] firmara su salida del país y esto no se lo perdonó ni el Instituto Lingüístico de Verano ni el imperialismo; ese mismo año el presidente tuvo el famoso 'accidente', no le perdonaron la vida. Lo mismo ocurrió con Torrijos en Panamá: murió en un accidente aéreo. Esa historia casi no se conoce.

38. Virgilio Hernández: El accidente aéreo en el que muere el presidente Roldós el 24 de mayo de 1981 nunca ha sido lo suficientemente aclarado. Algunos trabajos hablan de un simple accidente de aviación, otros plantean que hubo un complot para asesinarlo.

2) ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

a) Diversas nacionalidades organizadas en federaciones en las provincias

▪—*¿Cómo estaba organizado el movimiento indígena?*

39. Blanca Chancoso: Los indígenas estábamos distribuidos a nivel de la representación política en comunidades, en todo el callejón interandino del Ecuador, pero también en las ciudades. A nivel de la Amazonía hay varias nacionalidades indígenas. En un espacio territorial exclusivo están los secoyas, los shuaras, los chequaras. En las costas también están los awa en los límites con

---

36. Fundación de ayuda humanitaria.

37. Dispositivo intrauterino de control de natalidad conocido como "T de cobre".

38. Jaime Roldós Aguilera, fue presidente constitucional de Ecuador desde el 10 de agosto de 1979 hasta el 24 de mayo de 1981. Resultó elegido por una alianza entre el partido populista Concentración de Fuerzas Populares y el partido demócrata cristiano Democracia Popular. Venció en la segunda vuelta electoral al socialcristiano Sixto Durán Ballén, de tendencia conservadora. Murió el 24 de mayo de 1981 en el ejercicio del cargo, al estrellarse el avión en que viajaba. Fue el primer presidente que reconoció al gobierno sandinista.

Colombia. Nos organizamos por federaciones en cada provincia, y luego nos hemos constituido en confederaciones en todas las regiones.

40. Debemos señalar que ya en 1927 los comunistas habían creado la primera federación indígena.

41. Daniel Suárez: Es importante hacer una aclaratorio: la Federación Ecuatoriana de Indios, conocida por sus siglas como FEI, se organizó bajo el auspicio del Partido Comunista del Ecuador con una visión clasista. Es considerada como organización del Partido Comunista del Ecuador y este partido participa con delegaciones oficiales en sus Congresos Ordinarios a partir de 1945. Blanca da una fecha anterior porque en ese año se forman los primeros sindicatos agrícolas y se habla que ese fue su fundación de hecho. Surgen los sindicatos campesinos el Inca en Pesillo, Tierra Libre en Muyurcu, Pan y Tierra en la Chimba que fueron organizados para poner fin a los extremados abusos de los latifundios contra los indígenas.

42. También es importante señalar que ya en 1936, en la ciudad de Quito, se reúne la primera Conferencia de Cabecillas indígenas a la que asisten delegados de todas las provincias. Esta Conferencia tiene éxitos y deja sentada las bases para la conformación de la futura organización nacional de indios.

43. En 1945 bajo la dirección del Partido Comunista del Ecuador se funda la Federación Ecuatoriana de Indios, hoy Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador FEI. Entre los liderazgos indígenas comunistas que impulsaron su conformación podemos señalar a Dolores Cacuango, Jesús Gualavisí y Tránsito Amaguaña.

b) Fundación de la Ecuarunari (1972) y de la Conaie (1986)

44. Daniel Suárez: En 1972 se dio paso a un proceso organizativo que vincula la visión cultural y étnica desde lo indígena y la visión de clase campesina y su lucha por la tierra y se constituye Ecuador Runacunapac Riccharimui (Ecuarunari) hoy denominada Confederación Kichwa del Ecuador, pero que mantiene las siglas históricas fundacionales. Su fundación constituye un hito histórico y en sus orígenes contó con el apoyo de movimientos de la izquierda ecuatoriana y de la iglesia progresista.

45. En 1980 se crea la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana (Confeniae) con apoyo de la iglesia progresista y militancia de la organización indígena naciente, tanto en la amazonia como en la sierra ecuatoriana. La coyuntura favorable que se crea con el retorno a la democracia y la visión progresista del entonces presidente Jaime Roldós Aguilera facilita el surgimiento oficial de esta iniciativa, que tiene una visión de reivindicación étnico-cultural y de defensa territorial.

46. Ese mismo año la Confeniae y la Ecuarunari, como fruto de este espacio de coordinación entre las dos instancias territoriales, deciden constituir el Consejo de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conacnie) que, en su primer Congreso, en noviembre de 1986, da origen a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie).

47. La Conaie se plantea la necesidad de apoyar el proceso organizativo de los pueblos indígenas de la Costa e impulsa luego, en 1990, la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Costa Ecuatoriana (Coice), la misma que posteriormente se convierte en la Confederación de las Nacionalidades Indígenas de la Costa Ecuatoriana (Conaice), Con ello pasa a consolidar su proceso de presencia territorial en todo el Ecuador.

48. Blanca Chancoso: La Conaie es entonces el fruto de la alianza de tres organizaciones regionales repartidas en tres principales regiones de Ecuador (sierra, amazonia y costa) y pretende representar a las nacionalidades indígenas de Ecuador.

c) Frente Único de Lucha Campesina (1970-1978)

49. Blanca Chancoso: También conformamos en los años 70, 76, 77, 78, lo que se llamó el Frente Único de Lucha Campesina, donde estaban todas las federaciones campesinas y la Ecuarunari. Se formó también una coordinación, yo era la vice-coordinadora. Todo eso en la lucha por la tierra.

50. Luis Cubillos: Hay que tener en cuenta también a la organización campesina que se articula alrededor del Seguro Social Campesino, la Confederación Nacional del Seguro Social Campesino (Confeunassc); en Manabí, la organización campesina encabezada por Jorge Loor[39]; en Esmeralda, las organizaciones campesinas y barriales bajo el liderazgo del comandante Jorge Chiriboga Guerrero[40].

51. Todos estos antecedentes nos permiten entender la diversidad de la organización popular en Ecuador y la amplia convocatoria que entonces ella tuvo.

3. ¿CAMPESINOS O INDÍGENAS?

a) No se reconocen como campesinos sino como indígenas

52. Blanca Chancoso: Cuando fundamos la Ecuarunari, y luego la Conaie ya no decíamos que éramos una confederación campesina, no, ahora decimos que somos el movimiento indígena. No estamos rechazando a los no indígenas, pero tampoco queremos representar ni a los obreros ni a campesinos. Queremos ser aliados en términos de iguales, queremos que sean los indígenas, los obreros, los campesinos, pero que nos lo digan clarito. Por eso tampoco aceptamos la palabra etnia, la hemos ido borrando. Borramos eso de mayoría y minoría. Preferimos que nos digan los indios, las comunidades indígenas. No nos identificamos con lo social porque nos ponen como cooperativa y no somos una cooperativa, no somos una asociación, un sector social popular; somos comunidades, somos un pueblo entero.

53. Pero era una etapa también de incertidumbre. Todos nos hablaban como campesinos, entonces si hablábamos como indígenas nos calificaban de racistas, otros nos calificaban de folkloristas. Era necesario definir quiénes éramos, dónde estábamos.

b) La izquierda ortodoxa sólo habla de campesinos

▪*—A propósito de eso, creo que uno de los grandes problemas de la izquierda de aquellos años era que teníamos una visión del marxismo muy ortodoxa, que hablaba sólo de campesinos, obreros y burguesía. Nosotros importamos ese esquema a Latinoamérica, no analizábamos nuestra realidad, para nosotros no existían ni los indígenas, ni tampoco la Teología de la Liberación, porque la religión era el opio del pueblo.*

54. Miguel Malo: Era la traducción ortodoxa del marxismo: los obreros son la vanguardia del proletariado. Eso significaba el desconocimiento en la práctica de una serie de movimientos populares que se estaban generando y que nosotros no teníamos la capacidad de entender. Uno de esos fue el movimiento indígena.

55. Blanca Chancoso: El vacío de la izquierda era el de no haber asumido la noción de pueblo y haberse quedado con la de clase. Entonces, al calificarnos como clase obviamente había que hablar de los campesinos, considerados como los trabajadores agrícolas, como obreros, porque estaban en

---

39. Jorge Loor fue también presidente del Seguro Campesino y Asambleísta Constituyente en el 98.

40. Jorge Chiriboga Guerrero milito en el socialismo ecuatoriano desde los 40s. Fue electo concejal, diputado nacional (tres veces), alcalde de Esmeraldas y Prefecto Provincial de Esmeraldas. Ayudo organizar la Federación de barrios y apoyo a los grupos campesinos en varias luchas y huelgas. Murió en septiembre de 2010.

la clase pobre, pero no más allá. Se pegó mucho en el vocabulario de la gente considerarse campesina: había respeto al decir campesino, pero decir indígena era un insulto, entonces muchos decidieron mantenerlo oculto y se auto denominaban campesinos; ahí es cuando empieza la etapa de definición.

56. Justo cuando estamos en el proceso de unirnos los pueblos indígenas como tal ya más ampliamente, cuando está en proceso de formarse la Confederación de los Pueblos Indígenas, la gran pregunta era: ¿qué mismo[41] somos? A nivel de insulto nos dicen indios, a nivel de los antropólogos estudiosos nos dicen etnias, a nivel de museos ellos hablan de los aborígenes y, a nivel general, social, nos hablan de las minorías, de las mayorías, o nativos, un simple nombre, menos de lo que somos realmente. Luego, a nivel de la izquierda nos comenzaron a decir campesinos.

57. A nuestros aliados no indígenas, compañeros antropólogos, lingüistas, con quienes comenzamos a conversar les dijimos: "¿Por qué nos dicen campesinos?, ¿qué mismo somos?" y me dijeron: "Blanca no es campesina" "¿Cómo que no soy campesina?" Ahí comenzó el debate: ¿qué mismo éramos nosotros?, ¿de dónde vengo yo?, ¿qué soy? Hicimos todo un listado, discutimos profundamente con los aliados y ellos nos dijeron: "Ustedes mejor vayan y digan que son indígenas." "No, no somos". Los compañeros que estaban con nosotros ayudándonos, los sociólogos, lingüistas, antropólogos nos dicen: "¿Para qué nos llaman a nosotros si después no aceptan nada de lo que decimos? Mejor nos vamos". "Es cierto —dijimos —, no se enojen pero váyanse, porque no nos convencen, son nuestros amigos pero no nos convencen. Vamos a debatir nosotros." Y continuamos en nuestro debate, comenzamos con todos los materiales.

58. Nosotros somos la raíz, somos naciones originarias, porque tenemos todos los elementos: territorio, historia, lengua. Entonces, no somos del pasado, tenemos un pasado, tenemos un presente, tenemos una historia, tenemos una raíz, por lo tanto, no nos debemos avergonzar. Para no confrontar directamente adoptamos el término de nacionalidad indígena. Eso nos permitió elaborar un proyecto político alternativo, porque ya asumimos que nuestra organización no estaba titubeando y dudando de que si éramos indígenas o campesinos.

59. Definimos y dijimos: "No somos indígenas, nos lo impusieron por una equivocación, con la palabra indígena nos humillaron, nos saquearon, nos robaron, nos marginaron, pero con esa palabra indígena vamos a liberarnos." La palabra indio, lo que ayer fue insulto, lo que ayer fue humillación y con lo que nos identifican, hoy la usamos como sinónimo de rebeldía, de revolución, de cambio. La nueva generación cuando vea que hemos cumplido decidirá si se debe continuar con la palabra indio, la mantendrá o la quitará, pero para diferenciarnos en nuestra lucha, hemos decidido mantener la nacionalidad indígena en términos generales y los pueblos indígenas como tal, aún sabiendo que no lo somos.

60. Así fue como elevamos nuestra autoestima y después salimos a la luz: somos los indígenas, somos indios, pero hablamos con apellido. "Cuando se quieran dirigir a nosotros en general, si no saben, díganos indios, ¿de acuerdo?, pero tenemos la raíz de un pueblo y como colectivo somos de la nacionalidad kichwa."

4. EL BOOM PETROLERO DE LOS 70

61. Virgilio Hernández: Volviendo un poco atrás, la única manera que tenía el Estado de resolver el problema indígena era a través de la inclusión. Esta idea cobra fuerza a partir de los años 70, cuando en el Ecuador se vive el boom petrolero.

---

41. "Mismo", término muy ecuatoriana, que significa ciertamente.

62. No porque en Ecuador no haya existido petróleo antes, en Ecuador se explota petróleo pero en mínimas cantidades desde la década de los 20. Lo hacía básicamente la Shell en la Península de Santa Elena. Pero en los 70 comienza la explotación petrolera en la amazonia, en el oriente ecuatoriano. Esto genera lo que se llama el boom petrolero, porque básicamente lo que hace es ingresar una cantidad de dinero al presupuesto del Estado que antes no existía. Además, en el contexto —como es una constante en la historia nacional— de mucha fragilidad del sistema democrático formal.

63. Sólo para señalar como paréntesis: en el Ecuador, en todo el siglo XX, sólo ha habido continuidad constitucional entre el 1948 y 1960 (entonces se sucedieron tres gobiernos) y, luego, desde 1979 hasta hoy. El resto del tiempo hemos tenido dictaduras, gobiernos provisionales, gobiernos transitorios. Eso da una idea de toda la inestabilidad que nos ha caracterizado y que precisamente redunda en que el Ecuador sea un país en permanente disputa entre las élites regionales.

1) GOBIERNOS MILITARES (1971-1976)

a) Primer momento: dictadura de Rodríguez Lara enrumba el país hacia el desarrollismo y la inclusión de los indígenas

64. Virgilio Hernández: Mencionaba esto porque el *boom* petrolero del 70 coincide con la dictadura que se vivió entre 1971 y 1979. Esa dictadura tiene dos momentos: un primer momento en que se expresa como un gobierno nacionalista revolucionario —como lo denominó el general Guillermo Rodríguez Lara— que básicamente enrumba al Ecuador hacia un esquema desarrollista. Este es el momento de mayor centralización de funciones en el Estado. Los recursos petroleros son aprovechados para la construcción de infraestructura: se crea la central hidroeléctrica de Paute —que abastece el 45% de la demanda energética del Ecuador—, la red de carreteras básicas. También se crean una serie de mecanismos a través de los cuales se auspiciaba desde el Estado el proceso de sustitución de importaciones: en esos años creció efectivamente el aparato industrial ecuatoriano.

65. A partir de esta estrategia de sustitución de importaciones y la creciente preocupación hacia el tema rural, surge un programa: "Poder Foderuma" (Fondo de Desarrollo Rural Marginal). En ese momento la preocupación precisamente era tratar el problema indígena y eso básicamente significaba buscar la inclusión de estos pueblos a la nacionalidad ecuatoriana: esa ficción que se había construido con fuerza histórica en el país. Estoy hablando de una nacionalidad homogénea, una nacionalidad que aparentemente nos identificaba a todos. En ese marco de la nacionalidad ecuatoriana, hablar de otras nacionalidades era absolutamente impensable.

b) Segundo momento: triunvirato militar conservador promueve una transición pactada a la democracia (1976-1979)

66. Virgilio Hernández: El triunvirato militar que sucede al dictador Rodríguez rompe con los postulados nacionalistas y adopta posiciones de derecha, conservadoras y represivas. En ese momento, del 76 al 79, se vive en el Ecuador un proceso de transición de la dictadura a la democracia.: un proceso pactado entre las élites dominantes y los sectores militares. Las razones son varias: primero, porque comienza a haber una crisis económica y eso provoca las primeras críticas al rol del Estado: se ve la necesidad de un replanteamiento de su papel: pasar de un Estado intervencionista que busca generar posiciones de desarrollo a un Estado que tengan mayor flexibilidad.

67. Yo diría que los militares pactaron también para mantener los privilegios que habían mantenido básicamente hasta el 79 en la historia nacional. Por eso se vuelve al orden constitucional pero, sin embargo, se mantiene la Ley de Seguridad Nacional —con la cual los militares aseguraban su

intervención en los momentos de crisis— y se dejaba de lado algunos crímenes que, sobre todo en esa segunda fase de la dictadura, se habían cometido y que el pacto buscaba dejar en la impunidad.

68. Hay que decir, sin embargo, que en los peores momentos de la dictadura en Ecuador, no se vivió el horror del Cono Sur. Sí hubo actos como la masacre de Aztra de 1978; los asesinatos de dirigentes políticos, como el de Abdón Calderón Muñoz, un liberal radical de los años 70; el asesinato de estudiantes, de dirigentes ligados a la línea marxista leninista, como Milton Reyes y otros dirigentes populares; pero de ninguna manera esto se acerca a lo que fueron las dictaduras del Cono Sur. Eso explica por qué las Fuerzas Armadas en el Ecuador gozan de una legitimidad diferente a las de Colombia, Perú y los países del Cono Sur.

2) EL PROGRESISTA ROLDÓS GANA LAS ELECCIONES (1979)

69. **Virgilio Hernández:** En este proceso de retorno a la democracia empieza a cobrar fuerza el debate sobre la democratización y por eso cuando, en el 79, la derecha se aprestaba a tomar las riendas del control del Estado, se tiene que enfrentar a la alianza Concentración de Fuerzas Populares[42]y, contra todo pronóstico, su candidato, el joven abogado Jaime Roldós Aguilera, militante de la Democracia Cristiana, gana la Presidencia al candidato socialcristiano (de la derecha), el arquitecto Sixto Durán Ballén.

70. Ya Blanca ha mencionado que Roldós tuvo una posición de enfrentamiento al imperialismo cuando manda a sacar al Instituto Lingüístico de Verano, precisamente un instituto que se encargaba de la penetración ideológica, sobre todo en los pueblos indígenas y yo diría que, en general, en los sectores pobres, a través de instrumentos como los programas de la AID Punto 4[43], a través de los cuales básicamente lo que se buscaba era un mecanismo de control político, ideológico, disciplinario de los sectores pobres, de los sectores indígenas y campesinos.

71. Este gobierno populista y democratacristiano hace algunos esfuerzos fundamentales por lograr que la democratización no sólo sea el acceso al poder constituido, sino que también existan algunas mejoras fundamentales en la población ecuatoriana.

72. En los primeros momentos de su gobierno hay cambios importantes, por ejemplo, es la primera vez en el país que el salario mínimo se incrementa en un 100%, se incrementa el sueldo a los maestros, se propone una serie de procesos de cambios importantes que se hacen en el marco de una disputa con los sectores de la izquierda. Se plantea la necesidad de reconocimiento de los pueblos indígenas. Es un primer momento de la democratización dentro de las expectativas que genera con el retorno constitucional. En ese contexto ya empieza a verse la emergencia del movimiento indígena.

---

42. CFP era un partido de corte populista, con algunos militantes comunistas, fundado y organizado por Guevara Moreno, quien luchó por la República en la Guerra Civil Española, Robles Plaza ministro de Gobierno del represivo y autoritario gobierno de Febres Cordero (1984-1988), y otros. Desde la década del 60 es liderado por Assad Bucaram quien era tío político de Roldós. El CFP era un partido con amplia base popular sobre todo en la ciudad de Guayaquil, donde Bucaram fue electo alcalde en la década del 60.

43. La Agencia Interamericana de Desarrollo es un instrumento de la estrategia desarrollista impulsada por los EEUU desde la década del 70 para frenar la insurgencia en América latina. Punto 4 es su brazo operativo.

SEGUNDO CAPÍTULO. EL NEOLIBERALISMO Y LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

1. EL NEOLIBERALISMO AVANZA A PASO SEGURO

a) Gobierno de Oswaldo Hurtado (1981-84) impone paquete de ajuste estructural

73. Virgilio Hernández: En 1981, luego de la muerte de Roldós, asume la Presidencia Oswaldo Hurtado, dirigente del Partido Democracia Popular, la democracia cristiana en Ecuador, quien paulatinamente abandona la tesis de la democratización y va identificándose con posiciones de derecha. Las expectativas de democratización del Ecuador terminan en el 83, cuando Oswaldo Hurtado firma la primera carta de intención[44] con el Fondo Monetario Internacional y a partir de eso se impone el paquete de ajuste estructural.

b) Febres Cordero y la instalación dura del neoliberalismo (1984-1988)

74. Virgilio Hernández: En 1984 gana las elecciones León Febres Cordero del Partido Social Cristiano, la ultra derecha ecuatoriana, y del 84 al 88 establece un régimen duro de neoliberalismo, de persecución, de represión para el pueblo.

c) Del papel protagónico de los trabajadores organizados a su declive

75. Virgilio Hernández: En esos años empieza el declive de lo que había sido el movimiento obrero ecuatoriano que —desde el 75 al 85— tuvo un papel protagónico a través del Frente Unitario de Trabajadores (FUT): una coalición de sindicatos, donde participaban sindicatos provenientes del ala socialista, del ala comunista e incluso, en algún momento, del ala más radical de la Democracia Cristiana. Este frente no sólo lucho en la defensa de los derechos laborales frente a la dictadura y luego en los primeros años de la democracia, sino que jugó un papel muy fuerte en la democratización del país. Muchas instituciones que se crean al inicio de la democracia, por ejemplo, el Consejo Nacional de Salarios[45] y la Conade[46], incluyen la participación de los obreros.

76. En los barrios comienza a darse un proceso muy fuerte de lucha y nuestros comités barriales comienzan a articularse al FUT, a pesar de no tener bases sindicales, porque el FUT sintetizaba en esos años, de alguna manera, todo ese proceso de resistencia de la sociedad.

77. Luis Cubillos: Frente a la mirada quiteña de Virgilio y Eduardo, quisiera aportar lo que sucede en Guayaquil. En esas fechas se produce un nivel importante de movilización, de los demandantes de suelo urbano que se asentaron al sur, en el Guasmo norte y al norte, en los cerros de Mapasingue y la Prosperina. Hay que anotar que la ocupación del suburbio oeste, el resto del Guasmo y ahora el resto del norte, fue concertada entre los propietarios del suelo, los traficantes de tierra y el municipio. Durante los 80 también se da un nivel de organización y movilización en demanda de servicios básicos en el Guasmo y en el Suburbio Oeste.

78. Este es el antecedente de la organización del Frente de Usuarios que, con audacia, logra movilizar a los barrios populares y a los sectores medios que demandan servicios. Es indudable el liderazgo y la iniciativa de Raúl Patiño en esta tarea, con el apoyo de Ricardo Patiño, Heriberto Muñiz, Bairon Valle y otros logran organizar y movilizar a la población alrededor de diversas

---

44. Mecanismos por el cual el FMI establece pautas rígidas en el proceso de manejo macroeconómico de las economías periféricas limitando la soberanía de los Estados.

45. Entidad creada por el Estado para regular las relaciones obrero-patronales.

46. Consejo Nacional de Desarrollo, entidad rectora de la planificación centralizada en los años 70 y mediados de los 80.

demandas como agua potable, líneas telefónicas, recolección de basura, tarifas eléctricas, áreas deportivas y recreativas.

79. Virgilio Hernández: Pero en el 86 ya comienza a verse un quiebre del movimiento obrero y el Frente Unitario de los Trabajadores. Eso tiene varias razones: el proceso de neoliberalización afecta el proceso de sindicalización, porque lo básico de los procesos neoliberales es romper la fuerza del sindicalismo, de los trabajadores organizados. También, aspectos ideológicos como el tema como el de la iniciativa individual, la iniciativa privada, empiezan a tener mucha fuerza y eso genera un direccionamiento en la sociedad. Al mismo tiempo se dan problemas relacionados con la falta de democracia interna.

80. Luis Cubillos. El modelo neoliberal en Ecuador, y en Guayaquil principalmente, significó el cierre de las industrias que aquí funcionaban. Los sindicatos de Clavos Guayas, Unión Carbide y otros desaparecieron, porque, desaparecieron las fábricas. Además con la administración socialcristiana en el Municipio de Guayaquil (1992-hasta ahora), que implementó un modelo de gestión neoliberal, la dotación de servicios urbanos (agua, alcantarillado, recolección de basura) fue privatizada y miles de trabajadores municipales fueron despedidos.

81. a Virgilio Hernández: Todo esto va debilitando paulatinamente al movimiento sindical. Todavía existe el FUT, pero juega un papel bastante débil. Sin embargo, en esos mismos años empiezan a construirse bastiones que van a ser fundamentales en la resistencia de los 90.

d) Crece conflictividad en el campo. se crea la Coordinadora Nacional de Conflictos de Tierra (1989)

82. Blanca Chancoso: En el momento que el sector obrero comienza a decaer, por la intervención de la derecha, la amenaza a los sindicatos y la presión del imperialismo, que siempre ha intentado romper todo lo que exista de organización, comienza a aparecer la lucha campesina por el derecho a la tierra. Son etapas de lucha.

83. Virgilio Hernández: En el 87 empieza a crecer la conflictividad en el campo. El país es un polvorín, hay muchas ocupaciones de tierras, básicamente contra el tema del latifundio y planteando con fuerza la reforma agraria. Ya existía en ese momento la Conaie. En el 89 se conforma lo que se llamó la Coordinadora Nacional de Conflictos de Tierra que llega a estar involucrada en 375 ocupaciones de tierras, básicamente en las provincias de Imbabura, de Chimborazo, y en menor medida en Cotopaxi. En esa coordinadora participa la Coordinadora Popular y la Cedocut. La primera fue un experimento entre organizaciones de barrios y organizaciones culturales juveniles y también una pata del FUT, de ese sindicalismo que veía la necesidad de hacer procesos de transformación. La Cedocut socialista, conducida por el Partido Socialista Popular, estaba dirigida en ese momento por el compañero Fausto Dutan, quien se dio cuenta que ese sindicalismo tenía que abrirse a otras expresiones organizativas y movido por esta consideración presta la sede de la central a la Coordinadora de Conflictos de Tierra. Fue así como la Cedocut y la Coordinadora Popular empezamos a vincularnos al proceso de apoyo a la lucha por la tierra y, en ese marco, nos comenzamos a vincular con la Conaie.

e) Papel de las comunidades de base y la Teología de la Liberación

84. Virgilio Hernández: Pero, antes de seguir adelante, déjame contarte que yo había conocido personalmente a Monseñor Proaño[47] y ahí es cuando me vinculó con todo ese proceso de la iglesia de los pobres. Los jóvenes empezamos a participar en las ocupaciones de tierra, sobre todo en el

---

47. Leonidas Proaños, obispo de Riobamba, conocido como el "Obispo de los indios" al reivindicar la lucha agraria y cultural de los indígenas en el Ecuador; identificado con la corriente de la Teología de la Liberación en Ecuador.

Chimborazo. Allí conozco a Miguel Lluco, que ha sido un dirigente importante a nivel del movimiento indígena.

85. Yo pertenecí a esa corriente y eso hizo muy fuerte mi vinculación a todo el proceso de participación en los 90 y hasta hoy. Mi compromiso militante, surge precisamente en las comunidades eclesiales de base.

86. Cuando estaba en primer grado de la escuela, en los 70, a mí me llevaron de paseo al lugar donde ahora viven mis padres: la parroquia Chillogallo[48], que era un lugar lejísimo de Quito, a dos horas y media o tres horas en bus. En ese lugar fue donde yo empecé a vincularme con los grupos juveniles cristianos. Luego pertenecí a un grupo de catequistas, fui a la confirmación y después me quedé en los grupos juveniles en el sur de Quito. El auge petrolero de los 70 había permitido el crecimiento de las ciudades y tanto en el extremo norte como en el sur de Quito empiezan a crecer las barriadas.

87. Creo que me influye muy fuerte el pensamiento de monseñor Leonidas Proaño, que estaba vinculado a la iglesia de los pobres, y al movimiento indígena de Chimborazo[49], que empieza a ser una referencia muy fuerte para el movimiento social ecuatoriano. Para los jóvenes, en ese momento, el proceso de formación en las vacaciones eran las misiones en Chimborazo, en las comunidades indígenas. También pasábamos por la escuela de Santa Cruz, creada por Monseñor Proaño. Ese era un espacio para la formación de dirigentes indígenas, para la pastoral indígena; pero también era un espacio de encuentro para todos los que participábamos en el movimiento de la Teología de la Liberación. Íbamos a ese encuentro de práctica de vida y de formación.

88. Yo era presidente de dos cosas: la Unión de Catequistas del Sur y de Cristo Vive en el Sur. Cristo Vive en el Sur era una organización que agrupaba a 400 grupos juveniles en tres niveles: el primero era de jóvenes hasta los 15 años; el segundo era un nivel intermedio: los jóvenes de 15 a 18 años y después venían los 'mayores', que eran jóvenes de más de 18 años.

89. Nosotros teníamos escuelas vacacionales de formación por las que pasaban mil 200 jóvenes; escuelas auspiciadas por la iglesia, conformadas por curas, catequistas, comunidades de base, que generaban una dinámica brutal.

90. Cuento esto porque, mientras declinaban los movimientos sindicales, en los 80 hay todo este proceso de articulación del movimiento indígena y, en general, hay mucha efervescencia de los movimientos sociales: movimientos de mujeres y movimientos eclesiales de base. Empieza a constituirse una corriente que, durante muchos años, ha participado con mucha fuerza en el apoyo al movimiento indígena y, luego, en el proceso de Pachakutik.

91. En todo eso había una fuerte influencia de todo lo que sucedía en El Salvador y en Nicaragua, ya que había triunfado en el 79 la Revolución Sandinista. Comenzaban a crecer los comités de solidaridad con Nicaragua y El Salvador. También en ese momento de los 90 habíamos vivido de cerca la experiencia de la ofensiva salvadoreña, la participación del Bloque Popular Salvadoreño, que básicamente también utilizaba ese tipo de acciones simbólicas.

92. Fue así como comencé a participar desde la ciudad en la solidaridad con los conflictos de tierra: recolección de cosas materiales, en la presión y discusión de los conflictos.

---

48. Parroquia urbana del sur de la ciudad de Quito.

49. Provincia de la sierra central cuya cabecera es la ciudad de Riobamba donde se asienta el mayor numero de población indígena y donde los índices de pobreza y exclusión son los más graves del país.

2. SITUACIÓN DE LA IZQUIERDA EN ESOS AÑOS

▪—*Ustedes mencionaban que el movimiento obrero estaba en retirada, que crecía la conflictividad en el campo, sería importante saber ¿qué pasaba con la izquierda en ese momento de crisis de la derecha?*

93. Eduardo Paredes: En la década del 70 surgieron nuevos grupos de izquierda junto a los dos partidos tradicionales, el socialista y el comunista. Entre ellos el Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana (MRIC)[50], siguiendo la tónica chilena.

a) Movimiento Revolucionario de los Trabajadores

94. Eduardo Paredes: Yo pertenecí al Movimiento Revolucionario de los Trabajadores (MRT), que tenía 2 alas, una de esas alas era trotskista e intentó conectar al MRT con la IV Internacional y estaba asentada fundamentalmente en Guayaquil; la otra era la de los serranos, donde yo militaba. Esas discrepancias terminaron en una división, y yo terminé liderándola luego de la muerte de un joven economista muy brillante, Fernando Velasco.

95. Fernando fue fundador del MRT, tenía 2 años más que yo pero un millón de años más en talento. A los 23 años él ya era catedrático de las 2 universidades que había en Quito, la Católica y la Universidad Central. La izquierda marxista lo respetaba mucho y, además, intentaba conquistarlo, porque, como te decía, era un muchacho brillante. A esa edad él ya era un hombre conectado internacionalmente: era amigo de gente como Fernando Henrique Cardoso, Ruy Mauro Marini. Murió en un accidente cuando tenía apenas 27 años. Nos quedamos huérfanos de esta figura, de este talento, se especuló mucho sobre su muerte. Yo heredé la dirección. No teníamos secretario general, ni director, ni una estructura muy rígida. Fue un antecedente de lo que es ahora la Alianza PAIS.

96. Alberto Acosta: Fernando Velasco puede ser asumido como precursor de la revolución ciudadana.

97. Eduardo Paredes: En esa década nos vinculamos con Raúl Patiño en la capacitación obrera de los sindicatos de la Democracia Cristiana. Para nosotros eso era acto de infiltración mirista...

▪—*El famoso entrismo trotskista...*

98. Eduardo Paredes: Claro. Infiltrarla para ganarla. En el caso de él no creo que hubiese esa motivación.

b) Partido Comunista

▪—*¿Qué relación tenían con los comunistas en aquella época?*

99. Eduardo Paredes: No teníamos ninguna simpatía por los comunistas: ni por los comunistas del Ecuador, que eran los pro Moscú, digamos, ni por el Partido Comunista Marxista-Leninista. Los considerábamos reaccionarios, un obstáculo para la revolución. Solíamos hacer fiestas y en las fiestas nuestras el grito favorito era: “Todo calitrón es un traidor”. Calitrón era sinónimo de comunista. Teníamos una actitud radical y, por supuesto, ellos nos perseguían.

c) Partido de la Liberación del Pueblo

---

50. Durante la década del 70 se desarrolló un proceso de organización de los jóvenes cristianos, que seguían las orientaciones de la Teología de la Liberación, los cuales conformaron el Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana, MRIC. Otros jóvenes ligados al trabajo sindical y campesino fundaron el Movimiento Revolucionario de los Trabajadores, MRT.

100. Eduardo Paredes: Al final, cuando ya no había más proyecto con el MRT, porque las condiciones no daban, inventamos un partido de masas, que llamamos Partido de la Liberación del Pueblo, con un líder que había sido del Partido Comunista: Jaime Galarza Zavala, que escribió un libro en la década del 60, que se llamaba "El Festín del Petróleo" donde se alertaba a la ciudadanía sobre lo que se venía con el petróleo ecuatoriano. Era un hombre de una calidad impresionante, de una clara postura antimperialista.

d) Unificando la izquierda socialista

101. Eduardo Paredes: A mediados de los 80, bajo mi dirección, hicimos un acuerdo con el Partido Socialista Revolucionario del Ecuador —una de las fracciones en las que se dividió el Partido Socialista— para unificar a la izquierda socialista y constituimos una dirección del Partido Socialista ecuatoriano. Durante una década yo fui parte de esa dirección, y empezamos a crecer: logramos tener hasta 8 diputados socialistas. Ese proceso de unidad se volvió muy fuerte, ganamos la presidencia del Congreso.

102. En ese proyecto participaron también dos fuertes dirigentes del MRT, uno era presidente de una de las 3 centrales de trabajadores que habíamos conquistado a la Democracia Cristiana y el otro era el presidente de lo que ahora es la Fenocin[51], una federación campesina indígena, muy importante, quizás la federación campesina más grande que había en el Ecuador en ese momento.

e) Descenso del Partido Socialista y búsqueda de una alternativa política

103. Eduardo Paredes: Pero llegó a un momento en que los dirigentes históricos del Partido Socialista deciden cerrar el partido nuevamente y eso hizo que empezara a descender. Y fue entonces cuando los que teníamos la visión de construir algo amplio, como lo que ahora estamos construyendo, nos separamos. Eso fue a mediados de los 90. Vivíamos la tristeza de no tener una organización política y empezamos a hacer ensayos por aquí y por allá, con la izquierda completamente dispersa.

TERCER CAPÍTULO. IRRUPCIÓN DEL MOVIMIENTO INDÍGENA EN EL ESCENARIO POLÍTICO (1990)

▪*—¿Cómo fue que irrumpió el movimiento indígena en el escenario político mientras el movimiento obrero estaba en retirada?*

104. Blanca Chancoso: Recuerda que a partir de 1989 se empieza a hablar de los 500 años de resistencia indígena. Ahí viene la disputa: los españoles justifican la invasión, siempre han hablado de la conquista española, pero no fue conquista, nosotros al menos no lo reconocemos como conquista, sino como invasión española. Algunos que se identifican con la madre patria justifican la invasión y hablan de encuentro de dos mundos, para no ser agresivos. Nosotros no aceptamos que hubo encuentro, si hubiera habido encuentro seríamos ricos todavía, tendríamos nuestras tierras, no hubiera habido las masacres, el etnocidio que se dio, y hubiéramos estado en términos de iguales. No hubo encuentro, y decimos más bien que hemos reivindicado la resistencia permanente de los pueblos indígenas.

105. Pero creo que es importante aclararte que también a lo largo de los 500 años reconocemos la coexistencia de otra gente que no es indígena y que como pueblo, como gente pobre, explotada, se nos ha unido organizadamente a lo largo de estos años y por eso hablamos de los pueblos indígenas

---

51. Federación Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador, que recibe influencia del Partido Socialista del Ecuador.

y de los sectores populares en esta lucha de la resistencia. A partir de eso, se han desatado algunas consignas: por la tierra, porque había que recuperar la tierra; por la cultura, por el respeto y reconocimiento de nuestra cultura; por la libertad, por la liberación de los pueblos y por la vida. Bajo esas consignas es que nuestra organización retoma esa lucha y la

1. LEVANTAMIENTO INDÍGENA DE 1990: LA TOMA DE LA IGLESIA DE SANTO DOMINGO

a) Por qué tomarse una iglesia

106. Virgilio Hernández: En la primera semana de junio de 1990, nosotros participamos en el gran levantamiento indígena que entonces se dio. Precisamente ahí conocí a Blanca.

107. La primera semana de junio estuvo precedida por la ocupación de la Iglesia de Santo Domingo. Nosotros nos fuimos con 244 compañeros y compañeras y nos metimos en la iglesia.

108. El 28 de mayo estábamos en contacto con Blanca los compañeros de la Coordinadora y teníamos una preocupación: sabíamos que el levantamiento se venía preparando y sabíamos que iba a tener efecto la primera semana de junio, pero teníamos un poco de duda sobre la efectividad que podía tener. Nos preocupaban algunas cosas: cómo íbamos a lograr explicar claramente los propósitos del levantamiento en las ciudades, cómo la gente iba a poder tener un punto de referencia que no fueran sólo los medios de comunicación. Ésa era una primera preocupación. Una segunda era cómo lograr que la gente de las ciudades, de esos procesos urbanos que ya se vivían con fuerza, se involucrara; cómo lograr que la gente sintiera que eso no era solamente un proceso de los pueblos indígenas. Y una tercera preocupación era cómo lograr que existiera un punto de concentración, un punto de lucha y de seguimiento en las ciudades.

109. Entonces se barajaron muchas alternativas, se barajó la ocupación de edificios públicos, pero esto podía tener la limitación de que se desarrollara una represión muy fuerte, que nos desalojaran y acabaran con los objetivos que se buscaban: la discusión, el involucramiento, el poder plantear lo del mandato. Entonces, en un comité muy pequeño, se decidió que lo adecuado era ocupar una iglesia de raigambre histórica, que además coincidía con todo el fundamento que se hacía desde la iglesia de los pobres: que la iglesia no es un edificio sino que es del pueblo de Dios y que, en la medida que es del pueblo de Dios, y el pueblo de Dios está viviendo una situación de injusticia, esa situación tenía que ser reconocida por la jerarquía y, por lo tanto, tenía que intervenir.

110. El lunes 28 de mayo, a las 5 de la mañana, contratamos una misa que se hacía en nombre de San Vicente de Paúl, para poder explicar por qué básicamente 240 indígenas y también pobladores iban a esa misa; así entró la gente a esa iglesia. Oímos disciplinadamente la misa, habíamos establecido que a las 5 y 45 en punto llegaban dos camionetas con cocinas, ollas, alimentos enlatados —lo que después nos generó graves problemas digestivos sobre todo—, y cuando terminó la misa la gente salió y nosotros nos quedamos. Una delegación se acercó a decirle al padre que no nos íbamos, se cerraron las puertas de la iglesia, todo funcionó muy bien, salvo que hubo que hacer toda una negociación para poder entrar la cocina y a unos compañeros rezagados que se equivocaron de puerta.

111. Virgilio Hernández: En la iglesia estuvimos 10 días, desde el 28 de mayo hasta el 8 de junio, día en que terminó el levantamiento. Fue una acción que cumplió los objetivos mejor de lo que se había pensado. El gobierno al principio intentó reprimirnos, pero era muy difícil entrar y sacarnos. Las puertas de una iglesia colonial no son cualquier cosa. Una vez adentro teníamos el control, la única forma de entrar era tumbando las puertas o botando gases por los vitrales, pero cualquier gobierno piensa dos veces antes de romper los vitrales que, además, son históricos, sagrados.

b) Se dan a conocer nacionalmente las reivindicaciones de los pueblos indígenas

112. Virgilio Hernández: El levantamiento no sólo sacudió al Estado, sino a toda la sociedad ecuatoriana, precisamente porque planteaba un tema fundamental: el tema del desconocimiento que el Estado había mantenido respecto a los pueblos indígenas que planteaban las demandas de plurinacionalidad, autodeterminación y territorialidad. Y eso coincidía con la exigencia concreta de resolución de los conflictos de tierra, de resolución de la educación bilingüe, de la salud indígena, temas que empezaban a ser planteados.

113. La toma de la iglesia permitió un mecanismo de información objetiva para que el resto del país supiera lo que estaba pasando a partir de la atención que despertamos. Todos los días había cientos de gente acompañando la toma, gente que venía de los barrios, de los sectores populares y la situación transcendió al país entero[52], lo paralizó, y ni siquiera las fuerzas militares lograron vencerlo. Por ejemplo, lo sucedido con el levantamiento en Chimborazo, donde los militares hicieron despejar la vía y fueron repelidos por la comunidad que los emboscó; no pudieron vencer a la fuerza popular.

114. Todo esto llevó a que el 7 de junio se iniciara el diálogo con el gobierno socialdemócrata de Rodrigo Borja.

115. Tal vez un elemento que me faltó aclarar es que, en el momento del levantamiento, estábamos en una etapa importante del régimen político ecuatoriano, porque ya habíamos vivido 12 años de democracia, una democracia que no había sido capaz de democratizar ni de cambiar las condiciones de vida. Se venía aplicando casi durante una década el programa de ajuste neoliberal, cuando había habido un movimiento socialdemócrata que había planteado precisamente como uno de sus ejes el tema de la compensación y el tema de la democratización, pero eso había sido abandonado; el gobierno de Rodrigo Borja mantuvo el paquete neoliberal, el paquete de flexibilización laboral, de reforma estructural del Estado, aunque lo hizo de forma gradualista. Además, el Ecuador había salido de un gobierno autoritario como el de Febres Cordero. En medio de todo esto es que empieza un proceso de nueva convergencia de los actores sociales.

c) Hacia una alianza verdadera de iguales

▪*—Blanquita, ¿cómo viviste ese apoyo de los mestizos cristianos y esa toma de la iglesia? ¿Qué enseñanza sacaron de eso?*

116. Blanca Chancoso: En nuestro país coexistimos varios sectores que luchamos por la nacionalidad de los pueblos indígenas. En este proceso encontramos a otra parte de la sociedad que no es indígena: gente pobre que también vive explotada y marginada. Nos encontramos en las coincidencias de la lucha por la sobrevivencia, por el derecho a la vida: tenemos puntos comunes. Es cierto, que en los 60, 70, hubo una gran fuerza del movimiento obrero. Su consigna era: “la lucha popular, la toma del poder.” Y en los años 70, cuando surge el movimiento indígena en la lucha por recuperar la tierra, en esa lucha nos encontramos con sectores campesinos de otras federaciones que eran dirigidos por algunos partidos de izquierda que también estaban en la misma lucha. Me acuerdo que nos unimos con la Federación de Organizaciones Campesinas de las que formaba parte la Cedocut, la Fenocin, por ejemplo. Esta federación luchaba por la reforma agraria junto a la federación que era dirigida por el Partido Comunista, la FEI. Cuando yo soy presidenta de la Ecuarunari, se da un proceso en el que comenzábamos a aliarnos. Dijimos: “Hablemos de alianza, pero de alianza verdadera, en términos de iguales, no la de aquellos que conciben la alianza para dirigirnos. Con eso no estamos de acuerdo. Sentémonos frente a frente, veamos en qué estamos

---

52. Este levantamiento coincide con los festejos de Inty Raymi, que es el equinoccio de verano donde las comunidades andinas realizan festividades en agradecimientos al Sol por la cosecha, tuvo ese significado simbólico: justamente en la cosmovisión andina esos ciclos de equinoccio marcan las grandes transformaciones.

juntos y vamos juntos, si queremos el cambio, si queremos la revolución." Los otros puntos en discusión eran: la reforma agraria, el derecho a la tierra como un espacio de sobrevivencia, la comunidad indígena como un espacio de vida.

117. En esa lucha por la tierra hubo algunos sectores como los que Virgilio mencionó: sectores de barrios, jóvenes en esa línea de la Teología de la Liberación, jóvenes que simpatizaban con el proceso de lucha y que se unieron en esos años a nosotros en la lucha contra el gobierno, la lucha contra la nacionalización del petróleo, la lucha contra el imperialismo.

d) La relación con la Teología de la Liberación y otros sectores

118. Blanca Chancoso: Y en ese proceso nos hemos encontrado también con el apoyo de algunos teólogos de la liberación, sacerdotes que estaban en ese proceso, que estaban de acuerdo en apoyar al sector más desposeído según su visión: los pueblos indígenas. Y comenzamos con Monseñor Proaño cuando surge el Ecuarunari; pero también ahí empieza una etapa en que tuvimos que decir: "Somos aliados pero no dirigidos por la iglesia."

▪—*¿Estaban dirigiéndolos?*

119. Blanca Chancoso: Bueno, estaban queriendo hacer baboserías[53] Entonces, les dijimos: "Seamos aliados." Les pedimos apoyo, respeto mutuo. Fue así como continuamos en nuestra lucha. Claro, algunos sectores del movimiento indígena como Ecuarunari, en la lucha por la tierra y contra el imperialismo, hace oposición a los gobiernos de turno y algunos sectores de teólogos no están de acuerdo con eso y comienzan a decir: "¡Ah! pero el movimiento indígena se hizo político, entonces no es conveniente…" Comienzan a retirarse también, comienzan a definir posiciones políticas. Hubo algunos sectores que se quedaron a apoyar y con esos hablamos: "Apóyennos en lo que digamos, pero nosotros vamos a hacer la vocería directa y vamos a ir por esta línea." Fue así como mantuvimos esta relación.

e) Debate entre los movimientos sobre la nacionalidad indígena

120. Blanca Chancoso: También se abrió un debate cuando los indígenas planteamos la nacionalidad indígena. Ahí los compañeros de izquierda y los otros sectores comenzaron a decir: "¿Cómo los indígenas van a hablar de dos nacionalidades? Quiere decir que van a dividir el país, ¿de qué nacionalidad están hablando?" Nosotros planteábamos que no estábamos dividiendo al país, sino reivindicando nuestra presencia de pueblo, porque teníamos nuestras particularidades. Y ahí vienen unas luchas juntos en las que sí recibimos la simpatía de los sectores sociales. Lo que no se logró realmente fue cuajar la lucha conjunta dentro de una agenda común que nos identificaran partiendo desde nuestras particularidades. No lo hemos logrado. Lo digo así porque en toda la lucha de los años 90 había un cierto menosprecio por nosotros: "¡Ah!, los pueblos indígenas, tienen razón los pobrecitos de luchar porque han estado marginados". La visión es esa: "Pobrecitos los indios, sí tienen razón, que luchen por la tierra." Ahí, sí hay un acompañamiento. Pero cuando empezamos a plantear la construcción de un poder desde los pueblos, comenzó la disputa. Cuando comenzamos a plantear los derechos iguales comenzó el problema. Hay una simpatía aparente, desde afuera.

2. DE LA LUCHA INDÍGENA A LA LUCHA QUE BENEFICIABA A TODO EL PUEBLO

a) Sectores no indígenas empiezan a acompañarnos

121. Blanca Chancoso: Cambia el asunto más adelante cuando luchamos contra el alza de los precios del gas, la lucha contra el alza de los precios de la tarifa del transporte. Esa fue una lucha no sólo para los indígenas, empezamos a salir al frente de una lucha que beneficiaba a todo el país.

---

53. Cosas sin sentido, expresión despectiva.

Entonces ahí viene el acompañamiento de los sectores no indígenas de la ciudad, pero no se unieron, continuaron al otro lado de la vereda. No nos dijeron: "Vamos juntos", sino "sigan". Esa palabra "sigan" no nos convencía mucho y decíamos: "Los indios estamos poniendo la carne de cañón." Políticamente se traduce en volver a lo anterior: "Me siguen mirando como el peón, como fuerza bruta de trabajo, en las luchas." Ahí nos dimos cuenta que no les interesaba convencernos de que éramos compañeros o aliados, lo que les importaba era que siguiéramos allí para luego ellos llegar: eso es lo que nos ha pasado en las últimas luchas. Pero les demostramos la fuerza organizativa que teníamos, les demostramos nuestra condición política, entonces, si estamos juntos, vamos iguales, vamos arrimando el hombro para que construyamos el poder.

122. Virgilio Hernández: Esas cuestiones más dogmáticas se hacen trizas con el proceso de los 90. El levantamiento indígena de los 90 representa una ruptura profunda para el Estado, para la sociedad ecuatoriana y yo diría que también para la izquierda ecuatoriana; porque, precisamente rompe esa visión dogmática de que los aliados del movimiento obrero para la revolución son sólo los campesinos y, por lo tanto, los indígenas solo eran vistos como aliados en tanto que eran campesinos.

b) Experiencias de unidad con la izquierda

123. Blanca Chancoso: También mientras dábamos esta lucha, fuimos desarrollando propuestas políticas. Pero nuestro problema era que no sabíamos dónde se hacía la ley, quiénes eran los que decidían, quiénes estaban haciendo política.

c) El movimiento indígena empieza a apoyar candidatos de la izquierda (años 80)

124. Blanca Chancoso: Desde los años 80, cuando retorna la democracia, después de años de dictadura, decidimos apoyar a la izquierda en los procesos electorales. En ese momento, compañeros que eran de los partidos de la izquierda lograron reagruparse y forman el gran Frente Amplio de Izquierda de los diferentes partidos para participar en el proceso electoral. A nosotros nos alegró mucho y comenzamos a apoyar, no a un candidato directamente, sino a apoyar a la izquierda con la esperanza de cambio, de liberación, de que pudiéramos ganar el poder. Se ganó, pero tuvimos frustraciones; algunos que ganaron como autoridades locales, se cambiaron de camiseta. Las camisetas rojas las convirtieron en amarillas, verdes, de diferentes colores y entonces dijimos: "¿Qué clase de compañeros son que se han cambiado de camisetas después de que han ganado?"

125. El movimiento indígena comienza a replantear nuevos procesos desde el interior de los pueblos indígenas. Continuamos la lucha por un Estado plurinacional, pluricultural, junto a la reivindicación de los pueblos indígenas de la autogestión, la autodeterminación, pero insistíamos que no queríamos las cosas sólo para los indígenas, sino desde los indígenas unidos a otros sectores. Eso es lo que siempre nos ha interesado.

d) Frente Patriótico (1992)

126. Virgilio Hernández: En 1992, se construye lo que es el Frente Patriótico que busca luchar contra las privatizaciones del gobierno neoconservador de Sixto Durán Ballén entre 1992 y 1996. En ese Frente Patriótico participa la Conaie, que era básicamente la fuerza dirigente, pero también tienen importante participación, por ejemplo, los sindicatos públicos y un sector poblacional. El proceso del 92 al 96 es muy fuerte, es un proceso de resistencia en varias direcciones. En ese momento, coincide todo el proceso generado por la campaña contra los 500 años de invasión, con un proceso muy duro de enfrentamiento al paquete neoliberal, que tuvo una resistencia muy fuerte especialmente en el campo.

127. Después del 94, el levantamiento por la tierra y la vida enfrenta el interés de Durán Ballén de intentar pasar una ley que prácticamente acababa con todas las comunidades indígenas, abría la posibilidad de privatización de las tierras comunales y, sobre todo, del agua. Eso genera un enfrentamiento muy fuerte, una movilización que hizo que el gobierno la derogara. Se obligó al gobierno a discutir básicamente una agenda en una mesa donde estuvieron los propios dirigentes indígenas frente al gobierno y a los terratenientes.

128. Pero, al mismo tiempo que hay esa resistencia contra la neoliberalización en el campo, hay una proceso de resistencia muy fuerte contra la privatización de los recursos estratégicos. No es gratuito que en el Ecuador el neoliberalismo no haya logrado realizar dicha privatización hasta el día de hoy, a pesar de haber tenido gobiernos que han estado en la perspectiva de aplicar el modelo neoliberal. No se ha privatizado ni el petróleo ni la electricidad y a las redes de comunicaciones se las cambió de instituto estatal a sociedad anónima, pero no se las ha privatizado.

129. Luis Cubillos: En Guayaquil es necesario tener en cuenta que llegamos a los 90 con una crisis del modelo de gestión urbana de la ciudad: El modelo por medio del cual los populistas de Concentración de Fuerzas Populares (CFP) primero y luego, el Partido Roldosista Ecuatoriano (PRE)habían controlado el gobierno municipal, garantizándole a la oligarquía financiera el negocio de la promoción inmobiliaria, había colapsado: no había recolección de basura, no había agua, los espacios públicos estaban abandonados, etcétera. La ciudad de la oligarquía estaba a la deriva.

130. En 1992, la izquierda presentó la candidatura de Raúl Patiño a la alcaldía, con un discurso que ofrecía una gestión municipal efectiva. La derecha presentó a su mejor cuadro, el ex presidente Febres Cordero, cuya gestión en el gobierno se había caracterizado por lo neoliberal en lo económico y por lo autoritario y represivo en lo político, sin embargo en Guayaquil, a través de las Unidades Ejecutoras, realizó algunas obras como la vía perimetral, cuyo objetivo era incorporar tierras de los promotores inmobiliarios a la trama urbana y mantener el modelo de segregación que ha caracterizado a la ciudad. Los guayaquileños optaron por Febres Cordero, le encargaron solucionar la crisis de la ciudad y éste personaje, con la privatización de los servicios urbanos y el mantenimiento de los espacios públicos, dio una salida reaccionaria a la crisis. Resolvió el caos y eso hay que tenerlo en cuenta a la hora de pretender ser alternativa de poder en Guayaquil.

131. Virgilio Hernández: Y en esa resistencia contra el paquete neoliberal hay una coincidencia de muchos que se expresan a través del Frente Patriótico, y luego a través de lo que fue la Coordinadora de Movimientos Sociales (CMS).

e) Coordinadora de Movimientos Sociales

132. Virgilio Hernández: Esta Coordinadora de Movimientos Sociales tuvo mucha fuerza, básicamente en el proceso de resistencia frente al neoliberalismo y es el antecedente inmediato del Pachakutik. Desde el 93 empieza a constituirse y empieza a enfrentar todo el proceso de neoliberalización que impulsaba el gobierno de Sixto Durán Ballén (del 92 al 96).

133. Daniel Suárez: No sólo es el antecedente inmediato, sino que es uno de sus componentes fundamentales: Es el aporte del espacio urbano y sindical. El otro componente es el campesino, básicamente de la costa y algunas expresiones de la sierra, aglutinado en las afiliaciones al Seguro Social Campesino y procesos agrarios. El Pachakutik tuvo esa virtud: ser una coalición de fuerzas sociales y políticas.

f) La Conaie decide postular candidatos a las elecciones siempre que sean independientes

134. Virgilio Hernández: La Conaie en el congreso de Guayaquil de 1993, si no me equivoco, empieza a plantearse la posibilidad de participación electoral básicamente a nivel local para, de esa manera, también poder dar respuesta a los planteamientos concretos que había desde las

comunidades. En 1994, el gobierno de Durán Ballén plantea una consulta popular de 14 preguntas y hay una pregunta que abre la posibilidad de que puedan participar los independientes en la vida política.[54] Me faltó añadir que en 1979, cuando se retomó el orden constitucional, la Constitución decía que sólo se podía participar electoralmente a través de partidos políticos y, sin embargo, en 1993, cuando se discute el tema de la participación electoral del movimiento indígena en el IV Congreso de la Conaie en Guayaquil se pone una condición: que no se haga bajo ninguno de los partidos que han sido corresponsables de la situación de crisis.[55] En eso había implícita una crítica a los partidos de izquierda que no habían tenido capacidad de reconocer la diversidad. En el 94 se da la posibilidad de participación de los independientes, que después ha ido degenerando, y eso abre una gran posibilidad para participar sin tener que hacer intermediación con ningún partido. Ése es un antecedente importante.

g) La Coordinadora por el NO (1995)

135. Virgilio Hernández: En el 95, se va a presentar otro hecho, y es que el gobierno de Sixto Durán Ballén, plantea un nuevo plebiscito con 11 preguntas, y ése sí ya era complicado porque se refería a la institucionalización absoluta del neoliberalismo. Se pretende, por ejemplo, pasar por consulta popular la privatización de sectores estratégicos de la economía, es decir, un endurecimiento cada vez mayor del régimen presidencial.

136. Esta consulta se lanza a mediados del 95 y se realiza en noviembre del mimo año, y logra un 75% de rechazo. Cerca de dos millones de ecuatorianos que dijeron no a la privatización de esos sectores. Entonces empieza un proceso más intenso de resistencia y de articulación entre la Conaie y la Coordinadora de Movimientos Sociales.

▪—*¿Cómo logran ese gran triunfo?*

137. Virgilio Hernández: Cuando todo el mundo decía que era una batalla perdida, nosotros empezamos a articular lo que se llamó la Coordinadora por el No. Empezamos dos meses antes de la consulta. ¡Era una locura! Nadie creía que íbamos a ser capaces de enfrentar ese desafío. Entonces viene todo ese proceso de reflexión, de cómo enfrentar el tema del NO y cómo derrotar lo que habría sido un proceso brutal de neoliberalización del esquema político y económico. Se produjo un proceso muy importante de articulación. Hay que decir que los sindicatos públicos lograron aportar recursos para hacer campañas en radio y televisión. Hubo un trabajo, sobre todo en la base, para movilizar al pueblo contra el NO. Cuando la derecha se aprontaba a celebrar el triunfo del SÍ, el NO ganó en todas las preguntas que hizo Sixto Durán Ballén.

138. Ese triunfo, se logró porque entorno al NO se generó un bloque muy amplio y la perspectiva de un Estado diferente con la fuerte presencia del movimiento indígena de la zona rural.

---

54. El 16 de marzo de 1994 la Corte Suprema negó a Durán Ballén la autorización para convocar su plebiscito, pero el 28 de agosto siguiente pudieron someterse a referéndum ocho propuestas gubernamentales sobre la reforma institucional, de las que el electorado sólo rechazó una, la posibilidad de elegir congresistas en la segunda vuelta de las presidenciales. Entre las novedades aprobadas figuraron la luz verde al Congreso para que estudiara una reforma constitucional, la reelección consecutiva del presidente y la presentación de candidatos a legisladores sin filiación partidista.

55. En el IV Congreso de la Conaie que se desarrollo a finales de 1993 en Puyo - Pastaza se resolvió participar en el proceso electoral en una forma directa sin intermediación de partidos políticos tradicionales tomando en cuenta las experiencia de las circunscripciones Electorales Indígenas de Colombia; seguidamente (1994) el Gobierno Sixto Durán Ballén convoca a la Consulta Popular en donde se plantea la participación de los movimientos y candidatos independientes en procesos electorales y luego se traduce en Reforma Constitucional aprobado por el Congreso Nacional. (José María Cabascango, Participación indígena en procesos electorales Boletín ICCI-ARY Rimay, Año 4, No. 38, mayo del 2002).

139. Ésa fue una campaña importante. Me acuerdo hasta ahora del afiche de la coordinadora por el NO: dos ratas gigantescas con la cara del presidente y el vicepresidente apropiándose del patrimonio del Estado. Se discutió mucho sobre el afiche: si no era demasiado, finalmente vimos que había que expresar agresividad hacia la derecha como una cosa que sacudiera a la gente. Ese triunfo en el plebiscito generó una discusión profunda de qué debíamos hacer los movimientos sociales, de hasta dónde debíamos llegar. El 1996, venían las elecciones y nos empezamos a plantear: "¿Qué hacemos, seguimos resistiendo o nos planteamos la posibilidad de una transformación del país?"

CUARTO CAPÍTULO. SURGIMIENTO DE UN INSTRUMENTO POLÍTICO A PARTIR DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

1. COMIENZA A EMERGER LA IDEA DE UN NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO

a) Los indígenas no plantean crear un instrumento político indígena

140. Blanca Chancoso: Desde finales del 80 y en los 90, comienza a afirmarse un nuevo proyecto político, no era un proyecto acabado sino un proyecto en construcción. Era un proyecto bastante grande que surge de un debate colectivo. No hay un autor intelectual único, surge de las comunidades, de los pueblos indígenas. Esa propuesta se presenta a la Conaie, pero se vio que eso no era suficiente y se da una propuesta intermedia: abrir un espacio de convergencia que convoque a otros sectores. Después de varias etapas de lucha por reivindicaciones propias, había que superar esas etapas y abrir un frente de convergencia política con diferentes sectores, no exclusivamente con sectores indígenas. Y eso fue lo que nos planteamos con el Pachakutik.

141. Nunca hemos intentado crear un instrumento indígena político propio. Hemos estudiado el tipo de experiencias que sucedió en Bolivia, donde se creó un instrumento político indígena. Nosotros no pretendemos hacer eso. Por eso es que, cuando se abre ese espacio convergente, el Pachakutik, no es exclusivamente indígena. Lo que es meramente indígena es el movimiento de las nacionalidades y pueblos indígenas.

b) La tesis de lo plurinacional remueve a la izquierda

142. Virgilio Hernández: La tesis de la plurinacionalidad que planteaba el movimiento indígena era una tesis muy potente, porque no sólo sacudía las estructuras discriminatorias del Estado blanco-mestizo de Quito sino que, al mismo tiempo, nos permitía reinterpretar cómo tiene que ser pensado el cambio y la transformación en el Ecuador.

c) Cuestionamiento a la izquierda formal

143. Virgilio Hernández: Quienes participamos en ese proceso no lo hicimos de una manera instrumental, porque muchos de los que nos sumamos en ese momento no éramos militantes de la izquierda, sino más bien del proceso de conducción de los movimientos sociales, de mujeres, de jóvenes, de cristianos radicales —para ponerles algún nombre—, en contraposición con esa izquierda formal que existía en el Ecuador. Ella no reconocía con nombre y apellido a los actores sociales, siempre establecía relaciones de subordinación. Para ser parte, para tener parte en las discusiones de izquierda, había que ser siempre de las juventudes del partido, y nosotros queríamos tener una articulación que recogiera nuestras particularidades, por ejemplo, las particularidades de los pobladores o de cristianos, o de las mujeres que iban emergiendo con fuerza.

144. Por lo tanto, en la tesis de la plurinacionalidad —yo diría— convergen dos cosas: un fuerte cuestionamiento a la izquierda y, también, la necesidad de construir un nuevo modelo de Estado para el Ecuador.

145. Ahí básicamente se empieza a construir, yo diría, por un lado, un replanteamiento de las tesis de la izquierda tradicional — la idea de un Estado plurinacional rompe con los esquemas de la vieja izquierda— y, al mismo tiempo, se empieza a construir un nuevo contingente político organizativo.

d) El papel hegemónico del movimiento indígena (1990-1995)

146. Virgilio Hernández: Del 90 al 95, hay una fuerza con un papel no sólo dominante sino hegemónico en términos de Gramsci, es decir que, al mismo tiempo que construye dirige la sociedad, y ese es el papel que juega en ese momento el movimiento indígena. En torno a esto es que se construye un nuevo contingente social organizativo.

e) Plurinacionalidad es convergente con la idea de una democracia radical

147. Virgilio Hernández: Yo ahora, por motivos que después debatiremos, no estoy en el Pachakutik, pero sigo defendiendo la tesis del Ecuador como un Estado plurinacional. Hay que defenderla porque este es un tema de debate incluso al interior de Movimiento PAIS. Hay sectores que creemos que la tesis de la plurinacionalidad, efectivamente, da cuenta de la situación de la realidad ecuatoriana y que no sólo evoca las distintas y diferentes nacionalidades al interior de un sólo Estado, sino que, al mismo tiempo, cuestiona las bases en las que se ha construido ese Estado de exclusión y dominación. Por lo tanto, la tesis del Estado plurinacional es convergente con la idea de una democracia radical: sólo puede hacerse un Estado plurinacional en el marco de una democracia profunda y radical.

f) Una concepción de la participación y gestión del territorio diferente y una nueva concepción de la relación hombre-naturaleza

148. Miguel Malo: Hablando desde esa perspectiva, cuando los compañeros y las compañeras indígenas plantean la discusión de la plurinacionalidad, me parece que eso tiene que ver con la discusión acerca del territorio. Me da la impresión que algunas de las cosas interesantes que plantean desde esa perspectiva los movimientos indígenas puede ser un insumo para la discusión de la nueva geometría del poder, es decir, esa reestructuración del Estado que se requiere. En el caso de Ecuador, Bolivia, Guatemala, donde hay un enorme porcentaje de población indígena, se replantea la estructura del Estado formal para discutir otro tipo de estructuración, e implica también otro tipo de funcionamiento de los procesos de democracia.

149. Esos procesos de discusión dentro de las comunidades indígenas no tenían nada que ver con las alcaldías, con las gobernaciones. Eran procesos diferentes en cuanto a la concepción de la participación y de la gestión misma del territorio.

150. El otro punto es lo que los indígenas —marginados por 500 años, con todo lo que planteó Blanca—, traen como perspectiva de mundo, de entendimiento de la relación del ser humano con la naturaleza, diferente a la que nosotros, los mestizos, construimos como parte de esa cultura hegemónica del capitalismo. Ese es un insumo interesantísimo para la discusión que se ha dado en Venezuela, porque implica —incluso el presidente Chávez lo ha planteado alguna vez — diferentes lazos de articulación entre los seres humanos, lazos de solidaridad que se dieron en las comunidades indígenas y que se mantuvieron a pesar de toda la marginalidad y de la explotación que vivieron, y una relación diferente del ser humano con la naturaleza. Se plantea, por ejemplo: la Pachamama como la traducción de la madre tierra, y esa relación con la tierra como madre tiene que ver con un debate, una contestación y una crítica al proceso de consumismo exagerado que ha generado el capitalismo y lo cuestiona desde una perspectiva revolucionaria.

2. NECESIDAD DE CREAR UN INSTRUMENTO POLÍTICO DIFERENTE

▪—*Yo creo que lo que han planteado Blanquita, Virgilio y Miguel son cosas fundamentales. Ustedes han hecho un análisis de la sociedad ecuatoriana, del país, de sus características, de los sujetos sociales que hay que tener en cuenta para crear un instrumento político. Queda claro luego de sus intervenciones que el instrumento no sale de la nada, no cae del cielo, que hay una práctica social que los lleva a construir algo nuevo. Les propongo pasar ahora a hablar acerca de ese nuevo instrumento político.*

1) CÓMO NACE EL PACHAKUTIK

▪—*¿Cómo surge la idea de construir el Pachakutik?*

151. Blanca Chancoso: Después de lo que pasó con ese frente amplio de todos los sectores de izquierda del que ya se ha hablado, surge la idea de un nuevo frente pero esta vez teniendo como actores a los pueblos indígenas, o sea, ya no dependientes de los otros partidos de izquierda, sino actores directos. Un frente que reuniera a todos aquellos que queríamos el cambio, a todos aquellos que queríamos en ese momento hacer la revolución, llevar adelante la lucha revolucionaria por el país, por la liberación.

2) DIFERENCIAS CON PARTIDOS TRADICIONALES

▪—*¿Qué diferencia había en ese proyecto con respecto a los proyecto de los partidos tradicionales?*

a) La diversidad como expresión de unidad

152. Blanca Chancoso: Este era un frente que expresaba la diversidad, la representación de esos pueblos que antes no estaban. Éramos la nacionalidad indígena, pero con la perspectiva de la liberación en el país, de un cambio, de construir el poder del pueblo.

153. Ahí convergen diferentes sectores sociales, pero con los indígenas a la vanguardia, porque en esos momentos el movimiento indígena está en la cima. Estábamos unidos aunque había divergencia. Fue una etapa de harta lucha: lucha por la tierra, lucha por la nacionalización del petróleo, lucha de los obreros, lucha de los barrios. Era una etapa de lucha contra el neoliberalismo y nos unimos todos los sectores que estábamos en un momento de oposición a un gobierno de derecha demasiado impostor. Es un momento de búsqueda y allí aparece el liderazgo del movimiento indígena que comienza a encabezar ese movimiento político. Quisimos ponerle un nombre indígena a ese movimiento, y de ahí viene el nombre de Pachakutik. Nosotros siempre partimos de la proposición de que cada cierto tiempo viene la época de los pueblos y en ese momento estaba surgiendo la presencia de los pueblos indígenas.

b) Significado del término y el símbolo de la whipala

154. Blanca Chancoso: El término Pachakutik, no es nombre de un personaje, no es nombre de un intelectual, Pachakutik tiene un significado muy grande. *Pacha* significa tiempo, espacio, universo y verdadero y *Kutik* es retorno, pero no al pasado, sino retorno a los mejores tiempos. Si se unen Pachakutik significa: el retorno del mejor tiempo de los pueblos, de los desposeídos en este caso, los que estábamos marginados. Por eso se escoge ese nombre. Era el momento de la lucha para regresar al mejor tiempo, para construir lo bueno de los pueblos; por eso también se adopta el símbolo de los pueblos indígenas, la whipala. La diversidad de colores significa la diversidad de todos los pueblos, con lo que se estaba significando la universalidad, la diversidad de los pueblos: la unión en la diversidad. Y no sólo se convocaba a los indígenas sino a todos lo que querían un mejor tiempo.

155. Incluso se adopta el símbolo de la comunicación, el símbolo convocante: el churo, el caracol, que es un símbolo propio de los pueblos indígenas y que hemos utilizado hasta ahora para convocarnos, para comunicarnos. Esos tres símbolos que escogió el Pachakutik eran símbolos indígenas, porque estábamos los indígenas con esa idea de avanzar: era la época nuestra.

c) Movimiento Plurinacional-Pachakutik-Nuevo País

156. Virgilio Hernández: Creo que hay que aclarar que su nombre completo es Movimiento de Unidad Plurinacional—Pachakutik—Nuevo País. Nunca se ha llamado partido. Ese nombre recoge distintos procesos; el del Movimiento Plurinacional que es una cosa muy fuerte planteada desde la Conaie; el del Pachakutik, que era básicamente otra corriente con asiento en la amazonia, que insistía más en una cuestión indigenista, en el tema del partido indio; y personas que se agrupaban en torno a Nuevo País donde confluían varios sectores urbanos, y dentro de ellos un periodista, que tenía un programa de comunicación exitoso: Freddy Ehlers.[56] Ellos empezaron a constituir un movimiento, primero en una ciudad al sur del país llamada Cuenca, que se llamó "Ciudadanos por una Nueva Ciudad" y luego ése fue el nombre que ese comunicador aceptó para darle forma electoral a su participación política en la campaña presidencial.

157. En los primeros meses del 96 empieza un proceso de mucha discusión al interior del movimiento indígena para ver si la participación electoral sólo era a nivel de base o si se participaba a nivel nacional. Sólo en julio de ese año 96 se decide la participación electoral en un instrumento a nivel nacional: el frente "Ciudadanos por una Nueva Ciudad" que levanta la candidatura presidencial del periodista Ehlers.

d) Movimiento y no partido

▪—*¿Por qué hablan de movimiento y no partido?*

158. Virgilio Hernández: Este fue un tema complicado. Había la demanda de que el Movimiento fuera un nuevo instrumento distinto de los partidos, por eso el Movimiento nunca se convirtió en un partido, aunque existía el planteamiento de que los movimientos fueran reconocidos con los mismos derechos de los partidos, que tuvieran acceso al financiamiento estatal, que tuvieran acceso a algunos de los beneficios que tenían los partidos. Nunca hubo intención de convertir al Pachakutik en partido.

159. La renuencia del Movimiento a conformarse como partido nacía de la crítica a los partidos políticos de derecha, porque se les consideraba el sostén de la democracia excluyente, y a los partidos de la izquierda, porque éstos sólo veían a los sectores populares, al movimiento indígena y a los sectores sociales emergentes como aliados subordinados.

160. En 1995 se forma el Movimiento. El Pachakutik surge en el 96 ya como expresión política con representación, con bloque de diputados.

f)) El Pachakutik se define como parte de la nueva izquierda

161. Virgilio Hernández: En el 99 se aprueba un documento donde se plantea que el Pachakutik formalmente es una organización de nueva izquierda. Se aprueban varios documentos: sus bases ideológicas, su línea democrática, su línea organizativa.

3) EL PACHAKUTIK Y LAS ELECCIONES

a) Importante resultado electoral del Pachakutik en las elecciones de 1996

---

56. Actualmente es ministro de Turismo del proceso de la revolución ciudadana

▪—*¿Qué ocurre con el Pachakutik en las elecciones de 1996? ¿Lograron alcanzar la votación esperada?*

162. Virgilio Hernández: Asombrosamente, a pesar de habernos conformado como instrumento electoral sólo 5 meses antes, nuestro candidato a la Presidencia de la República, Freddy Ehlers, quien llevaba como candidato a diputado nacional a Luis Macas, ex presidente de la Conaie entre 1990 y 1995, logra alcanzar una quinta parte de los votos, quedando oficialmente en tercer lugar. Hubo una serie de maniobras en el Tribunal Supremo para evitar que este Movimiento pasara a la segunda vuelta.

▪—*¿Cuántos diputados lograron elegir? Entiendo que no todas las personas que fueron electas mantuvieron una actitud consecuente, que algunas fueron cooptadas por la derecha ...*

163. Virgilio Hernández: Veo que estás bien informada. Presentamos candidatos en nueve provincias y sacamos 8 diputados: 5 eran indígenas y 3 pertenecían a alguno de los procesos de esos movimientos sociales; pero ese bloque nunca se logró integrar porque los dos indígenas que provenían de la amazonia: José Avilés, diputado por Napo, y Héctor Villamil, diputado por Pastaza, hicieron un pacto con Abdalá Bucaram —presidente de la República en aquel entonces—. Quedaron entonces 6: Luis Macas, diputado nacional; Miguel Lluco, diputado por Chimborazo; Leonidas Iza, diputado por Cotopaxi; luego Napoleón Saltos, por Pichincha; y Miguel López Moreno y Rosendo Rojas Reyes, diputados por Azuay; ese fue el primer bloque de diputados. En ese momento el congreso tenía 79 miembros, representábamos más del 10%. Logramos tener a 8 diputados y doce alcaldes en diferentes cantones del país.

164. El número es menos importante que el hecho de que, por primera vez, los indígenas de Ecuador estaban presentes en el congreso, representando los intereses de todos los grupos a través del país.

165. Frente a esta nueva situación surgen la discusión acerca de cómo debíamos funcionar, ya que en ese momento teníamos representación concreta en diferentes instancias de la estructura del Estado.

▪—*Antes de continuar, podrían explicarme ¿por qué el Pachakutik tuvo sólo 8 diputados si sacó un porcentaje tan alto a nivel nacional? ¿Puede decirse que este número reflejaba la simpatía popular o consideran ustedes que existían mecanismos que bloqueaban la capacidad de expresión electoral de los indígenas?*

166. Virgilio Hernández: En gran medida fueron deficiencias nuestras. Éramos un Movimiento que había logrado grandes definiciones pero no teníamos una estructura consolidada. Teníamos el instrumento político, pero no teníamos el hilo de cómo hacerlo funcionar.

167. Tampoco había mucha claridad respecto de las bases ideológicas de ese movimiento político. Teníamos claras las grandes definiciones: el tema del Estado plurinacional, de la nueva democracia, pero también había muchas contradicciones. Había gente que decía: "Esto no tiene que ser un partido de izquierda ni de derecha, porque esta es una categoría superada que algunos mestizos intentan plantear." Nos atribuían a nosotros la identificación del Movimiento con una cosa de izquierda. Algunos decían que debíamos tener una definición política de nueva izquierda. Había un gran debate en torno a estos temas.

4) LA SITUACIÓN DE LAS FUERZAS CONSERVADORAS EN EL CONTEXTO DEL NACIMIENTO DEL PACHAKUTIK

a) Los grupos oligárquicos y partidos de derecha

▪—*¿Podrían explicarnos cuáles eran en ese momento los principales grupos económicos que existían en el país y cómo eran las relaciones entre ellos?*

168. Eduardo Paredes: En Ecuador han existido 5 grupos oligárquicos claramente definidos. Tres de estos grupos tienen su asiento en Guayaquil, sus líderes son guayaquileños y los otros 2 están en Quito, con líderes quiteños, serranos.

169. Los tres de Guayaquil son: el grupo de Álvaro Noboa, que maneja la exportación bananera y que tiene sus conexiones con el capital financiero; el grupo que arman los socialcristianos, con Febres Cordero a la cabeza en los últimos 20 años, vinculado a los negocios petroleros; y el grupo de Guillermo Lasso, que funge ser un banquero demócrata y es el más centrista de todos.

170. En la sierra son dos: uno es el Banco Pichincha, de la familia Acosta Velasco; los jesuitas fueron los que lo constituyeron a inicios de siglo y actualmente es propiedad de un señor llamado Fidel Vegas, quien se fue apoderando del banco por un acuerdo con la familia Acosta Velasco y es enemigo del gobierno. El otro, vinculado al Produbanco, está ligado políticamente a la Democracia Cristiana Internacional, a Osvaldo Hurtado. Lo lidera el señor Abelardo Pachano, economista, que fue uno de los puntales del neoliberalismo.

171. Luis Cubillos: En Guayaquil hay que tener en cuenta al Grupo Nobis, liderado por Isabel Noboa (hermana de Álvaro, pero con absoluta autonomía). Los excedentes que logra en la agro exportación y en la industria los dedica a la promoción inmobiliaria. Es una empresaria de éxito y moderna que, con iniciativas como la Agencia de Desarrollo del Guayas, estaría impulsando la renovación del discurso y los actores políticos de la derecha en Guayaquil.

172. En la sierra, el grupo Produbanco (Panchano-Hurtado) cuenta con la empresa "La Favorita". A partir de la acumulación en su cadena de supermercados han desarrollado iniciativas en la banca, en la promoción inmobiliaria, en la producción agropecuaria para el consumo interno.

173. Es necesario señalar que tanto el grupo Nobis como Produbanco representarían el surgimiento de una burguesía moderna, capaz inclusive de articularse en una estrategia de desarrollo endógeno, desmarcándose de las prácticas de la oligarquía agroexportadora de Álvaro Noboa.

174. También hay que tener en cuenta al Grupo El Juri, que se dedica a la importación y distribución en todo el país con su centro de operaciones en Cuenca (provincia del Azuay).

b) Los partidos políticos de la derecha ecuatoriana

▪—*Ustedes se han referido a los grupos económicos, ¿podrían analizar la situación de los partidos políticos de la derecha?*

175. Luis Cubillos: Con el retorno a la democracia, en 1979, los partidos tradicionales que surgen en el siglo XIX, el partido liberal y el partido conservador, son reemplazados por organizaciones políticas de data más reciente.

176. En la derecha, el Partido Social Cristiano se erige como el representante de los intereses de la oligarquía guayaquileña. Ésta ha estado siempre vinculada al capital financiero y agro exportador logrando, con su liderazgo, sumar apoyos de los terratenientes serranos. En la actualidad está en repliegue, con base sólo en Guayaquil, pretenden posicionar su nueva marca electoral: "Madera de Guerrero". Está vinculado al grupo Febres Cordero.

177. Desde 1998, la Democracia Cristiana se convirtió en el operador político de los socialcristianos, responsables de la negociación fraudulenta de los bonos de la deuda, de la dolarización, del saqueo producto de la quiebra de la banca. Antes, su base social estaba en la sierra;

Hurtado y Pachano del Produbanco pertenecen a este partido, pero los sectores empresariales que estaban en su entorno hoy no los reconocen como sus voceros políticos.

178. La Izquierda Democrática, vinculada a sectores medios de la sierra, está en desbandada, sus principales cuadros están con la revolución ciudadana.

179. El PRE, vinculado a los intereses de los importadores y comerciantes guayaquileños, es una fuerza marginal en Guayaquil, donde la disputa es entre socialcristianos (Madera de Guerrero) y Movimiento Alianza PAIS.

180. El PRIAN, la empresa electoral que organiza Álvaro Noboa, el agroexportador más poderoso del Ecuador, heredero de las empresas de Luis Noboa, tiene algunos asambleístas y tiene una red de relaciones a nivel nacional las que maneja como sus empleados.

181. El Partido Sociedad Patriótica, que encabeza Lucio Gutiérrez, no tiene vínculos y no representa ni a sectores sociales ni a grupos formales de poder económico. Su fuerza política la sostiene con la adhesión que logró en el ejerció de su mandato como presidente de la República, con una nefasta cooptación de sectores indígenas y en el apoyo de militares y policías retirados.

c) Contradicciones interburguesas

182. Eduardo Paredes: Estos grupos suelen pelearse entre ellos y en algunas coyunturas políticas han resuelto sus disputas con una confrontación brutal. Han tumbado presidentes porque 1 ó 2 de los grupos lograban acuerdos con el resto y lo tumbaba y ponían a otro.

5) EL PACHAKUTIK IMPULSA LEVANTAMIENTO CONTRA DE BUCARAM (1997)

183. Virgilio Hernández: En las elecciones del 1996 sale electo presidente de la República Abdalá Bucaram, del partido roldosista. Bajo una cara populista lo que hace es representar a sectores oligárquicos que no coincidían ni actuaban con los partidos tradicionales de la derecha, como el socialcristiano; a otros grupos que estaban vinculados a sectores de poder que habían estado ligados a lo que en el Ecuador se conoce políticamente como "los turcos," [libaneses que lograron tener mucho poder en el control del comercio informal]; y a un sector ligado a un banco que después quebró y causó muchos problemas en la economía, perteneciente al grupo Isaías.

184. Bucaram rápidamente abandona su discurso populista y asume una postura neoliberal. Trae a Domingo Cavallo, antiguo asesor de Menem, (ex presidente neoliberal de Argentina) para meternos en el tema de la convertibilidad y empieza un proceso abierto de discriminación respecto al manejo de los recursos, una cosa realmente de piñata, de feria, de fiesta, de repartición de los recursos. Le entrega, por ejemplo, el control de la aduana a su propio hijo. A los cinco meses de gobierno su hijo hizo una fiesta para celebrar la adquisición de su primer millón de dólares. Esto generó las condiciones para el levantamiento contra Bucaram que terminó con su destitución.

185. En este levantamiento participa activamente el movimiento indígena (la Conaie y el Pachakutik), el movimiento social, pero también sectores de la derecha, sectores del partido socialcristiano que no tenían mucho interés en que se siguiera aplicando el programa de Bucaram porque tenían temor de quedarse fuera del reparto.

186. Es la rancia oligarquía serrana, representada por la Democracia Cristiana, junto a los agroexportadores de la costa representados por los socialcristianos, quienes —aprovechando la presión indígena— acuerdan la salida de Bucaram.

▪*—Me parece muy interesante esta información, porque en el exterior la salida de Bucaram era atribuida sólo a la presión de la movilización indígena. ¿Había conciencia del movimiento indígena de ese interés de sectores burgueses?*

187. Virgilio Hernández: Claro, siempre hubo conciencia. Eso se hizo evidente en una reunión de uno de los sindicatos petroleros en lo que estaban precisamente los compañeros dirigentes del movimiento indígena y de los movimientos sociales. En esa reunión —realizada en los días de movilización contra Bucaram— se invitó a Jaime Nebot[57], (que era el abanderado de ese sector y ahora es alcalde de Guayaquil) y él dijo una frase que refleja muchas cosas: “Aquí tenemos que hablar ustedes y nosotros, porque ustedes pueden botar presidentes, pero sin nuestra autorización no se pone presidentes”. Entonces era evidente que a la derecha no le quedaba otra alternativa que llegar a acuerdos con el movimiento indígena.

188. Daniel Suárez: Ese proceso de movilización social liderado por el movimiento indígena y las contradicciones interburguesas antes descritas, terminó en que las fuerzas armadas le retiraron el respaldo a Bucaram y el Congreso, haciéndose eco del repudio general, el 6 de febrero de 1997 —en medio de una jornada de huelga nacional— resolvió destituir a Bucaram[58] y, unos días más tarde (el 11 de febrero), designa al presidente del Congreso, Fabián Alarcón Rivera, del Frente Radical Alfarista (FRA) como presidente de la República interino. Esta fue una salida burguesa al proceso de movilización y radicalización que proponían los movimientos sociales.

189. Durante el gobierno interino se procedió a firmar un conjunto de acuerdos que tenían como objetivo profundizar el proceso de democratización en el Ecuador, lo que fue denominado “El Mandato del 7 de febrero,” donde, a pesar de que este proceso de democratización fue controlado por la derecha, se logró sacar la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente.

190. Pero aunque en el 97, el Pachakutik y la Conaie, la expresión más importante del movimiento indígena, tienen una fuerte participación en el derrocamiento de Bucaram, el instrumento político no termina de estructurarse. Ese proceso de estructuración nos va a demorar tres años y se va dando en medio de constantes confrontaciones con las fuerzas conservadoras y gracias a una voluntad militante de los sectores fundacionales del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo país. Fue así como llegó a tener presencia nacional.

▪—*¿Qué motiva la convocatoria a la Asamblea Constituyente?*

191. Virgilio Hernández: La convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente surgió como una iniciativa de los pueblos indígenas y de otros sectores sociales para superar la crisis de legitimidad del sistema político. Al inicio, la derecha se opuso; pero rápidamente se dio cuenta de que el apoyo al planteamiento de la asamblea crecía y entonces se apoderó de ese tema, cambió las reglas electorales y participó activamente en los procesos de elección de los constituyentes y, por estrecho margen, logró ganar la mayoría en dicha asamblea.

192. A pesar de ello el movimiento indígena logró que en la Constitución aprobada en junio de 1998, producto de dicha asamblea, se reconocieran los derechos colectivos de los pueblos autodefinido como nacionalidades indígenas, (Art. 83 y 84) reforzando los temas de la descentralización y la democracia.

193. A partir de ese momento, se comenzó a vivir un proceso social muy complejo en el país. Por un lado se profundizó el neoliberalismo y solidificó el sistema político antidemocrático y, por otro

---

57. Jaime Nebot, actual alcalde de Guayaquil, vinculado a la represión en el periodo de Febres Cordero

58. Invocando el Artículo 100 de la Constitución, el pleno de la Cámara resolvió en sesión extraordinaria con 44 votos a favor, 34 en contra y dos abstenciones declarar a Bucaram "cesante" en sus funciones por "incapacidad mental", quedando, por consiguiente, vacante la Presidencia de la República; acto seguido, los diputados designaron al presidente del propio Congreso, Fabián Alarcón Rivera, del Frente Radical Alfarista (FRA), jefe del Estado interino. (Datos del Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona CIDOB)

lado, se reconocieron los derechos de amplios sectores populares y se permitió el logro de importantes conquistas, como el reconocimiento de ciertos derechos individuales y colectivos de los jóvenes y las mujeres.

6) EL PACHAKUTIK Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA ACTORES IMPORTANTES EN EL DERROCAMIENTO DE MAHUAD (1998-2000)

194. Daniel Suárez: Cinco meses después de aprobada la nueva Constitución, el acuerdo interburgués se solidifica y se establece históricamente una confluencia entre los sectores financieros y agroexportadores de la costa, representados por el Partido Social Cristiano y la burguesía financiera de la sierra, cuyo exponente político es la democracia cristiana. Es electo presidente de la República Jamil Mahuad, ex alcalde de Quito, actor en el derrocamiento de Bucaram.

a) Gobierno de Mahuad: responsable de la dolarización (2000)

195. Daniel Suárez: Durante el mandato de Mahuad la inestabilidad macroeconómica fue evidente. La excesiva inflación hizo que muchos bancos entraran en bancarrota, el Sucre (moneda nacional) se debilitaba frente al dólar y frente a muchas otras monedas latinoamericanas, lo cual originó un alto déficit comercial y de balanza de pagos, además de fuga de capitales. La administración de Mahuad expidió una ley para salvar el sistema financiero, que significaba drenar recursos públicos para atender a los ahorristas de los bancos quebrados, a través del salvataje bancario, el Estado ecuatoriano otorgó 8 mil millones de dólares a la banca congeló los retiros de los fondos del público y dolarizó la economía[59], generando un shock en los ahorristas ecuatorianos que vieron como su esfuerzo de toda la vida se evaporaba.

196. Si bien el gobierno de Mahuad contó al inicio con el respaldo de la ciudadanía y de los partidos políticos de su coalición interburguesa, debido a su inadecuada gestión macroeconómica y la postración económica del país (que padeció la peor crisis económica y social de su historia hasta 1999) hicieron que fuese considerado como personaje indeseable.

197. El paquete de soluciones adoptado por Mahuad para afrontar la crisis económica, fiscal y monetaria consistió en una fuerte reducción del gasto público, privatizaciones, e incluso, como te decía, en la dolarización de la economía, que al principio estuvo acompañada de una fuerte depreciación del sucre frente al dólar. Estas medidas causaron aún más indignación entre diversos sectores sociales.

b) Levantamiento indígena apoyado por militares pone fin a gobierno de Mahuad (enero 2000)

198. Daniel Suárez: El 21 de enero de 2000, la movilización social general, liderada por el movimiento indígena, que contó con fuerte solidaridad de los movimientos sociales urbanos, genera las condiciones para que nuevamente las fuerzas armadas asuman su papel de dirimentes de la democracia —estipulado en la constitución anterior— y se provoque la salida de Mahuad. Fue en ese contexto donde el coronel Lucio Gutiérrez hizo su aparición, apoyando el levantamiento nacional.

199. La coyuntura política del país producto de la grave crisis económica, facilitó el recambio constitucional, nuevamente la movilización social no pudo radicalizarse y las contradicciones interburguesas se viabilizaron al asumir el gobierno el vicepresidente Gustavo Noboa Bejarano, académico guayaquileño.

---

59. La "dolarización" fue adoptada el 9 de enero del 2000

200. Mahuad había liderado un gobierno de coalición de derecha que se subordinó íntegramente al Fondo Monetario Internacional. Los banqueros y grandes empresarios nacionales e internacionales fueron sus financistas en la campaña electoral. Ecuador en el 2000, estaba sumido en una grave crisis financiera, con la caída de los bancos, la fuga de capitales, el congelamiento de los ahorros de los ecuatorianos y la dolarización.

201. Este levantamiento marcó como fuerza dirigente al movimiento indígena, representado fundamentalmente por la Conaie. Esta organización impulsó con otros movimientos sociales y políticos a nivel nacional un proceso de concienciación popular diciendo que no era posible aceptar que los dineros depositados en los bancos, fueran entregados por el gobierno a los banqueros, vía créditos vinculados a las empresas. Esa fue una de sus banderas de lucha. Paralelamente, se dieron algunos procesos interesantes con la creación del Parlamento de los Pueblos del Ecuador, como un espacio organizado de participación amplia de la sociedad civil. Allí confluyeron los indígenas y los ecuatorianos pobres, maltratados, humillados y marginados por el modelo económico. En ese proceso de toma de conciencia logramos llegar a algunos militares que ya venían desarrollando un tipo de pensamiento crítico al sistema, pero no podían plantearlo oficialmente por razones institucionales y de seguridad.

202. Cuando se agudizó la crisis bancaria, se profundizaron las movilizaciones y conversaciones con los militares rebeldes en defensa de la economía nacional. El 19 de enero, logramos tomar contacto con militares cercanos a Lucio Gutiérrez.

203. El 20 de enero la movilización avanzó hacia Quito, rompiendo el cerco de las fuerzas militares y tomamos el control del Congreso Nacional, de la Corte Suprema de Justicia y de la Contraloría General. En ella se encontraba la Conaie y el resto de la sociedad civil.

204. Una vez instalados en el interior del Congreso llegaron algunos militares leales a Lucio Gutiérrez y se planteó el proceso de conformación del Grupo de Salvación Nacional, integrado por un triunvirato compuesto por el presidente de la Conaie, Antonio Vargas, el coronel Lucio Gutiérrez y Carlos Solórzano, ex presidente de la Corte Suprema de Justicia. Era la primera vez en la historia ecuatoriana que un indígena llegaba a tan altas responsabilidades de gobierno, así sea momentáneamente. Eso reflejaba la correlación de fuerzas que se generó en esa coyuntura. El coronel Gutiérrez, bajo el concepto de subordinación jerárquica al interior de las fuerzas armadas, declinó su posición inicial a favor del general Carlos Mendoza, nada menos que jefe del Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, quien, en la noche del 21 de enero, integró el Triunvirato de Salvación Nacional definitivo. El Triunvirato, evidenció no tener un programa de gobierno inmediato. El general Mendoza renunció apenas 3 horas después para viabilizar, según el, una salida institucional y ese "vacío de poder" fue llenado por el entonces Congreso Nacional con la designación de Gustavo Noboa como presidente interino de la República, fruto de un acuerdo de los grupos de poder político-económico y así bloqueando la radicalización de la movilización social bajo la promesa de convocatoria inmediata a elecciones, que sólo se efectuaron en el 2002.

7) PRIMER CONGRESO DEL PACHAKUTIK (SEP.1999)

205. Virgilio Hernández: En medio de la coyuntura del gobierno de Mahuad y algunos meses después de haberse aprobado la Constitución de 1998, se realiza el primer congreso fundacional del Movimiento para dar cuenta de ese proceso de interculturalidad. A partir de este hecho histórico van a presentarse ante la sociedad ecuatoriana y sus actores políticos otros temas que no habían sido profundizados y debatido en el Ecuador. Por otra parte, el nacimiento del instrumento político genera por su composición no exclusiva de indígenas, el inicio de una relación bastante conflictiva entre la Conaie y Pachakutik.

206. El Pachakutik se constituye como una organización política que reconoce profundamente su vínculo con la Conaie, pero, al mismo tiempo, en su declaración, establece que tiene autonomía política.

QUINTO CAPÍTULO. LUCIO GUTIÉRREZ Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA

1. ANTECEDENTES DE LA ALIANZA CON LUCIO GUTIÉRREZ

▪*—Antes de continuar hablando de las características del Pachakutik, quisiera que me explicaran por qué el Pachakutik, que había adquirido tanta fuerza, no presenta candidatura propia y apoya a Gutiérrez en el nuevo proceso electoral que se abre luego de la salida de Mahuad.*

1) LA CONAIE DECIDE NO LLEVAR CANDIDATO DESCONOCIENDO EL PROCESO DEMOCRÁTICO

207. Ricardo Ulcuango: Luego de haber derrocado a Mahuad nuestra intención fue llevar adelante una candidatura propia, pero, por algunas dificultades, esa idea no se logró concretar. Y, como no teníamos un candidato propio, se buscó y se logró un acercamiento con el coronel Lucio Gutiérrez, candidato del Partido Sociedad Patriótica "21 de Enero", porque coincidíamos en gran parte con el programa de gobierno que estaba proponiendo en ese entonces.

208. Virgilio Hernández: Hay que recordar que intentamos tener nuestro propio candidato y que luego de 4 meses de consulta —después de haber consultado democráticamente en 17 consejos políticos con más de 150 delegados, en 14 provincias de las 17 que tiene el país — sale como candidato a la Presidencia de la República Auki Tituana, pero Antonio Vargas—rompiendo toda disciplina, rompiendo toda lógica en el Movimiento—, no aceptó al candidato propuesto.

209. Y lo más complicado, a mi modo de ver, fue que la Conaie sacó una resolución que señalaba que no reconocía ni respaldaba a ningún candidato indígena, con lo cual el compañero Auki Tituana sintió que se le quitaba el piso para ser candidato y renunció a la candidatura presidencial.

210. A nuestro modo de ver era precisamente lo que se buscaba: la renuncia de Auki Tituana a la candidatura y que el Pachakutik se quedara sin candidato a la Presidencia lo que, de hecho, significaba o un apoyo implícito a Antonio Vargas, que decidió por su propia cuenta presentarse como candidato por Amauta Jatari, un movimiento político sostenido básicamente por una base evangélica[60], o dejar en libertad a las provincias para que hicieran alianzas en función de lo que más le convenía al movimiento de base.

211. Ese fue un elemento muy negativo, porque, con esta decisión de no reconocer a ningún candidato desde la Conaie, se estaba desconociendo todo el proceso democrático que se desarrolló con anterioridad en el Movimiento Pachakutik y eso nos generó un momento muy difícil, porque la directiva vigente tuvo que enfrentar al tema de dejar en libertad a cada cual, como era el planteamiento de algunos, o proponer una posición única frente al proceso electoral. Y esto es bien importante y merece una reflexión profunda.

a) Por qué se rechaza la candidatura de Auki Tituana

▪*—Virgilio dijo que Auki Tituana había sido electo candidato luego de un amplio proceso de consultas, Blanca, ¿cuál es tu opinión al respecto?*

---

60. En la primera ronda electoral Vargas sacó sólo 1,7% de los votos.

212. Blanca Chancoso: Estamos hablando de dos cuestiones diferentes, porque Auki Tituana es indígena, no lo negamos, pero Auki Tituana no nace del proceso del movimiento indígena. Auki se integra al proceso unitario mediante el Pachakutik, y el Pachakutik no es netamente indígena, en él están presentes también otros movimientos. Entonces, la candidatura de Auki no nació desde los pueblos indígenas sino desde la percepción de los intelectuales, de los no indígenas del Pachakutik y nació, por tanto, desde otra perspectiva, desde esa otra tendencia que se apropió del Pachakutik a lo interno. Ellos lo convencieron de que podía ser presidente y luego comenzaron a blandir esa idea a lo interno de los movimientos indígenas para que se le reconociera como candidato, o sea, no fue una candidatura desde dentro del movimiento indígena. Ésa fue la diferencia. Se comienza así a hablar de un candidato indígena, en el Pachakutik y a lo interno de los indígenas no nos pareció correcto porque nos preguntábamos: ¿De dónde surgió tal candidatura?, ¿quiénes decidieron presentarla?

213. Aparentemente los indígenas estaban en la directiva del Pachakutik, aparentemente estaban siendo parte del ejecutivo, pero las decisiones no las estaban tomando ellos, en realidad ellos no estaban participando; por encima de ellos había alguien, no necesariamente indígena, que manejaba los asuntos y determinaba hacia dónde se debía ir

b) No se respetó el proceso para elegir los candidatos indígenas

▪*—Si un no indígena tiene una buena idea, ¿su idea es cuestionable porque surge de un no indígena? Porque puede ser que la propuesta haya venido de afuera, pero Virgilio decía que las bases del Pachakutik fueron consultadas, ¿tú crees que fue manipulada esa consulta?*

214. Blanca Chancoso: De cierta manera sí. No quiero que se me interprete que una buena idea por proceder de un no indígena nosotros la rechazamos. El procedimiento es el que se rechaza. No estamos cuestionando la idea, sino el procedimiento. Nosotros, cuando elegimos a un directivo en los cabildos, se elige en las comunas, luego va a la cantonal y luego a la provincial, en la provincial va haciendo su labor hasta que se decida su presentación en la asamblea nacional, donde ya debe quedar como candidato. Mientras no haya una decisión de todos, puede ser un precandidato, puede ser una sugerencia, pero no puede ser un candidato definitivo. Fue por la violación de este procedimiento que la candidatura de Auki fue cuestionada.

215. En cambio, el proceso de elección de candidatos que sigue Pachakutik tiene otra estructura, se presenta en las instancias del ejecutivo y la asamblea, y eso choca con el otro procedimiento de los pueblos indígenas.

216. El candidato puede, incluso, ser no indígena pero lo que interesa es que seamos más transparentes en el procedimiento de elección. Si hay una sugerencia, que sea igualmente presentada. Por ejemplo, la primera vez que llevamos candidato a la Presidencia, cuando salió Freddy que no era indígena, fueron los propios indígenas (en ese momento creo que era Luis Macas quien encabezaba el movimiento indígena) quienes en la Conaie acordaron formar una gran comisión del Movimiento para pedirle a Freddy que fuera candidato a la Presidencia. En ese momento los indígenas pensábamos que no había llegado el momento de presentar un candidato de nuestro seno y por eso acordamos apoyar un candidato no indígena, pero que defendiera nuestros planteamientos. Pero ya en el otro proceso electoral no se procedió de igual manera, los que estaban en la dirección del Movimiento más bien impusieron sus criterios y eso ha sido muy cuestionado.

c) La compleja situación creada por la candidatura de Vargas

217. Blanca Chancoso: Aparte de lo ya mencionado sobre el procedimiento, había otro problema que determinó la decisión del Movimiento de rechazar la candidatura de Auki: era la situación tan delicada y compleja que existía con el caso de Vargas.

218. La candidatura de Auki Tituana hacía que pareciera que Pachakutik se identificaba con los indígenas y, de alguna manera, también con la Conaie, y frente a Auki estaba Antonio Vargas, también indígena, que estaba en el proceso de presentación de su candidatura, aunque no estaba todavía definida como tal, y que se sabía que iba a romper con el Movimiento. Hubo una fuerte discusión a lo interno del movimiento indígena y se decidió por eso que ningún indígena iba a ser presentado en ese momento como candidato. Se acordó buscar más bien una alianza con alguien realmente interesado en conseguir el apoyo del Movimiento.

▪—*¿Qué opinan ustedes de esto que Blanquita dice: que la candidatura de Auki no nace del seno del movimiento indígena y que de alguna manera los dirigentes indígenas se sintieron manipulados o suplantados en la dirección de Pachakutik, que los estaba representando alguien que no expresaba exactamente sus intereses y había la necesidad de constituirse como en un movimiento político que representara realmente los intereses indígenas? ¿Cometieron ustedes algunos errores que puedan haberse prestado a esta interpretación?*

219. Daniel Suárez: Cuando se plantea la candidatura de Auki Tituaña, se hace esto en reconocimiento a su labor desplegada tanto al interior del Movimiento Pachakutik, como en su gestión local como alcalde del Cantón Cotacachi, en Imbabura. Auki es uno de los primeros alcaldes de elección popular de origen indígena en el Ecuador. Allí, en ese territorio con una población mayoritaria indígena y campesina, se sientan las bases de algunos de los principios del nuevo país con el que todos soñamos y por los que estamos luchamos, es decir, democracia radical y participativa, desarrollo en armonía con el medio ambiente, interculturalidad. En este contexto se realizan los Consejos Políticos Provinciales y Nacionales del Movimiento Pachakutik[61] que apoyan la iniciativa mayoritariamente, por lo tanto, su candidatura fue el fruto de una consulta democrática en la instancia partidaria que veníamos fortaleciendo en el país. Lo que ocurrió, como dice la propia Blanca, es que Vargas y la dirigencia de la Conaie desconocen ese proceso y rechazan dicha candidatura, porque no nacía del interior del movimiento indígena, sino de la instancia partidaria, negando el proceso orgánico que llevábamos adelante en ese entonces. Indudablemente que para esa fecha se vivían también las contradicciones más agudas entre la dirigencia del instrumento político conocido como Movimiento Pachakutik y la dirigencia de la Conaie encabezada por Leonidas Iza y Antonio Vargas. Eso condujo a la negativa decisión política que nos dejó sin candidato propio.

220. Sigo insistiendo que quienes proveníamos del proceso de la Coordinadora de Movimientos Sociales y el sector campesino vinculado al proceso de afiliados al Seguro Social Campesino, la Confeunassc, teníamos la visión de la construcción de un instrumento político con fuerte relación con el movimiento indígena y los movimientos sociales, pero no pensábamos que ese instrumento debería ser su brazo político. Ese fue un debate inconcluso que no se resolvió finalmente al interior del Movimiento Pachakutik y generó, como consecuencia, nuestra salida de esa instancia partidaria. Eso también explica la orientación actual de Pachakutik: ser una instancia política dependiente directamente de la Conaie.

2) ALIANZAS CON LUCIO LUEGO DE VARIOS INTENTOS FRACASADOS CON OTROS CANDIDATOS

221. Virgilio Hernández: Yo en esto asumo lo que decidimos conjuntamente con el comité ejecutivo de ese momento: considerando que si asumíamos la propuesta de dejar en libertad a las provincias para elegir a su candidato, era acabar con todo el proceso de identidad político-ideológico que hasta allí se había logrado, ya que eso iba a permitir que en unos lugares

---

61. Se importante aclarar que los Consejos Políticos Provinciales y Nacional de Pachakutik tienen representación de las tres fuentes originarias del Pachakutik: campesinos (Confeunassc), indígenas (Conaie) y pobladores urbanos y sectores sindicales de la Coordinadora de Movimientos Sociales.

apoyaran a Vargas y en otros, incluso, podía significar acuerdos y apoyo a la derecha; tomamos la decisión de buscar y formar alianzas en el marco del proceso político que habíamos aprobado: alianzas desde centro izquierda hasta la izquierda.

222. Intentamos una gran alianza con el Partido Socialista y con uno de sus diputados nacionales: el abogado León Roldós; intentamos, incluso, halar a la Izquierda Democrática y al propio abogado Roldós. Y buscamos esa alianza lo más amplia posible en condiciones de debilidad, porque nosotros durante varios meses habíamos señalado que íbamos a jugar con candidato propio. Todas esas contradicciones eran conocidas porque era un debate público.

223. Entonces, se tomó la decisión de lograr una alianza con la Izquierda Democrática, el Partido Socialista y la Sociedad Patriótica del coronel Gutiérrez, con quien precisamente la corriente de Antonio Vargas había generado también una alianza. Se trataba de un frente en donde participamos todos, y yo me auto reconozco como parte de ese proceso también.

224. Hay que recordar que habíamos participado junto con Gutiérrez en el proceso de lucha contra Mahuad, que había llevado el 21 de enero del 2000 a su derrocamiento. Después de eso, el coronel Gutiérrez formó su propio partido, el PSP.

225. En ese proceso lo que se hizo fue establecer una alianza: cuando fracasa la alianza con Roldós, cuando fracasa con el frente de centro izquierda, no había otra alianza posible sino con el coronel Gutiérrez.

226. Blanca Chancoso: Como ven, en política los procesos son complejos. Virgilio informó cómo fue el procedimiento de la alianza con Gutiérrez, fue como si éste estuviera esperando a la vuelta de la esquina, porque sabía que por ahí iba a pasar la caravana, y así pasó.

227. El Pachakutik, que por lo explicado anteriormente no tenía candidato propio, ni indígena ni no indígenas, decidió buscar una alianza. Hubo un acercamiento con León Roldós que mantenía vínculos con el Pachakutik, se trataba de una alianza con el Partido Socialista, y creo que hubiera ganado. Pero después de que se había avanzado en ese acercamiento, cuando casi ya iba a hacerse efectiva la candidatura, León Roldós hizo una jugada algo rara, renuncio públicamente a su candidatura y entonces nos quedamos colgados. Es por eso que yo culpo a León Roldós de la situación con Gutiérrez, y se lo he dicho a él también.

228. Nos dejaron colgados a todos, incluso al Partido Socialista, y el Pachakutik se vio obligado a hacer una alianza con Gutiérrez, y cuando se da la alianza, apareció otra vez Roldós como candidato a la presidencia y aliado totalmente a la derecha de Guayaquil. Como todos manteníamos la esperanza de cambio y de presentar a alguien fuerte contra la derecha, se fortaleció la imagen de Gutiérrez unido al movimiento indígena en esa lucha y ganó.

229. Ricardo Carrillo: Siempre han acusado al compañero Miguel Lluco y nos han acusado a los mestizos de haber sido los que impulsamos la alianza con Lucio Gutiérrez, pero eso no fue así. La decisión de la Conaie en diciembre del 2002 fue, como te decía Miguel, que ningún dirigente indígena podía ser candidato a la presidencia o a la vice--presidencia. ¿Por qué sacan esa resolución? ¿Quién estaba de presidente de la Conaie en esa época? Leonidas Iza, y ¿qué es lo que estaba haciendo Leónidas Iza?, pagándole un favor al Antonio Vargas, porque éste quería ser candidato a la Presidencia de la República por fuera del Pachakutik.

230. ¿Porque empieza a decaer el movimiento indígena?, justamente por todas las negociaciones que hay del Antonio Vargas, del mismo Leónidas Iza. Desde allí comienza el desgaste de los levantamientos.

231. Virgilio Hernández: Es importante insistir en que esta alianza no fue decidida, como se ha dicho, ni por la dirección mestiza, ni tampoco unilateralmente por el comité ejecutivo. En los dos años que nosotros estuvimos en la dirección del Pachakutik —desde el 2001 al 2003 — se hicieron 19 consejos políticos y fue en uno de ello donde se decidió esta alianza; que además, no fue realizada sólo en términos electorales sino en términos político-programáticos. Gutiérrez se comprometió programáticamente con una plataforma de 10 puntos. Yo —que era el responsable de la organización— llevé adelante esa reunión. Fue una reunión del consejo político y allí firmamos ese acuerdo: firmó el compañero Antonio Llumitaxi[62]—quien era el presidente de los 27 alcaldes de Pachakutik— y lo hice yo, porque Miguel Lluco, que era el coordinador nacional, en ese momento estaba de viaje, y el vice-coordinador estaba a favor de la candidatura de Antonio Vargas, y por lo tanto, se negó a participar en esa reunión.

232. Fue en este marco que se presentó la alianza con Gutiérrez, una alianza que fue obligada, porque el candidato propuesto por Pachakutik, Auki Tituana, no pudo ser candidateado por esa falta de apoyo de la Conaie.

▪— *Me gustaría que Blanquita diera su visión. La verdad es que parece que tuvo un peso importante el problema de Vargas. Sabiendo que hay estrategias de penetración, de infiltración uno llega a pensar que se aprovecharon de una debilidad de Vargas para meter la cuña en el movimiento indígena con un propio indígena, porque no hay nada más terrible que cuando se usa a los propios miembros de la organización para dividirla. Da la impresión que eso fue una cosa planificada.....*

233. Blanca Chancoso: Obviamente la cuestión de Vargas —cuando él se pega con otra corriente— exacerbó las contradicciones, ahí se hacen muy evidentes las debilidades del Movimiento. En ese momento pesaba mucho el deseo de los indígenas de no ser manipulados por los no indígenas. Esas fueron etapas de definiciones, de afirmación y de resistencia, también para lograr un respeto hacia el Movimiento. Pero no existía en el Movimiento el nivel político suficiente, la conciencia política, y eso explica el caso de Vargas que abandonó el Movimiento y se alió a la tendencia de Gutiérrez.

234. No se trata de que en la etapa de Gutiérrez el movimiento indígena se pone a su favor, sino lo que sucede es que en ese período hay un espacio de convergencia de las izquierdas en el que también participó la Conaie. Se elabora una estrategia electoral, y es ahí donde ocurren los contactos de la Conaie con Gutiérrez. Estos contactos después de la caída de Lucio, son presentados como un signo de debilidad del movimiento indígena, pero ya Virgilio explicó cómo fue la negociación y cómo se construyó la alianza con Gutiérrez, ahí también hubo posiciones discordantes en muchos aspectos.

2. PARTICIPACIÓN EN EL GOBIERNO DE GUTIÉRREZ

▪—*Miguel, ¿cuál fue tu papel en el gobierno de Lucio?*

235. Miguel Lluco: No tuve ningún cargo. Como coordinador nacional del Pachakutik, lo que hice fue garantizar que Nina Pacari fuera a la Cancillería, que Luis Macas fuera al Ministerio de Agricultura; y Virgilio Hernández fuera al Ministerio de Gobierno y Policía; que Augusto Barrera, que ahora es alcalde de Quito, fuera a Participación Ciudadana. Según el compromiso adquirido deberíamos haber llegado a tener el 40% de los cargos de gobierno, pero, en el fondo fueron sólo cinco ministerios, que equivalía a alrededor del 15%.

---

62. Antonio Llumitaxi, alcalde del cantón de mayoría indígena, Saquisilí, ubicado en la provincia de la sierra central conocida como Cotopaxi

1) CONTRADICCIONES DE GUTIÉRREZ

236. Blanca Chancoso: Para nosotros Gutiérrez fue un autogol que nos dimos, porque su comportamiento no fue el de un hombre de izquierda, sus discursos siguieron diciendo que no era derecha, pero lo era, y después, cuando formó gobierno, declaró que su mejor amigo era Bush. Se aprovechó de nosotros, de nuestro apoyo.

237. Nosotros, que toda la vida habíamos luchado por el no pago de la deuda y contra el FMI, ¿se imaginan lo que sentimos cuando, de repente, Gutiérrez —que forma su gobierno con representaciones y ministros indígenas, ministros del Pachakutik— firma una carta de intención con el FMI, donde se aumentaban los precios de las tarifas del transporte, el precio de la gasolina y se promovía la privatización y todo eso? Eso nos dejó a todos nosotros desconcertados, mirando qué hacer. No sabíamos si levantarnos contra nosotros mismos, porque éramos nosotros quienes estábamos en el gobierno...

238. Virgilio Hernández: Creo que el tema de Gutiérrez marcó mucho al Movimiento y que efectivamente cometimos varios errores. Es importante mirar y reflexionar sobre eso.

239. Varios de los que fuimos funcionarios del gobierno de Gutiérrez, hicimos un proceso de autocrítica que salió publicado en un libro que se llama “Entre la utopía y el desencanto”. En él hacemos una lectura crítica de lo ocurrido con Gutiérrez, y tenemos que decir, o por lo menos yo creo eso, que por haber sido parte del Comité Ejecutivo Nacional del Pachakutik de 1999 al 2001, reelecto del 2001 al 2003, nosotros asumimos la responsabilidad de haber llevado adelante la alianza, asumimos también algunos errores que cometimos.

2) ERRORES COMETIDOS

▪—*¿A qué errores te refieres?*

a) Drenaje de cuadros del movimiento hacia el gobierno

240. Virgilio Hernández: Por ejemplo, haber descabezado la comisión política del Movimiento para trasladar a nuestros compañeros a funciones de gobierno. No fuimos capaces de mantener un movimiento político, de evitar que se desestructurara cuando muchos de nosotros salimos a cumplir funciones de gobierno.

▪— *Eso no es nuevo, suele ocurrir que cuando un movimiento o partido de izquierda empieza a gobernar, sus mejores cuadros pasan a tener responsabilidades en las estructuras de gobierno y el movimiento o partido queda debilitado...*

241. Virgilio Hernández: Eso fue lo que ocurrió.

b) No haber mantenido una movilización permanente

242. Virgilio Hernández: Otros de nuestros errores fue no haber mantenido una movilización permanente para presionar a ese gobierno e impedir que se fuera debilitando. .

c) No haber hecho públicas nuestras diferencias

243. Virgilio Hernández: Otro error fue no haber hecho públicas, desde el primer momento, las diferencias que se daban en el gabinete.

d) No haber cuestionado el nombramiento del ministro de Economía

244. Virgilio Hernández: Pero nuestro principal error fue, no haber cuestionado nuestra presencia en el gobierno cuando se nombró a Mauricio Pozo ministro de Economía, un conocido representante de los sectores vinculados a la banca y relacionados con el FMI.

▪—*Ahora Miguel, he oído decir que tú eres uno de los dirigentes indígenas que fue cooptado por la derecha. Eso me preocupó mucho, porque yo había leído artículos tuyos en la época de oro del Pachakutik que me gustaron mucho y se el esfuerzo que has hecho por tratar de concretar una amplia unidad como la que se logró en la primera etapa del Movimiento. Tratando de entender el porqué de esta acusación me han informado que se debe a que aceptaste ser vocero o representante de Roberto Aspiazu, un capitalista de Guayaquil preso por peculado bancario, ¿qué me puedes decir al respecto?*

245. Miguel Lluco: Te voy a dar toda la información para que tú te formes tu propia opinión. Es importante que sepas que Lucio Gutiérrez pone en manos del Pachakutik la Agencia de Garantía de Depósitos (AGD) para que la administre.

▪—*¿Qué es eso?*

246. Miguel Lluco: Era el organismo que se encargaba de llevar adelante el cobro de la plata de los banqueros que generaron la crisis del país.

247. Entonces, cuando Gutiérrez dice que manejemos eso junto con la gerente de la institución, Vilma Salgado, Roberto Aspiazu, el dueño de Emelec, la empresa que le suministra la electricidad a Guayaquil, un capitalista que estaba preso por peculado bancario —no había pagado al banco del Progreso un dinero que debía— manda a sus abogados a hablar conmigo para que yo me haga cargo de administrar las acciones de la empresa Emelec, para que con las ganancias de la empresa se pudiese ir pagando el dinero que los ecuatorianos habían depositado en el banco del Progreso. Eran como 60 millones de dólares.

248. Un paréntesis: esa empresa estaba controlada por los socialcristianos. Ellos hacían y deshacían allí, tanto en lo que tenía que ver con los pagos de la electricidad de sus empresas, como en el nombramiento de gerentes y administradores. La empresa era como la caja chica de este partido político en Guayaquil.

249. Nosotros previamente a este acontecimiento habíamos hecho un análisis de que la derecha guayaquileña controlaba el Estado a través del control de varias empresas: aduanas, Emelec; el petróleo, la electricidad y el agua. Yo estaba muy interesado en meterme en esa plaza fuerte de los socialcristianos para entender cómo ellos barajaban los asuntos financieros y, por eso, me atrajo mucho la propuesta que me hizo Eduardo Aspiazu.

▪—*¿Por qué crees que Aspiazu te elige a ti como administrador?*

250. Miguel Lluco: Para responderte podía remitirme a un libro que él escribe en la cárcel. Allí cuenta que sus mejores aliados le dieron la espalda y dice: "A quién puedo volver los ojos sino a Miguel Lluco, porque me han hablado que de lo que se conoce es honrado".

251. Antes de aceptar consulté con el presidente: "Lucio, mira, estoy muy interesado en ese asunto de administrar Emelec." "Miguelito, no hay problemas, sigue nomás" me dijo Lucio. Decidí entonces aceptar la propuesta de Aspiazu, pero mi presencia allí causó un gran revuelo entre los socialcristianos. A Nebot, el alcalde de Guayaquil en ese momento, le parecía un asunto inconcebible: "¡Cómo iba un indio a venir a administrar la empresa que le entregaba toda la electricidad a la ciudad, que era la fuerza del desarrollo de los guayaquileños!"

▪—*¿Tú, como coordinador general del Pachakutik, consultaste con sus dirigentes?*

252. Miguel Lluco: No, porque era un operativo secreto, en ese momento nadie sabía, lo que pasó es que luego se abrió.

▪—*Pero ¿pero quién era partícipe de ese secreto?*

253. Miguel Lluco: El presidente Lucio y Vilma Salgado.[63] Pero Lucio, cuando vio el alcance del asunto, se tiró para atrás. Sin embargo, el ministro de Gobierno de ese momento, Mario Canessa, me dio todo su apoyo: mandó a la policía y a la seguridad para que yo pudiese ingresar a la empresa.

▪—*¿Tú ibas a ingresar con la intención de abrir los libros?*

254. Miguel Lluco: Iba administrar y, por lo tanto, debía hacer todo lo que representa una administración y por supuesto tenía que revisar libros.

255. Ricardo Carrillo: Lo que hizo el compañero Miguel en esa época fue quitarle la administración del fideicomiso a los socialcristianos para lograr los objetivos que él se planteó: pagar las deudas con el banco del Progreso y con ello devolverle el dinero a los depositantes.

▪—*¿Qué estaban haciendo los anteriores administradores?*

256. Ricardo Carrillo: Estaban llevándose la plata a sus bolsillos.

▪—*Tú me dijiste que no habías discutido este tema con los compañeros del Pachakutik porque era una cuestión secreta, pero después me dices que el asunto se hizo público, en ese momento ¿hablaste con los compañeros?*

257. Miguel Lluco: Antes que el asunto saliese a la luz pública, conversé con los dirigentes indígenas, con los dirigentes del Pachakutik, sobre la situación en la que me estaba embarcando. Nos pasamos casi hasta la una de la mañana conversando la situación pero la reacción que hubo fue de silencio y luego vino una denuncia pública: "Le expulsamos al Miguel Lluco porque se ha hecho de banquero". Nunca me dijeron: "No estamos de acuerdo y te vamos a dar la espalda".

258. Los compañeros no entendieron que para mí —que desde hace unos 30 años he sido un hombre de acción—, aceptar la administración del fideicomiso fue una acción más de las tantas en las que he estado metido: la toma del Congreso, la toma de la iglesia, la toma de haciendas. ¡Esa ha sido mi escuela! Cuando me metí a esa acción pensé: "Aquí les jodo a los socialcristianos", recuerda que ellos estaban acaparando el dinero con el que se debía pagar a los ahorristas.

▪—*¿Todo el mundo estuvo en contra tuya?*

259. Miguel Lluco: No, se produjeron reacciones diferentes: unos me apoyaron, otros me condenaron.

▪—*¿Quiénes te apoyaron?*

260. Miguel Lluco: Alguna gente de izquierda, algunos profesionales, algunos profesionales dentro de lo indígena, los más cercanos a mí, la gente que participó más activamente conmigo en la constitución del Pachakutik tanto en lo indio, como en lo mestizo, pero no se han pronunciado públicamente.

▪—*¿Me puedes decir algunos nombres?*

---

63. Destacada militante socialista. Fue gerenta de la AGD (Agencia de Garantía de Depósitos) durante el Gobierno de Lucio Gutiérrez. Esa entidad tenía la tarea de cobrar a la banca quebrada. Vilma Salgado fue ministra de Finanzas por unos meses durante el gobierno de la Revolución Ciudadana.

261. Miguel Lluco: Entre ellos Carlos Vimos, Silverio Concha, Mariano Curicama, si hablamos de dirigentes, pero la gente común y corriente ha dicho: "El taita Miguel que pués, no ha de hacer mal las cosas, pero de ganas se ha metido con esos patrones grandes".

▪— *¿Eso te cortó tu carrera política?*

262. Miguel Lluco: El asunto es que yo nunca pensé en carrera política. Yo actué como un buen trabajador. Cuando se presenta la posibilidad de organizar a la gente, vamos a organizar; de organizarnos políticamente, vamos a hacer política; de participar en las elecciones, vamos a participar en las elecciones; cuando se presenta un operativo para hacer el máximo de una empresa, vamos a ese operativo; pero nada de eso ha sido diseñado desde mi interés. Soy un hombre de acción y esa fue una acción más y punto.

▪— *Ricardo, tu que trabajaste con Miguel en la dirección del Pachakutik, ¿qué piensas de la acusación pública que hicieron contra él?*

263. Ricardo Carrillo: Yo creo que es muy injusta. Aunque pienso que es un error político haber aceptado hacerse cargo de la administración del fideicomiso, no se le puede atacar éticamente, porque el compañero lo hizo pensando en que estaba haciendo lo correcto, porque quería golpear a la oligarquía de Guayaquil. Como decía Miguel, Guayaquil ha sido el bastión de la oligarquía y Emelec su caja chica. De allí sacaban dinero para pagar a los futbolistas y al entrenador del Barcelona. Los administradores se ganaban entre 40 y 50 mil dólares mensuales. Ésa gente tenía sueldos impresionantes. Leonardo Borer, el administrador de esa época, ganaba 50 mil dólares. Cuando ingresa el compañero Miguel intenta hacer una limpieza ética en dicha empresa; él no ha sacado absolutamente nada del fideicomiso.

▪—*¿Ninguna ganancia para él?*

264. Ricardo Carrillo: Ninguna ganancia para él. A mí me parece que el compañero Miguel actuó de una manera profundamente ética, no ha ganado un peso con lo del fideicomiso, en cambio hay otros dirigentes indígenas que lo que hacen es negociar por debajo de la mesa como, por ejemplo, es el caso de Antonio Vargas.

4) EMPUJANDO LA RUPTURA CON GUTIÉRREZ

a) Virgilio Hernández renuncia a ser parte del gobierno

265. Virgilio Hernández: Cometimos errores, y yo asumo autocríticamente esos errores. Pero al mismo tiempo, nosotros después jalonamos muy fuertemente para la ruptura con el gobierno de Gutiérrez. Yo fui viceministro y secretario general de Gobierno con Gutiérrez y fui el primero del Movimiento Pachakutik en salir del gobierno, después de 5 meses ahí, cuando se empezaron los pactos con el Partido Social Cristiano, uno de los partidos de derecha. Me fui, renuncié, y además exigí en carta pública que el conjunto del Movimiento fuera consecuente e hiciera lo mismo. Había argumentos: Gutiérrez nos había traicionado, no había cumplido con el programa que fue firmado colectivamente.

266. Después de salir del gobierno, a pesar de que el Pachakutik mantenía la colaboración, provocamos un proceso de reflexión para que el conjunto del Movimiento Pachakutik rompiera tal colaboración.

3. LA CAÍDA DE LUCIO GUTIERREZ

▪—*Osvaldo, ¿cómo cae Lucio Gutiérrez? ¿Qué papel juega el movimiento indígena en ello?*

1) CAE EN MEDIO DE UNA DESMOVILIZACIÓN SOCIAL

267. Osvaldo León: A diferencia de lo que fue el proceso de la caída de Abdalá Bucaram y luego la caída de Mahuad, donde se dio un protagonismo organizativo-social, cuando cae Lucio Gutiérrez no hay ninguna organización social con tal protagonismo. En ese momento lo que se registra más bien es un funcionamiento en red, sobre todo entre sectores medios, e incluso sectores altos imbuidos de una dosis de racismo. Una parte de las élites veía a Lucio como un 'cholo' que no podía ser presidente del Ecuador. Se trata de un escenario en el cual algunas radios, particularmente Radio La Luna, juegan un papel catalizador.

▪—*¿Podrías explicarme a que se debía, según tu opinión, esa ausencia de protagonismo social?*

268. Osvaldo León: Creo que la alianza electoral de Pachakutik con Gutiérrez, que le permite a éste llegar a la Presidencia, a la postre se tradujo en una cierta desbandada organizativa. Lo único que se mantuvo como fuerza de acción fue la campaña contra el ALCA y luego la campaña contra el TLC.

a) La inteligencia militar hace un trabajo muy fino

269. Osvaldo León: Como sabes Lucio y muchos de los ex-militares de su círculo íntimo provenían de la inteligencia militar y desde el gobierno hicieron un trabajo muy fino, habida cuenta que al participar conjuntamente en la campaña electoral se abrieron espacios para que en cada pueblo, en cada rincón, pudiesen enterarse de quién es quien, de quién estaba peleado con quien, etcétera. Y esta información fue la que Lucio explotó hábilmente desde el gobierno para tratar de dotarse de una base propia, afectando seriamente el tejido organizativo en las bases de las organizaciones que confluían en Pachakutik, porque —como tú sabes— lograr una organización significa un trabajo de años para conseguir confianza mutua y autoafirmación. En el momento en que creas dudas, desconfianza, eso es una bomba de tiempo para la organización, y eso es lo que el grupo de Lucio manejó. Y por eso se explica que, aún hoy, Gutiérrez tenga tan alta votación en provincias de mayoría indígena. El grueso de su votación sigue estando en el campo.

2) INDÍGENAS AUSENTES CUANDO CAE GUTIÉRREZ

▪—*Blanca ¿cómo explicas tú que no hay habido presencia indígena cuando obligan a renunciar a Lucio Gutiérrez?*

270. Blanca Chancoso: Porque Gutiérrez fue como un ciclón para el movimiento indígena, nos golpeó, nos hizo tambalear, y justamente esa era la situación que estábamos viviendo en ese momento. Nosotros convocábamos en contra de Gutiérrez; él mandaba a entregar fundas de alimentos, palas y picos a nuestra gente para que no salieran a la marcha. Cuando hay pueblos y comunidades que tienen años luchando por ver cómo tener un canal de riego para sus tierras la situación no era tan fácil. Nosotros los llamábamos para salir a la marcha y Gutiérrez les decía: "No salgan a la marcha que convoca la Conaie, yo les voy a dar el cheque": la gente no sabía si salir en contra de Gutiérrez o esperar el cheque. Y claro que iban cediendo cada vez más. Aunque muchos fueron a la concentración a favor de Gutiérrez y nunca les entregaron el cheque.

271. Es por eso que no aparece visiblemente el movimiento indígena cuando lo botan. Pero eso no quiere decir que éste hubiera estado a favor de Gutiérrez; al contrario, estábamos en luchando contra él.

3) EL FENÓMENO "FORAJIDOS"

a) Radio La Luna juega un papel organizador

272. Osvaldo León: La movilización que provocó la caída del Lucio, se dio básicamente en Quito. Un factor catalizador de ésta, sin ser el único, fue la radio La Luna. Ésta prácticamente funcionaba como si estuviese en una asamblea, en un espacio físico, sólo que lo hacía por las ondas radiales. Decía: "Bueno, ¿dónde nos reunimos?, ¿qué hacemos hoy?", y la gente iba hablando, sugiriendo cosas: "Bueno, nos vamos a concentrar en tal lugar y vamos a llevar globos", por ejemplo, o: "Hoy vamos a llevar latas de sardinas para hacer ruido." Entonces se produjo todo un intercambio con la gente y eso es lo que va nucleando, sobre todo a la juventud.

b) Presencia de la juventud provista de la nueva tecnología

273. Osvaldo León: Y el otro componente fue la presencia de la juventud con los nuevos recursos tecnológicos de transmisión: celulares, mensajería, listas electrónicas, etcétera. La convocatoria a través de la radio se multiplicaba así vía esos recursos digitales.

c) El fenómeno "forajidos" y su diferencia con movilizaciones anteriores

274. Osvaldo León: Es este movimiento, más exactamente movilización, la que se convirtió en el fenómeno "forajidos".

▪—*¿"Forajidos" fue el término que utilizó Lucio Gutiérrez en forma despectiva para descalificar a ese movimiento?*

275. Osvaldo León: Sí, inicialmente fue así, pero ese término luego fue autoasumido y quedó así el nombre de "movimiento forajidos".

▪—*¿Qué diferencia a este movimiento de los anteriores?*

276. Osvaldo León: Las anteriores movilizaciones eran impulsadas por organizaciones populares, fundamentalmente indígenas, pero ésta es una movilización que va amplificando su capacidad de convocatoria en la marcha, sobre los hechos mismos, sin un referente particularmente definido, y con el particular impulso de la presencia de la juventud.

277. Para ilustrarte, la noche previa a la caída de Lucio hay una gran concentración de unas 60 a 70 mil personas que querían llegar al palacio presidencial, pero se encuentran con un imponente cerco policial. Viene el forcejeo entre un bloque contra otro, entonces te gasean, corres, te reagrupas y nuevamente intentas romper el cerco. Mientras esto sucedía en los bordes de la zona de seguridad para impedir el paso al centro histórico —donde se encuentra el palacio presidencial—, hacia la medianoche un contingente de jóvenes ya estaba en los alrededores del palacio presidencial, esto es tras el cerco policial, y coordinándose por celulares. Entre ellos muy pocos se conocían, pero sobre la marcha compartían sus respectivos números de celular y eso les permitió articular una virtual "guerra de movimientos"

▪—*¿Pero eso era algo planificado?*

278. Osvaldo León: No, esa fue una reacción espontánea. Ese tipo de reacciones tienen mucho que ver con la nueva lógica de las redes, de los flujos. Es decir, es otra cosa, es otra racionalidad. Ellos fueron los actores fundamentales en la caída de Lucio.

279. Como sabes Lucio fue sucedido transitoriamente por Palacio, hasta que mediante un nuevo proceso electoral se eligiese a un nuevo presidente. En ese momento, al menos de lo que conozco, quien toma la iniciativa de aglutinar fuerzas en función de entrar al proceso electoral es Alberto Acosta. Aunque no se registraban las movilizaciones de antaño, sí había en la gente un estado de ánimo que expresaba el deseo de cambio, un rechazo a lo que se ha dado en llamar la "partidocracia". Era también un momento en que estaba en disputa el tema del TLC con Estados

Unidos. Varias organizaciones, pero sobre todo la Conaie, decidieron privilegiar la lucha contra el TLC, en lugar de preocuparse del tema electoral.

▪— *Una pregunta, ¿tú dices que Acosta y un grupo pensaban que había que aprovechar el movimiento que da origen a la salida de Lucio antes de que apareciera Correa?*

280. Osvaldo León: Me refiero a que Acosta tuvo la capacidad de hacer una acertada lectura del momento y no por azar. Cuando en el país se impone la dolarización, él es un artífice de la articulación de un espacio de intelectuales que si no me equivoco se llamó "Ecuador Alternativo" y fue en ese espacio que se dio la relación con Correa por su posicionamiento crítico a la dolarización. Correa en ese momento era catedrático de la Universidad San Francisco de Quito, la universidad más cara y, por tanto, crema de las élites del país; mientras Acosta, por su parte, tiene un largo recorrido de acompañamiento y complicidad con los movimientos sociales e indígenas.

d) Crisis bancaria deriva en crisis institucional

281. Osvaldo León: Existía un gran malestar por el tipo de gestión que se hacía. La crisis bancaria en los noventa deriva en una crisis institucional. Es decir, más que una capacidad de movilización, lo que lleva a los cambios es una crisis institucional. Igual que en Venezuela y en Bolivia, se desmorona una institucionalidad y en Ecuador el detonante de todo eso es el hecho de que en 1999 el presidente Jamil Mahuad dispuso mediante decreto el congelamiento de las cuentas de los bancos durante meses y que a ello se agregó una terrible devaluación de la moneda. Pero al mismo tiempo que esto ocurre, se implementan políticas de salvataje bancario que benefician a los banqueros. Y todo eso fue acumulándose, acumulándose, acumulándose. Había como una ira reprimida y eso fue canalizado políticamente, electoralmente, por Lucio Gutiérrez, quien llega al gobierno como una expresión de cambio, de rechazo de todo eso.

4) LA TRAICIÓN DE LUCIO MARCA AL MOVIMIENTO INDÍGENA

▪—*Tengo la impresión de que la traición de Gutiérrez marcó enormemente al movimiento indígena ¿fue así?*

282. Osvaldo León: Claro que sí, claro que sí, y lo hizo en dos sentidos: primero, como te decía, dejó grietas desde el punto de vista del tejido organizativo; segundo, dio paso a lo que muchos llaman el "etnocentrismo" del Pachakutik. Una de las virtudes que tuvo en su momento este Movimiento fue haber logrado convertirse en un espacio de confluencia de movimientos sociales y movimiento indígena, pero, a partir de la alianza con Lucio cada vez se va borrando más la presencia de actores y expresiones sociales, para prácticamente asumirse como el brazo político de la Conaie.

283. Esa actitud va prevaleciendo y generando desconfianza hacia el tema de las alianzas, y entonces, cuando se plantea la alianza con el Movimiento PAIS eso ésta presente. Por otra parte, en el movimiento indígena existía un deslumbramiento por la experiencia de Bolivia, pues hay un sector que pensaba que en Ecuador podría lograrse también triunfar con un candidato indígena.

SEXTO CAPÍTULO. MÁS SOBRE EL PACHAKUTIK

▪—*Anteriormente hemos visto cómo surgía el Pachakutik y cuál fue su participación en las distintas coyunturas políticas que se fueron dando en el Ecuador desde su nacimiento, ahora queremos que ustedes nos señalen las características que a ustedes les parezcan más resaltantes, aquellas que lo distancian de los clásicos partidos de izquierda marxista-leninistas. Pienso que quizás la más significativa sea aquella que tiene que ver con la relación con los movimientos*

sociales, de hecho fue el movimiento indígena el que dio origen al Pachakutik, ¿podrían explicarme cómo se refleja esto en la forma orgánica que adopta el Pachakutik?

1. ESTRUCTURA DEL PACHAKUTIK

1) CÓMO SE CONFORMA LA DIRECCIÓN

a) Dirección por representación de sectores organizados

284. Virgilio Hernández: Cuando empieza el proceso de estructuración, básicamente lo que se hizo fue conformar una directiva vinculada profundamente al movimiento indígena y a los procesos sociales, pero con autonomía para poder desarrollar el proceso organizativo y el proceso político.

285. El Movimiento inicialmente conformó lo que se llamó la comisión política. Esa comisión política no surgió de una elección, democrática, sino más bien era una forma de representación por sectores. Luis Macas representaba al movimiento indígena, Marcelo Román —que era un trabajador petrolero— representaba a ese sector del sindicalismo público y Augusto Barrera representaba a los movimientos sociales. Era una comisión que intentaba darle una coherencia de cómo debía funcionar el instrumento político.

286. Esta dirección se mantiene así hasta el congreso fundacional en septiembre de 1999. A partir de ese congreso se constituye una organización política que reconoce vínculos profundos con la Conaie, pero, que al mismo tiempo, en su declaración de principios establece que tiene autonomía política.

b) Directiva que combina elección y representación

287. Virgilio Hernández: En el Primer Congreso del Pachakutik que tiene lugar en 1999 se elige una primera directiva del Movimiento por elecciones. Se establecen algunas fórmulas que, luego, en el 2001 y 2003, fueron perfeccionadas y que estatutariamente son un aporte importante: una parte de la directiva que en el 99 fue de 7, en el 2001 fue de 9, y en el 2003 creo que fue de 13 personas es electa en el congreso; pero hay otra parte de la directiva que está conformada por los presidentes de la Conaie y de cada una de las filiales de la Conaie, un representante por los movimientos sociales, un representante de todos los alcaldes del país. Por lo tanto, existe una parte de la directiva que es electa democráticamente en el congreso y otra que está conformada por representación. Y ese estatuto, ese primer reglamento, fue de común acuerdo.

288. Además, desde el 96 al 99 funcionó una comisión de coordinación política que preparó los documentos con los que en el 99 se hizo el Primer Congreso.

289. Este primer congreso tuvo algunas particularidades. Se decía que el coordinador general debía ser electo por consenso, y luego se hacía una votación democrática entre los 354 participantes para nombrar los a 7 vocales, es decir, a las personas que lo acompañaban en lo que se denominó el Consejo Nacional del Movimiento; con funciones ejecutivas y sujetos a la fiscalización de la Asamblea. Fueron nombrados: Miguel Lluco como coordinador general, Luis Macas como vice–coordinador, luego fui electo yo y otros compañeros, entre indígenas y no indígenas, entre éstos había gente de distintas corrientes políticas. Ellos formamos parte de la primera directiva, y a ellos se agregaban el grupo electo en el congreso como representantes directos.

290. Entre las organizaciones sociales cuyos dirigentes formaban parte de la dirección estaba la Conaie y también sus filiales: la Ecuarunari, Confeniae y Coice, que en ese tiempo no se llamaba así. Luego estaba la Coordinadora de Movimientos Sociales y la de los campesinos.

2) FORMA EN LA QUE SE ELIGÍAN LOS DELEGADOS AL CONGRESO

a) Representación por provincia donde había presencia

291. Virgilio Hernández: El Movimiento elegía delegados en las provincias donde tenía presencia, que en ese momento eran 11 y contactaba con procesos que se hacían en otros lados.

b) Representación por población

292. Virgilio Hernández: Había representación directa de cada provincia en función de la población para poder tener posibilidad de que las provincias más grandes, Pichincha y Guayas, estuvieran adecuadamente representadas.

c) Representación por peso del Pachakutik

293. Virgilio Hernández: Luego había un número de delegados en función del peso que tenía Pachakutik en cada provincia con lo cual se lograba, por ejemplo, que provincias muy pequeñas en población tuvieran el mismo peso de participación que otras mayores por la influencia que tenía el Pachakutik ahí. Con eso se lograba que Zamora y Cotopaxi tuvieran el mismo número de participantes que las provincias grandes como Pichincha y Guayas. Eso era muy importante.

294. Si mal no recuerdo, en el Primer Congreso había 5 delegados por provincias, lo cual hacía 110 que participaban directamente como representantes de las provincias, y luego un número igual se repartía con el criterio de población. Con eso se llegaba a los 220. Y luego había los delegados con un porcentaje igual al peso del Pachakutik con lo que se llegaba al número de 830, más los miembros de la comisión de coordinación: en total fueron 850 delegados en el Primer Congreso.

d) Participación de partidos y movimientos sociales

295. Virgilio Hernández: También participaron tendencias de izquierda, éstas tenían representación directa en el congreso y, al mismo tiempo, representación directa en el ejecutivo, y de esas tendencias había una corriente de compañeros que venían de una ruptura del marxismo leninismo que era la corriente llamada “Renovación.”

▪—*¿Tendencias?*

296. Virgilio Hernández: Eran pequeños grupos políticos que participaron en este primer congreso. Y en el segundo ya lo hicieron estatutariamente.

▪—*¿Participó el grupo de Ehlers?*

297. Virgilio Hernández: No, porque en 1998, después de la caída de Bucarán, el Pachakutik se dividió, el comunicador Freddy Ehlers se separó y constituyeron el Movimiento de Ciudadanos Nuevo País, de tal manera que cuando se realiza el Primer Congreso ya no estaban ellos. Pero había varias tendencias. Estaba la corriente “Renovación” conformada por compañeros que venían del MPD[64], una corriente de trotskistas que se llamaba Convergencia Socialista, y había otra corriente de sectores que venía de una escisión de la Democracia Cristiana llamada Nueva Democracia. Estas corrientes eran reconocidas tanto en el congreso como en la directiva del Movimiento.

e) Participación de los independientes

▪—*Tú decías que se había dado la posibilidad de que los independientes participaran en la política, ¿qué pasó con esos independientes? ¿Cómo participaban en Pachakutik?, ¿estaban organizados?*

---

64. Movimiento Popular Democrático, versión pública de la línea marxista leninista-maoísta en el Ecuador

298. Virgilio Hernández: Hubo mucha discusión acerca de qué hacer al respecto. El centro del debate era si el Movimiento debía ser un instrumento en el que sólo participaran las organizaciones sociales o un instrumento abierto al conjunto de la ciudadanía.

f) Militancia individual versus militancia colectiva

299. Virgilio Hernández: Vinculado a este problema se presentaban algunos asuntos que no fueron resueltos en ese entonces y que para mí no han sido resueltos todavía, por ejemplo, la cuestión de la militancia individual versus la militancia colectiva. Formalmente, el Movimiento reconoce la posibilidad de la militancia individual, pero ¿cómo esos militantes individuales podían participar en los asuntos generales del Movimiento? Incluso, en el Congreso del 99 se resolvió tener afiliados a título individual, se hicieron los carnets de afiliación pero nunca se entregaron, porque había un debate permanente acerca de cómo debía organizarse la militancia individual. En realidad en el Pachakutik participábamos sólo los que teníamos vinculación con alguna organización social.

300. En esos años, el Pachakutik generó muchas expectativas. Mucha gente nos apoyó, pero nunca se resolvió en el Movimiento el problema de cómo superar esta contradicción entre los militantes colectivos y los militantes individuales; nunca se abrió espacios para que la ciudadanía que no tuviera vinculación con una organización social pudiera participar en el Movimiento. Ese es un problema no resuelto: cómo lograr ampliar el Movimiento de tal manera que, efectivamente, sea una vasija en la que podamos caber la gente que venimos de procesos organizados y también la gente que quiere transformar al país y que no está ni organizada ni articulada en organizaciones.

301. El gran tema era cómo lograr que el Movimiento no sólo fuera el brazo político de los movimientos indígenas y los sectores sociales, sino que fuera también un instrumento político democrático abierto a la ciudadanía: un problema muy complicado.

3) DÓNDE UBICAR LA DIRECCIÓN POLÍTICA

302. Virgilio Hernández: Otro punto permanente de contradicciones y debate era el tema de dónde ubicar la dirección política del Movimiento, si en las organizaciones indígenas —que eran, de alguna manera, el soporte del Movimiento—, o en una instancia nacional de dirección del Movimiento, es decir, el tema de cómo organizar la comisión política del Movimiento.

303. Nosotros, en la dirección del Pachakutik, defendíamos el criterio de la necesidad de mantener una profunda conexión con los movimientos sociales, pero respetando la autonomía de dirección política de los movimientos de base, asumiendo que serían los movimientos sociales de base los que tomarían sus decisiones, que éstas debían ser autónomas.

304. Recuerdo, por ejemplo, que en la última directiva habíamos 9 electos en el congreso y un coordinador, en total 10 electos; después había 8 compañeros que participaban en representación de las organizaciones sociales pero de los 10 electos, 6 eran compañeros indígenas, el compañero Miguel Lluco, Gilberto Talagua, Vicente Chato, la compañera Vicenta Chuma, Nina Pacari, y el compañero de nacionalidad chachi: y 4 y no éramos indígenas: Cristóbal, Jaramillo, Víctor Hugo Jijón, y yo. Yo creo que ahí se buscaba un direccionamiento político para hacer frente a la corriente de Antonio Vargas, que en ese momento lideraba la Conaie, y, al mismo tiempo, tratar de abrir el Movimiento a la participación de otros actores.

2. RELACIÓN ENTRE PACHAKUTIK Y CONAIE

▪—*¿Cuál es exactamente la relación entre el Pachakutik y la Conaie?*

305. Blanca Chancoso: Creo que ante de hablar sobre esa relación es importante tener algunos antecedentes de lo que ha ocurrido en el movimiento indígena.

1) DIVERGENCIAS Y TENDENCIAS DENTRO DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

306. Blanca Chancoso: El proceso que vivió el Movimiento indígena en la Conaie creo que ha sido único hasta ahora. A nivel de los indígenas no existe una unidad compacta, hay divergencias, hay tendencias distintas, hay y siempre hubo diferencias por razones varias: por la ubicación geográfica, por las condiciones y problemas que cada quien tiene y enfrenta.

a) Región andina

307. Blanca Chancoso: Por ejemplo, a nivel de la región andina nuestras tierras fueron arrebatadas y con ellas se estructuraron minifundios, latifundios y haciendas; en ellas hemos sido trabajadores agrícolas, dependientes de haciendas y latifundios. Nosotros desde la región andina estábamos luchando por recuperar la tierra contra los latifundistas, y eso también implicaba una lucha contra el gobierno, porque el gobierno representaba a los hacendados. También defendíamos la posición nacionalista, es decir, la nacionalización del petróleo, de los recursos naturales, contra el imperialismo, contra las sectas que representan sus intereses. Nuestra lucha era de exigencia total al gobierno.

b) Amazonia

308. Blanca Chancoso: En cambio, en la amazonia, los propios indígenas son dueños de grandes territorios que tienen que defender frente a las pretensiones e intereses de las transnacionales, las petroleras, las madereras, y es ese el problema que reivindican ante el gobierno.

309. Esos compañeros tienen otra visión de la cuestión, de los objetivos de la lucha. Sus intereses se circunscriben a poder ejercer sus derechos, no importa cuál sea el gobierno. En vez de un enfrentamiento al gobierno más bien procuran quedar bien con el gobierno de turno, e incluso, condecoran a personeros del gobierno a quienes nosotros rechazamos. Se trata de una estrategia distinta a la nuestra.

2) BUSCANDO LOS PUNTOS COMUNES

310. Blanca Chancoso: En el proceso de la unidad de la organización, comenzamos a hablar de cómo unirnos, esa fue la etapa de Ecuarunari cuando nació como movimiento nacional (después quedó solamente como un callejón interandino y dejó de ser nacional). Para lograr avanzar en el proceso nacional de unidad, en la Conaie, teníamos que unir a los indígenas de la costa y de la sierra, pero, ¿cómo unirnos si ellos estaban pensando diferente? Entonces, buscamos los puntos comunes.

a) Un alfabeto común

311. Blanca Chancoso: Al comienzo, en la época de Roldós, el alfabeto común fue el criterio de unidad. Los indígenas de la costa querían la alfabetización en su idioma, los de la amazonia también, nosotros también. Ése era el punto de unidad y para avanzar en ese objetivo común teníamos que ponernos de acuerdo.

312. El proceso de la unidad del alfabeto indígena fue un punto de partida. El alfabeto único podía ser incoherente técnicamente, pero lo importante era hablar de la unidad. Digo incoherente porque los lingüistas, seguramente, no van a estar de acuerdo con la forma en que hicimos nuestro alfabeto, pero su creación en común nos sirvió como instrumento de unidad: "A ver —preguntamos — ¿cómo dicen en la sierra, 'el perro'? ¿Y cómo lo escriben?" Se pronunciaba con R en algunas zonas, acá los de la sierra pronuncian con RR, pero significa lo mismo. "A ver, entonces, escribamos con esa letra. ¿Todos estamos de acuerdo?", "Sí, sí".Y así nos unificamos y defendimos ese alfabeto que fue hecho por nosotros.

b) Construcción de la Conaie: un proceso de coordinación y consultas

313. Blanca Chancoso: El otro proceso unitario importante fue el propio proceso de construcción de la Conaie, iniciado en 1979, 1980 y que duró 6 años.

314. No fuimos 4 individuos los que dijimos: "¡Unámonos!" No, no. Hicimos un espacio de coordinación, preguntamos qué piensan en tu organización, en tu provincia, qué piensan ustedes en tu región, qué pensamos nosotros, y así fuimos caminando todos juntos. Luego dijimos: "Convoquemos a una asamblea, pero sobre una agenda conjunta" Dijimos no a los acuerdos adelantados. Eso gustó mucho. Y así se presentó una agenda conjunta pero para decidir en la asamblea, en presencia de todos. Ahí se debatieron los pro y los contra, y de ahí surgieron los acuerdos y las definiciones: la posición del movimiento frente a los gobiernos, los acuerdos sobre el tema de la tierra, el problema de la identidad, de cómo nos identificábamos y cuál iba a ser nuestro proceso de incidencia en ese espacio. Ahí fue surgiendo la idea de la unidad en la diversidad, la cuestión de la plurinacionalidad y del respeto mutuo.

c) Falta asentar unidad más abajo

315. Blanca Chancoso: Claro, no todo fue perfecto, creo que nos faltó asentar la unidad más abajo, ir hasta los miembros de base; en ocasiones nos ganó la coyuntura y la necesidad de darle respuestas inmediatas a ese proceso unitario.

d) Plurinacionalidad no es simplemente sentarse juntos indígenas y criollos

316. Blanca Chancoso: ¿En qué momento cambian las cosas y aparecen tales presiones?, porque también es bueno tener en cuenta que no siempre ha habido esa apropiación ni ese convencimiento de los sectores sociales que integran Pachakutik sobre eso de la plurinacionalidad. En el pasado se asumía que la plurinacionalidad era sólo sentarnos indígenas y no indígenas juntos, y para nosotros no es eso, eso es muy insuficiente. Podría ser como un inicio, pero no es suficiente, porque así no se eliminan los celos y las contradicciones. Los indígenas se sienten relegados por los no indígenas en las decisiones políticas y en la dirección del Movimiento, y sienten que las reivindicaciones por las que lucha el movimiento indígena quedan un poco al margen.

317. Si subsiste todavía una interpretación inadecuada de los no indígenas, es decir, si se mantiene una posición hacia el indigenismo, parecería que entonces no se ha logrado realmente lo que se llama la plurinacionalidad, no sé si me estoy explicando pero, como dije al inicio: queremos la representación, no sentirnos impuestos[65]. El asunto es: ¿cuándo los indígenas van a tener su presencia directa en el proceso político?

318. Nosotros hemos dicho, el movimiento indígena no surge por moda sino porque realmente se hizo en la lucha. Es cierto que en algún momento hemos alcanzado cierto nivel de visibilidad, pero también por eso hemos sido los más atacados por el imperialismo, por eso es que la propaganda criminaliza nuestras luchas y por eso es que se ha buscado acabar con el movimiento indígena. Incluso el movimiento indígena ha sido considerado más peligroso que la FARC de Colombia.

3) EL PACHAKUTIK NO ES EL BRAZO POLÍTICO DE LA CONAIE, PERO LA CONAIE SÍ ES EL CORAZÓN DEL PACHAKUTIK

▪*—Es importante haber tenido estos antecedentes para entrar ahora a tratar el tema de la relación del Pachakutik con la Conaie.*

---

65. Que nos impongan cosas

319. Blanca Chancoso: Nosotros hemos dicho y lo sostenemos todavía, que se trata de procesos distintos: el Pachakutik no es quien dirige políticamente al movimiento indígena, hasta podría decir que es todo lo contrario. En esto tenemos una fuerte discrepancia. Nosotros hemos querido mantener un espacio independiente o autónomo para que el Pachakutik lo tenga también y siga un proceso autónomo dentro de ese quehacer del movimiento político. Pero a veces ha habido una fuerte presión sobre nosotros.

320. Virgilio Hernández: Yo creo que en el Pachakutik hubo comprensión clara de que no podía ser el brazo político de la Conaie. En ese momento nosotros decíamos: "El Pachakutik no es el brazo político de la Conaie, pero la Conaie sí es el corazón del Pachakutik." Y ésa era una cosa que se buscaba establecer, pero, al mismo tiempo, había una muy fuerte contradicción con una corriente que tenía una fuerte presencia en la Conaie y cuyo discurso era el del poder indio que trataba la relación con el otro conjunto de actores de una manera bastante despectiva.

a) Influencia de Luis Macas

321. Virgilio Hernández: Yo creo que hubo otro elemento adicional que también afectó al Movimiento y fueron los cambios que ocurrieron en la propia Conaie. Hasta 1995, básicamente quien estaba en la dirección de la Conaie era Luis Macas, con quien había fuertes vínculos. Este dirigente representaba lo que se dio en llamar la línea histórica, centrada en el tema de la construcción del Ecuador como país plurinacional, pero, al mismo tiempo, era consciente de la necesidad de construir un movimiento de mucha fuerza intercultural.

b) Contradicciones entre Pachakutik y Conaie se agudizan con la presidencia de Vargas

322. Virgilio Hernández: A partir de 1996, en el movimiento indígena se agudizaron muchas contradicciones, que existían en su interior, y en 1996 ganó la directiva de la Conaie una fracción del movimiento diferente a la histórica encabezada por Antonio Vargas que es un indígena amazónico y que en ese entonces sostenía una posición bastante pragmática respecto a lo que debía ser la estrategia política del movimiento, al tiempo que enarbolaba un discurso en defensa del poder indio, recalcando que había llegado la hora del poder indio.

323. Antonio Vargas fue presidente de la Conaie desde 1996 hasta 2002. Eso significó un fuerte viraje. Bajo su dirección se desató una confrontación con el Pachakutik, porque su planteamiento fundamental era el tema del poder indio y no tanto el tema intercultural. Esto generó que las directivas del Pachakutik y de la Conaie se enfrascaran en recurrentes debates y bastante discusión.

▪—*¿Puede decirse que Vargas en el fondo hizo una política al menos objetivamente de destrucción de esta unidad que inicialmente era un potencial enorme? ¿Fue Vargas una de las figuras importantes que impidió que se construyera ese proyecto amplio inicial?*

324. Virgilio Hernández: Yo por definición no doy calificativos de asuntos que no conozco. No sé. Tal vez lo sucedido pueda explicarse mejor teniendo en cuenta lo que el propio Antonio Vargas hizo unos años después, en el 2004. Cuando Pachakutik rompió toda colaboración con Gutiérrez, Vargas se mantuvo como ministro de Gutiérrez hasta el derrocamiento de éste.

c) Un período de gran tensión dentro del movimiento indígena

325. Virgilio Hernández: Pero lo que quiero destacar es que ese período, de 1996 hasta el 2002, fue de mucha tensión no sólo entre Conaie y Pachakutik —dado el planteamiento conservador de Antonio Vargas—, sino también al interior del movimiento indígena, porque de alguna manera los planteamientos de Vargas también obligaron a que los compañeros representantes de la corriente más histórica, más centrada en el Ecuarunari, tuvieran que regresar a la discusión de temas que ya habían sido superados y que estaban más centrados en el poder indígena. Fue así como

paulatinamente comenzó a insistirse menos en el tema de la interculturalidad y por ello empezó a aflorar una diferenciación que hasta ese momento no había habido en el Movimiento, que era el tema de los indígenas versus los mestizos. Eso comenzó a aflorar por aquellos años y obligó a compañeros que habíamos compartido y transitado ya toda esta ruta a desandar el camino y retornar y recuperar algunos elementos del tema indígena para lograr enfrentar a Antonio Vargas y lo que significaba en la dirección del Movimiento.

326. Ahora me interesa comentar lo que sucedió con el Movimiento en el marco de una asamblea constituyente que fue controlada por la derecha y un gobierno socialcristiano. Después de la victoria electoral de Mahuad, la Conaie — que en ese entonces tenía una dirección que básicamente a lo que se dedicaba era a confrontar y no reconocer al Movimiento Pachakutik— por la fuerza de las circunstancias tuvo que sumarse al Movimiento, dado que en él participaba la mayor parte de las organizaciones indígenas. Pero lo hizo sin abandonar sus planteamientos conservadores y ello determinó un debilitamiento de la estrategia de interculturalidad en el Movimiento. Por otro lado, Vargas continuó actuando de manera pragmática, porque finalmente lo que buscaba era entrar en un proceso de negociación electoral para lograr ciertos espacios en el poder estatal.

▪—*Yo había entendido siempre la interculturalidad más bien como una reivindicación indígena respecto a los criollos. Aquí veo como si fuera al revés, se retrocede en la actitud hacia sectores no indígenas. Me extraña, porque normalmente son los indígenas quienes reivindican su presencia, aquí es el sector criollo el que está diciendo: "los indígenas han sido poco interculturales".*

327. Virgilio Hernández: Eso me parece importante, pero no hay que generalizar. No es un movimiento homogéneo y compacto. Estoy diciendo que ésa fue la posición que se asumió desde la dirección encabezada por Vargas.

d) Blanca Chancoso renuncia a cargo en la Conaie para ayudar a reconstruir

328. Blanca Chancoso: Vargas debilitó al movimiento, provocó una renuncia de la dirección de Conaie, yo renuncié a mi cargo en la directiva del Conaie, también renunció el vicepresidente y otro compañero. Nuestra salida se hizo para lograr convocar a un congreso extraordinario para elegir un nuevo consejo de gobierno y poder así direccionar al movimiento indígena antes de que nos acabaran. No queríamos dividir, pero había que sanear adentro.

329. El nuevo Congreso de las Nacionalidades Indígenas eligió un nuevo consejo de gobierno. Muchos de nosotros, que estábamos en el consejo del gobierno saliente, podíamos haber quedado reelegidos en la directiva después de sanear, pero no quisimos herir susceptibilidades, quisimos nombres nuevos y nosotros pasamos a ser militantes, no formamos parte del nuevo consejo de gobierno para ayudar a que se fortaleciera el movimiento y no una u otra tendencia.

330. Virgilio Hernández: Lo que ha señalado Blanca demuestra que estas diferentes corrientes y percepciones al interior del movimiento indígena, tienen mucha fuerza. Antonio Vargas fue presidente de la Conaie durante 6 años, electo en un congreso en pugna en el 95, 96 creo, luego reelecto y luego fue presidente hasta el 2002; eso generó profundas fisuras y, al mismo tiempo, generó un afianzamiento básicamente de las corrientes indigenistas, ésa es mi lectura. Incluso, compañeros de ruta durante muchos años para poder fortalecer su trabajo en la base tuvieron también que adoptar un discurso marcadamente indigenista, y esto va a tener repercusiones directas en el 2002 y en la alianza con Gutiérrez.

3. DEBILIDADES DEL PACHAKUTIK

▪—*¿Cuáles fueron las principales debilidades del Pachakutik?*

1) FALLAS EN LA COHERENCIA POLÍTICO-IDEOLÓGICA

331. Virgilio Hernández: Hay un elemento clave que es el tema de la coherencia político–ideológica. Eso es fundamental. Y yo creo que ahí, efectivamente, a lo mejor nos faltaron mecanismos a pesar de toda la apertura que existía y de la escuela de formación permanente, nos faltaron mecanismos para lograr compartir efectivamente unos planteamientos políticos-ideológico, y claro, se hicieron acuerdos un poco pegados con baba. Eso hizo siempre que el tema de la coexistencia político-ideológico fuera un tema en el que teníamos muchas deficiencias.

332. En el 96 se eligieron 8 diputado del Pachakutik. Luego, en el 98, el Movimiento eligió 6 diputados de los cuales Nina Pacari[66], Gilberto Talahua, Miguel Pérez y Valerio Grefa eran indígenas, y no indígenas eran Jaime Arévalo y Antonio Posso. Hubo muchas dificultades para mantener la unidad del bloque, precisamente porque había muchas contradicciones con el compañero Valerio, que finalmente salió del Pachakutik, y con el compañero Miguel Pérez, quien tenía otra visión, otras perspectivas. En muchos compañeros había una comprensión de la política como algo muy pragmático: les interesaba el espacio de poder para que les garantizara algún tipo de privilegio o prebenda. Algunos sostenían que tal política tenía por objetivo defender los derechos de los pueblos indígenas y bajo esto se justificaban muchas cosas. Por ejemplo, los compañeros de la amazonia no sólo actuaban con Bucaram y nada más, sino que eran respaldados por sus respectivas filiales, entonces se trataba de un asunto muy complejo.

333. Después, en el 2002, tuvimos un bloque de 6 diputados de los cuales 3 compañeros eran indígenas y 3 no indígenas. Los compañeros no indígenas pactaron con Gutiérrez y abandonaron al Movimiento. De tal manera que ustedes ven cómo, en algunos casos, compañeros que vienen de alguna de las matrices indígenas o compañeros que vienen de los movimientos sociales no fueron consecuentes con sus principios. Yo creo que esto se explica en parte porque el Movimiento no tenía una base política-ideológica suficientemente sólida que permitiera sostener adecuadamente el proceso. Ésta era una cosa vital en el Movimiento.

2) PROBLEMA DE OPORTUNISMO ELECTORAL

334. Blanca Chancoso: Sobre este tema quiero aclarar algo: cuando se habló del movimiento indígena, se señaló que no todas las tendencias son favorables al Movimiento Pachakutik. Obviamente hay debilidades que ha aprovechado la derecha queriendo cortar y debilitar la unidad del Movimiento.

335. Y justamente cuando sale el Movimiento Pachakutik y comienza a participar en el proceso electoral, dando demasiada apertura al interior de sus filas, es que comienzan a integrarse elementos que no provenían necesariamente de un proceso de lucha ni de organizaciones populares. Por razones electorales se le dio entrada a elementos que arrastraban gente, que tenían detrás de sí a grupos de electores que sumaban votos y obviamente se integró al Movimiento gente que tendía al oportunismo y que comenzó a apropiarse del Movimiento Pachakutik para favorecer sus intereses.

336. Han habido autoridades nombradas electas por el Pachakutik: dirigentes políticos, juntas parroquiales, concejales, consejeros que, cuando no se les volvió a candidatear para la reelección, se fueron con otros partidos, se cambiaron de camiseta, e hicieron cosas contrarias a lo que el Pachakutik había promulgado. Eso también ha restado prestigio al Movimiento Pachakutik. Incluso, ciertos compañeros de la izquierda llegaron a proclamar: “Ya los indígenas pasaron de moda, ya no

66. Nina Pacari, dirigenta indígena, quien en el periodo de Lucio Gutiérrez fue Canciller, fruto de la alianza electoral

es tiempo de los indígenas", y abandonaron el Pachakutik para formar otros movimientos como Alternativa Democrática[67].

a) Alcaldes que no propiciaron un proceso real de cambios

337. Blanca Chancoso: Tampoco se pueden obviar otras debilidades importantes del Movimiento: en él militaban individuos que se presentaban como radicales en el proceso de cambio, pero cuando ganaron las elecciones (imagínense en el país se llegó a tener como 25 ó 26 alcaldes del Pachakutik) no propiciaron procesos reales de cambio, porque no todos eran militantes consecuentes, no provenían de un proceso de luchas sociales. Muchos hacían obras para ser posteriormente reelegidos, pero no impulsaban cambios reales, esa es otra crítica que merece el Movimiento Pachakutik. No han cumplido, no han sido consecuentes con el proceso.

3) CONTROL SOCIAL SOBRE LOS DIRIGENTES: ALGO QUE SE QUEDÓ MUCHO EN EL PAPEL

▪*—Hace algunos años leí un libro muy bueno sobre los orígenes del Pachakutik, "Por el camino del arco iris", donde se entrevista a varias personas, entre ellos a Macas, a Lluco, y una de las cosas que me pareció más interesante es que era una organización política que venía de los movimientos. Entendí yo que en esa época ustedes habían tenido en el Pachakutik una forma de control social sobre los candidatos electos, que éstos debían responder al Movimiento. ¿Se practicó realmente esa metodología, esa forma de control del dirigente por la base que lo eligió? ¿Cómo era que se elegían los candidatos? ¿Cómo se les controlaba?*

338. Miguel Lluco: Nosotros partíamos de la constatación de que en el accionar político ningún partido ni de derecha ni de centro, ni de izquierda había logrado ser fiel y consecuente a las propuestas que hizo en la campaña electoral. La idea de este control surgió al constituirse el instrumento Pachakutik en Ecuador.

339. Nuestra preocupación era cómo lograr superar ese problema del vínculo de las personas electas con las grandes mayorías que dan el voto en unas elecciones y nos aportan grandemente con su práctica comunal, comunitaria, es decir, con su práctica en las comunas.

340. Tú sabes que al interior de las organizaciones indígenas siempre las decisiones se han tomado colectivamente y el control del cumplimiento de esas decisiones también ha sido colectivo. Eso era lo que queríamos replicar en la acción política.

341. El mandato no es más que el plan de gobierno, el plan político que se presenta a la localidad o al país cuando uno se presenta a las elecciones, sean locales o sean nacionales. Ese mandato está relacionado con lo que hay que hacer concretamente para satisfacer las necesidades en lo particular: llámese cantón o parroquia de acuerdo a como esté estructurado el Estado. De esas necesidades salían los mandatos y esos mandatos se convertían en el plan político para presentarse en las elecciones. Y luego el hombre o la mujer que salía electa debía cuidar para qué ese plan se cumpliera, para que se lograran los objetivos propuestos y eso se llevaba a cabo a través de las asambleas, pero nunca se logró concretar el 100% de esta aspiración.

▪*—¿Por qué no se logró cumplir?*

342. Miguel Lluco: Porque sencillamente en las comunas indígenas si era factible hacerlo, porque sus instancias estaban constituidas por unas 60 parejas que es lo que la ley permitía en ese tiempo —estamos hablando de la Ley de comunas[68]—.

---

67. Espacio que constituyeron Virgilio Hernández, Augusto Barrera, Daniel Suárez y otros cuando este grupo sale del Pachakutik. Luego se incorporó a PAIS

▪—*¿Parejas?*

343. Miguel Lluco: Hablamos de parejas por que regularmente había que ser casado o al menos tener una pareja formalizaba. Por lo tanto, hablamos de alrededor de 120 personas, es decir, era un grupo pequeño y allí era mucho más fácil rendir cuentas y también era más fácil darle seguimiento al dignatario.

a) Control social es fácil en las comunas

344. Miguel Lluco: En esos pequeños espacios de las comunas era fácil la práctica del control social, pero cuando pasamos al accionar político electoral, los que daban los votos ya no eran los de la comuna nomás, sino otras gentes, y, por lo tanto, la rendición de cuentas se hacía más complicada. Esa práctica que se daba en lo pequeño, en la comuna, no tuvimos éxito en transformarla en una práctica general. Pasaron 10 años de vida y quedó en un asunto más bien formal.

345. No se concretaron nuestras aspiraciones en el asunto de las rendiciones de cuenta, nos quedamos más bien en lo teórico y en la conducta de la autoridad. Si la autoridad era consecuente con el mandato electoral, entonces trataba de hacer todo lo posible y lo imposible para que lo que había prometido se cumpliera: allí era donde estaba la fidelidad con quienes lo eligieron.

346. Vivimos esa experiencia y yo me frustré porque cuando estaba de diputado, al mes me fui a rendir cuentas, convoqué a una amplia asamblea en la casa indígena, la primera vez fueron como 40 personas, la segunda vez —el segundo mes— fueron como 20 y la tercera vez fueron no sé si llegaron a 10. Me di cuenta que la gente no estaba consciente de cómo debía ejercer el control, estaban en otra cosa, estaban con sus rebaños, estaban con sus trabajos. No tuvimos la posibilidad de hacer que se valorara el asunto de la rendición de cuentas.

347. Por otra parte, una cosa es la práctica concreta en la instancia de la comuna y otra cosa es ya pensar en el país como un todo.

348. A veces se toma una idea y se piensa que como uno la tomó las cosas van a salir, pero hay que hacer mucho para que los hombres y mujeres del país tengan conciencia y responsabilidad de qué es lo que debo confiar a tal o cuál autoridad y cómo es que tengo que hacer el seguimiento y qué debo exigir. Además, la cosa se complica por que allí se meten las ideas de los opositores que plantean y distorsionan las cosas. Y los opositores tienen más facilidad de hablar a los pobres de tal o cual cosa y la gente los oye. Por otro lado, ya no se cree en las palabras. Se ha devaluado el mensaje, ese es el gran problema que tenemos. ¿Por qué?, por la falta de ética política de las gentes a través de la historia y eso es lo que está viviendo ahorita Correa.

b) Control social en las ciudades

▪—*Ahora Miguel, si el control social se hace difícil en las comunas, supongo que será mucho más difícil en las ciudades...*

349. Miguel Lluco: La verdad es que en la ciudad una cosa es más difícil, pero es más fácil la otra. Si hay algo nuevo, si es llamativo, tú convocas y entonces se lleva adelante determinado acto con temas concretos y va la gente, escucha. Van los universitarios, va gente de un partido, unos por saber y otros ya saben; y van a apoyar. La gente que está en el Movimiento, que está conmigo, hace presencia. Tú llegas a mucha más gente.

---

68. La ley de comunas es un instrumento jurídico desarrollado durante la dictadura militar de los setenta del siglo pasado y que aún se mantiene vigente con lagunas y formas y supedita a las comunidades indígenas o afro a que se constituyan y sean reconocidas jurídicamente para ser sujetos de atención estatal.

350. En la ciudad, al Pachakutik lo escuchaban, lo invitaban, sea autoridades o dirigentes, sea universitario o trabajadores. Invitaban también las organizaciones sociales, sea de mujeres, ecologistas, etcétera. En la furia del momento la gente se pone predispuesta, asiste a las reuniones, está inquieta y todo eso, y allí había posibilidad de rendir cuentas, pero eso fue bajando, tiene sus propios ritmos. Nos levantamos a sacar un presidente, listo, la gente se levanta, pasa eso y luego va bajando su cauce y se vuelve a lo mismo de antes... Está, por ejemplo, la movilización contra Mahuad, contra Bucarán, contra Lucio Gutiérrez. La gente se levanta por la inconformidad con la acción que estaba haciendo el gobierno. En los dos primeros casos quien lideraba era el movimiento indígena y fuimos nosotros los que nos pusimos al frente de la movilización: "No nos merecemos tal cosa, deberás tomarnos en cuenta". Pero eso ha sido un asunto de momentos.

4) EL PROBLEMA DE LA COOPTACIÓN DE DIRIGENTES

a) Traición de Antonio Vargas

351. Blanca Chancoso: Han querido destruirnos de diferentes formas. Una forma de hacerlo ha sido la cooptación, han querido cooptarnos: por la pobreza, por la necesidad, por la falta de conciencia. Eso pasó en la etapa de Antonio Vargas, como ya dijimos. Es una pena, porque Antonio Vargas surgió de la base, en la lucha. Igual estrategia se aplicó con Lluco y casi parecida con algún otros. Pero fue más humillante el caso de Vargas, porque ya lo habíamos detectado y se le hizo una primera llamada de atención, y una segunda llamada de atención, y en la tercera amenazó con cambiarse. Para colmo, se cambió en el último período de su presidencia. En aquel momento yo era parte de la directiva del consejo de gobierno de la Conaie, yo estaba asumiendo las relaciones internacionales.

352. ¿Cómo proceder entonces?, porque cuando hemos detectado casos a otros niveles, los hemos expulsado. No hemos tenido compasión, por eso nos han dicho radicales. Pero ese proceder no lo hemos visto en los otros niveles, ahí siempre hay acomodos, relaciones más diplomáticas y eso ha hecho mucho daño al movimiento. Nosotros —al menos en esa etapa que les comento— fuimos muy tajantes y por eso me han tildado de cuadrada, o me han acusado de contraria al diálogo, pero yo les he demostrado que fue justo cuando yo estaba al frente del proceso cuando más alianzas se alcanzaron.

5) NO LOGRA CONVERTIRSE EN UNA ORGANIZACIÓN POLÍTICA NACIONAL

353. Luis Cubillos: Otra de las debilidades del Pachakutik es que no logró convertirse en una organización política nacional y, por lo tanto, a pesar de sus buenos resultados electorales, nunca fue una alternativa de poder. En Guayaquil logró la adhesión de intelectuales, de algunas organizaciones sociales y de ciertos militantes de la izquierda revolucionaria, pero aquí nunca logró un espacio de elección popular, aquí siempre fue una fuerza marginal, se suele achacar eso al racismo vergonzante de los guayaquileños, pero esa es una verdad a medias.

354. La principal razón por la que esa organización política indígena no es capaz de convocar, ni ilusionar en Guayaquil, es porque ni su programa, ni su acción política, recogen las demandas ciudadanas de los actores sociales y políticos de esta ciudad. Por ejemplo, entre las preocupaciones de los guayaquileños no está el reconocimiento de las nacionalidades indígenas, sin embargo en Guayaquil si está presente la demanda del reconocimiento a la diversidad cultural.

4. CÓMO LOGRAR LA UNIDAD

1) CÓMO RESOLVER LAS CONTRADICCIONES INTERNAS DENTRO DEL MOVIMIENTO INDÍGENA.

▪— *Quisiera Blanquita que nos dijeras ¿cómo crees tú que se puede lograr construir la unidad de los que luchan por un mismo proyecto?*

355. Blanca Chancoso: Bueno, se pone complejo el asunto, pero creo que es oportuno. Lo que para unos fue un error para otros, creo, puede servir de ayuda para aprender de lo negativo y poder sacar algo positivo. Tal vez falló la posibilidad de lograr los objetivos, no porque apareció algo negativo sino porque faltó una mejor estrategia por falta de entendimiento. Es decir, los errores no son siempre por mala intención, sino, también pueden surgir por falta de direccionamiento. No niego que hay errores que sí son productos de malas intenciones. Ahí es que se pone complejo el asunto.

356. Muchas veces nos critican diciendo que los indígenas no están unidos. Yo digo: "No nos exijan que seamos impecables, porque como humanos estamos sujetos a la contaminación no sólo ambiental sino también del ambiente político que siempre cuestionamos, de la corrupción, de la política neoliberal." Hay contaminación a ese nivel; pero también habemos gente que resistimos, que estamos en ese proceso de cambio, que exigimos y buscamos también formar gente con una mentalidad nueva, diferente.

a) No queremos la unidad pegada con baba

357. Blanca Chancoso: Yo he acompañado el proceso del movimiento indígena por 26 años. He sido crítica del comportamiento del Pachakutik en cuanto al tema de la convergencia, pero veamos cómo se da este proceso. Mencioné que nos faltaba entendernos mejor en este espacio de convergencia. Hablamos de la unidad, pero: ¿qué es la unidad?, no queremos que sea algo pegado con baba, sino algo realmente más compacto, esa es la unidad que buscamos. Tampoco es sólo decir: "Unámonos", hay que tener voluntad política, hay que estar convencidos e identificados. Lo importante es poder alcanzar un trato de iguales. Yo digo que en la unidad tiene que haber un puente de doble vía, no de una sola vía; si no hay un puente de doble vía, difícilmente estaremos unidos.

b) El comportamiento indígena: ¿un racismo al revés?

358. Blanca Chancoso: Para no hacer larga la historia, por ejemplo, en la Cooperativa de Pueblos Indígenas venimos de una etapa de invasión, de imposición, de arrebato permanente de la iniciativa de nuestros pueblos y de la desvalorización, de la minimización al pueblo indígena. Venimos de eso, yo les hago ese paréntesis para que se entienda el porqué de nuestro comportamiento, porque si no se entiende esta parte se puede interpretar otra cosa, hasta se puede confundir nuestro comportamiento con un racismo al revés.

c) Sólo podemos hacer el cambio con el concurso de todos

359. Blanca Chancoso: Entonces, el objetivo propiamente nuestro ha sido buscar la unidad, porque estamos concientes de que un cambio en el país no lo vamos a hacer nosotros, los indios, solamente, ni tampoco los obreros solamente, ni los intelectuales de izquierda solamente. El cambio sólo lo podemos hacer con el concurso de todos, justamente aplicando los puntos mencionados.

360. Pero se trata de un proceso muy difícil. Nosotros queremos tener nuestra voz directa, nuestra representación directa, poder sentarnos a la mesa en términos de iguales. No queremos que los pensantes, los que están en los niveles intelectuales deban representarnos, no queremos el partido adelante y los demás atrás. En eso es en lo que no hemos estado de acuerdo. Queremos luchar por nuestras reivindicaciones en términos de igualdad.

d) Unidad en base a una agenda de puntos comunes

361. Blanca Chancoso: Pero sí creemos importante que en ese espacio convergente se exprese la unidad en base a una agenda de puntos comunes, que unifique el esfuerzo de lucha en conjunto. Eso no significa, sin embargo, que se dejen de lado los puntos divergentes, porque puede haber divergencia en algunos puntos que a lo mejor son puntos particulares, y que por particulares que sean no se pueden quedar fuera de la agenda.

362. Así como el obrero lucha por la reivindicación salarial y por la estabilidad en el trabajo, en esa lucha particular no se puede quedar sólo, porque requiere de la solidaridad de los otros sectores sociales; así mismo los indígenas también requerimos de solidaridad y unidad frente a los puntos particulares de nuestra agenda de los pueblos indígenas: los derechos colectivos, el asunto de la territorialidad, la educación indígena. Y juntos podemos luchar por intereses comunes como contra el Plan Colombia, contra el pago de la deuda externa, y otros temas

363. A lo mejor no vamos a exigir a los demás que estén luchando directamente por tales cuestiones particulares de los pueblos indígenas, pero sí requerimos de la unidad y sí vamos a requerir de la solidaridad y la comprensión, porque eso es importante para la vida de los pueblos indígenas.

▪—*Luego de un aprendizaje de varios años de unidad y de rupturas ¿qué enseñanzas pueden extraerse de su experiencia acerca del tema de la unidad de la izquierda y de las fuerzas progresistas?*

e) El argumento de la unidad no puede ser usado para evitar las evaluaciones críticas y autocríticas

364. Blanca Chancoso: En el Pachakutik se cometieron graves errores que no se evaluaron. Los vacíos que hemos tenido nosotros son, justamente, por no haber profundizado, por no haber realizado evaluaciones verdaderamente autocríticas y críticas al mismo tiempo. A veces dejamos pasar problemas justificándolos con el argumento de la unidad para evitar que haya rompimiento. O para evitar ser acusados de algo, dejamos pasar muchas cosas, nos callamos y permitimos que sigan pasando. A la larga eso es lo que nos ha hecho daño: no haber corregido al momento, no haber sido sinceros o no habernos sincerado cuando había que sancionar o cuando había que debatir. Aunque nos duela, hay que aprender a debatir para sanear adentro y poder continuar.

365. Todos nos emocionamos antes la posibilidad de unirnos por el cambio, pero el problema —como ya comentó Virgilio— surgió en la determinación de la política de dirección del Movimiento: ¿cómo vamos a dirigir?, ¿estábamos siendo realmente plurinacionales?, ¿se estaba dando la unidad y la diversidad a la que llamamos? Las condiciones del país en ese momento llevaron a que todo se centrara en la cuestión electoral, la cuestión de la representación; lo otro quedó en la distancia. Así vemos nosotros el asunto.

366. Virgilio Hernández: Creemos que todavía tenemos muchas cosas en las que tenemos que encontrarnos, hay muchos debates pendientes. Ese mismo proceso de unidad nunca hemos sabido hacerlo de forma democrática en el Ecuador ¡nunca!

f) De igual a igual, ni atrás, ni adelante

367. Blanca Chancoso: Ese proceso de construir la unidad es complejo, en el caso nuestro a veces por no hablar mucho se nos puede considerar que somos cerrados, circunscritos al indigenismo o, como se nos dice, fundamentalistas, es decir, yo no quiero saber nada de lo que está fuera del indigenismo, pero la cuestión es otra. Los pueblos indígenas como tal, en el caso de mi país, ya no estamos para seguir como estábamos antes: ya fuimos peones en la época de la hacienda, ya fuimos peones en la época de la colonia, ya fuimos peones en la época de la independencia. Hoy no

queremos ser sirvientes ni esclavos de nadie, menos de la izquierda que está propugnando la igualdad, menos en una época en que estamos hablando de socialismo, de comunismo, de hacer cambios. Entonces, no queremos seguir siendo eso. Por eso hablo en términos de igual a igual y que caminemos juntos. Hablamos de la unidad, yo no quiero ir atrás, ni adelante para que otros me sigan, no. Yo quiero que vayamos juntos, de la mano, en la misma liga.

2) PASOS A DAR PARA LOGRAR LA UNIDAD ENTRE TODOS

▪—*¿Cuáles son los principales pasos que deben darse para establecer una sólida unidad entre los sectores indígenas y los criollos?*

a) Ni las indígenas solas, ni los no indígenas solos podrán hacer los cambios

368. Blanca Chancoso: Tenemos que aprender cómo llevar adelante ese proceso de unidad, sin imposición. Yo no pierdo las esperanzas. Nos podemos pelear pero tenemos que sentarnos, si queremos hacer cambio en el país, si queremos hacer revolución en el país. Ni nosotros los indígenas solos, ni los no indígenas solos, vamos a poder llegar. Si no se ve este asunto de la diversidad de pueblos, no va a haber cambio, no va a haber revolución. Entonces tenemos que hacerla juntos.

b) Necesidad de un redireccionamiento

369. Blanca Chancoso: Lo que creo que es necesario recalcar es que el Pachakutik si quiere tener larga vida, tendrá que hacerse una evaluación profunda para que logre un redireccionamiento. Nosotros asumimos que en el caso nuestro hay también toda una evaluación que realizar. El Pachakutik puede tomar otro nombre pero lo que debe continuar es una agenda. La lucha va a continuar, el nombre puede cambiar, pero lo que se quiere es que continúe un proceso más compacto, más de unidad para que pueda continuar la lucha. Creo que hay un gran consenso en la mayoría de los sectores de la izquierda en que Ecuador necesita un nuevo instrumento político y que éste debe ser un instrumento amplio.

SEGUNDA PARTE
HACER DEL GOBIERNO UN INSTRUMENTO POLITICO DE LA TRANSFORMACIÓN

PRIMER CAPÍTULO. ANTECEDENTES QUE EXPLICAN EL TRIUNFO DE CORREA

I. SITUACIÓN DEL PAÍS

1. ECUADOR VIVÍA EN UNA PROFUNDA CRISIS POLÍTICA

a) Una década de crisis política

▪—*¿Qué pasaba en Ecuador cuando surgió la figura de Correa?*

370. Eduardo Paredes: Yo quisiera empezar señalando algunas características que normalmente no se suelen tener en cuenta respecto al proceso ecuatoriano, porque tenemos la tendencia a uniformizar los procesos en América Latina y eso me parece un error.

371. En el 2006, cuando Rafael Correa ganó las elecciones y accedió a la Presidencia de la República, habíamos completado una década de crisis política.

372. Como ustedes saben, las crisis políticas en los Estados se producen solo por 2 razones: la primera, porque las clases subalternas se sublevan y producen una situación de doble poder —las revoluciones socialistas así se hacen—, la segunda, porque las clases dominantes no logran ponerse de acuerdo. En el 2006 llevábamos ya 10 años de crisis política de este último tipo.

373. Tan fuerte era la crisis que tuvimos en ese período una quiebra de todo el sistema financiero nacional, tuvimos 9 presidentes en 10 años, llegamos a la inverosímil situación de que el parlamento no gozara ni del 1% del respaldo ciudadano, según las encuestas. En general, toda la institucionalidad democrática estaba en crisis.

b) Crisis provoca desprestigio de los partidos y del Congreso

374. Ricardo Patiño: Efectivamente, en 1997 se inició la crisis; poco tiempo después ocurrió la quiebra fraudulenta de buena parte del sistema financiero nacional privado y el Estado neoliberal destinó aproximadamente 8 mil millones de dólares para el salvataje de los banqueros que capitaneaban a la oligarquía, pero como los grupos oligárquicos no lograban ponerse de acuerdo, la crisis económica devino en crisis política y social, y se expresó en la pérdida de legitimidad de las instituciones democráticas.

c) Aumenta inmigración

375. Eduardo Paredes: En esa década, 2 millones de ecuatorianos salieron del Ecuador, completando un total de 3 millones de ecuatorianos fuera del país —que de paso son los que nos mantienen hoy—. No se si sabes que el segundo rubro más importante de ingresos que tiene el país es el que proviene de las remesas de los migrantes: el primero es el petróleo y muy lejos está la exportación de banano, o de flores, o de camarones, y pare de contar, de eso vive el Ecuador.

376. Cuando irrumpe en la historia de este país el Movimiento Alianza PAIS y la figura de Correa, la crisis era muy profunda y esa crisis también afectaba a las organizaciones sociales: nuestros viejos sindicatos habían desaparecido, una vasta red de organizaciones sociales en el Ecuador había sido golpeada por esta crisis. Veinte años de neoliberalismo más la migración, ¡ya te puedes imaginar!

d) Organizaciones sociales muy golpeadas

377. Eduardo Paredes: De paso digamos que los migrantes no son los más "quedaditos"[69] de la población, normalmente los migrantes son las más valientes, son los que tienen liderazgos, los que quieren progresar, los que quieren tener mejores condiciones de vida y son fundamentalmente jóvenes. Los más listos, los que eran dirigentes, los que eran secretarios generales de sus sindicatos, los presidentes de comités barriales, los dirigentes de las ligas barriales, esos son los que se fueron, los que se tiraron al mar, muchos murieron —hubo casos dramáticos de muerte masiva de ecuatorianos en el mar, se hundieron barcos enteros—, a parte de todos los que se mueren hasta ahora en la frontera mexicano-estadounidense. Con estas migraciones perdimos muchos cuadros muy importantes.

378. Ricardo Patiño: Todas las instituciones estatales básicas se encontraban en crisis: el poder ejecutivo no alcanzaba a darle gobernabilidad al país (hubo seis presidentes en ocho años), el Congreso Nacional agonizaba con menos del 2% de credibilidad entre la población, y el poder judicial, rehén de los políticos, era menos eficiente y creíble que nunca.

379. Eduardo Paredes: Un efecto casi automático de esta crisis, fue el desprestigio de los partidos políticos, ya no se les consideraba legítimos. El Congreso Nacional, donde estaban representados estos partidos, tenía en las encuestas —como dice Patiño—menos del 2% de respaldo en el arranque de la campaña electoral. Si a la gente le preguntaban: ¿dictadura o democracia?, solía dar su apoyo a una dictadura, no querían saber más de esa representación. Esto incluía partidos de centro digamos, ligados a la Socialdemocracia, a la Democracia Cristiana.

e) Rechazo de los partidos políticos

380. Eduardo Paredes: La crisis afectaba a todos los sectores, a los partidos de izquierda, a los partidos tradicionales, y hasta al Partido Comunista, que después de la caída de la Unión Soviética había venido perdiendo representatividad.

381. La crisis política del Estado ecuatoriano afecta a todo su sistema político y esto significó que la ciudadanía odiara a esas instituciones que llamábamos partidos políticos, realmente los odiaban.

382. La consigna que se gritaba en Quito era "¡Que se vayan todos!", y eso implicaba todos: el presidente, el vice-presidente, los ministros, los diputados, los jueces. "¡Que se vayan todos queremos otra cosa!" Y en la movilización contra el presidente, el coronel Gutiérrez —que se declaró el mejor amigo de los Estados Unidos—, la gente gritaba: "Este nos quiere meter en la guerra."

383. Esa fue una movilización espontánea, una revuelta urbana sin que nadie las convocara, sin que hubiera liderazgos visibles en ese momento. Se la llamó la revuelta de los forajidos. Este es un antecedente muy importante para explicar un poco por qué, quienes dirigíamos la Alianza PAIS no apelamos, como lo ha hecho la izquierda durante toda su historia en América Latina, y en el caso ecuatoriano especialmente, a las directivas de las organizaciones sociales o a dichas organizaciones como tales a sustentar este proyecto. De alguna manera lo que hicimos fue apelar a la conciencia individual de los ciudadanos.

384. Hay que estudiar mejor esas movilizaciones en América Latina.

385. Los forajidos eran individuos, eran familias, era el ciudadano urbano, el poblador urbano que sale a la calle a protestar. Apelamos a esa conciencia y les llamamos a constituir comités familiares para respaldar a Correa. No llamábamos a los sindicatos, no necesitábamos a las asociaciones, no

69. Diminutivo de "quedado", atrasado.

necesitábamos a la Conaie[70], no necesitábamos a estas organizaciones sociales tradicionales, sino que necesitábamos a las familias: "Usted padre de familia, usted madre de familia" —de paso, digamos que en Quito y en el Ecuador en general la población de madres solteras es muy alta, de tal manera que apelamos a los jefes de familia—, y les dijimos: "Usted jefe de familia, hombre o mujer, venga con nosotros para que podamos hacer realidad esto de que se vayan todos, y vamos a convocar a una Asamblea Constituyente para regular el Estado.

f) No hubo renovación de dirigentes sociales

386. Eduardo Paredes: Las organizaciones sociales no sólo estaban muy debilitadas sino que tenían muy poca práctica democrática, sus dirigentes duraban décadas —te advierto que lo que estoy diciendo no es una crítica desde la derecha, sino más bien es una verdadera autocrítica, porque mi vida entera me la pasé haciendo sindicatos y organizaciones campesinas e indígenas—, pero teníamos la mala costumbre en la izquierda de perennizar dirigentes y cuando, en los momentos de crisis, los necesitábamos, esos dirigentes ya no eran muy bien vistos por el resto de la población o por sus propias bases, habían pasado demasiado tiempo al mando de las organizaciones.

g) Levantamiento indígena sacude al país

387. Eduardo Paredes: Por otra parte, como ya se ha expuesto anteriormente, en el año 1990 ocurrió una cosa extraordinaria para el Ecuador, algo que termina siendo un antecedente muy importante para lo que está ocurriendo ahora en nuestro país: un levantamiento indígena que sacudió a nuestro país, y le dijo: "Ahora te acordarás que aquí tenemos también nacionalidades y pueblos que no han sido tomados en cuenta durante siglos."

388. Desgraciadamente, ese movimiento que hizo un aporte importantísimo a nuestro ser como nacionalidad ecuatoriana fue perdiendo presencia nacional, y para el año 2006, cuando se requería superar esa crisis política, la expresión política del movimiento indígena —cuya mayor organización es la Conaie—, no estaba en las mejores condiciones.

389. Resumiendo, Correa representa una salida democrática a una crisis oligárquica que vivía el país.

390. Osvaldo León: Frente a todo esto, quien toma la iniciativa, al menos de lo que yo conozco, de aglutinar fuerzas en función de entrar al proceso electoral que se abría entonces es Alberto Acosta. Aunque no se registraban las movilizaciones de antaño, sí había en la gente un estado de ánimo que expresaba el deseo de cambio, un rechazo a lo que se ha dado en llamar "partidocracia". Era también un momento en que estaba en disputa el tema del TLC con Estados Unidos. Varias organizaciones, pero sobre todo la Conaie, decidieron privilegiar la lucha contra el TLC, en lugar de preocuparse del tema electoral.

391. Alberto Acosta: Nosotros vimos que quedó latente en amplios sectores de la sociedad la necesidad de ir a un verdadero proceso constituyente. Así, en enero del año 2005, un grupo de ecuatorianos, que habíamos conformado en el año 2000 el Foro Ecuador Alternativo para resistir a la dolarización, planteamos un documento cortito, de menos de dos páginas, titulado *"Basta ya",* que relanzaba el reclamo social de una Asamblea Constituyente. En abril de dicho año, durante la rebelión de los forajidos, que provocó la destitución del coronel Lucio Gutiérrez, se enarboló nuevamente y con fuerza la tesis de la Asamblea Constituyente.

392. Caído Gutiérrez, quien se había proclamado como el mejor aliado de los Estados Unidos horas antes de la agresión de este país a Irak, asumió la dirección del ejecutivo su vicepresidente Alfredo

---

70. Confederación de Nacionalidades Indígenas de Ecuador

Palacio[71]. A partir de ahí, Rafael Correa, quien fue nombrado ministro de Economía y Finanzas por el nuevo presidente, se catapultó en la vida política nacional. Fueron suficientes muy pocos días, del 21 abril hasta el 4 agosto de 2005, unos 104 días en ejercicio ministerial, para colocar a Rafael Correa con posibilidades de entrar inclusive en la disputa electoral presidencial.

393. Daniel Suárez: Una de las cosas que hay que recuperar es que lo que hoy vivimos y por lo que luchamos es fruto de un acumulado histórico. En Ecuador se logró romper una lógica de ciclos político-electorales: hoy izquierda, mañana centro o derecha. Mira, si yo hago una retrospectiva desde el 2000, 2002 o el 2003, y en los noventa con toda la dinámica del movimiento indígena posicionando sus tesis programáticas —que, por lo demás, siguen vigentes—constato cómo se va produciendo ese acumulado histórico y cómo se refleja en Correa.

394. Como decía, proveníamos de luchas sociales intensas, veníamos de tumbar al gobierno de Lucio Gutiérrez. Éste, que comenzó con discurso de reivindicación social, terminó desenmascarándose. Para mí eso fue una cuestión organizada desde la CIA y la lógica social y política llevaba a pensar que, luego de la caída de Gutiérrez, vendría un gobierno de derecha, pero no ocurrió así. La lógica del péndulo social no se dio, sino que irrumpe un liderazgo personal muy fuerte, un liderazgo que recogía todas estas expectativas, no necesariamente articuladas orgánicamente, pero recogía esas expectativas y posiciona a un gobierno de tendencia de izquierda, con vocación democrática.

II. SURGIMIENTO DE LA FIGURA DE RAFAEL CORREA

▪—*En ese contexto me interesa que me cuenten un poco más sobre el origen de la candidatura de Correa y del Movimiento Alianza PAIS que surge alrededor de ella.*

1. UNA GESTIÓN DE RUPTURA EN EL MINISTERIO DE ECONOMÍA LO CATAPULTA POLÍTICAMENTE

395. Ricardo Patiño: Me preguntas cómo comenzó todo esto. Ocurrió cuando Alfredo Palacio que era el vicepresidente de la República reemplazó en el poder a Lucio Gutiérrez y nombró a Rafael Correa como su ministro de Economía y Finanzas. Este nombramiento tiene un antecedente: cuando Alfredo Palacio era vicepresidente de la República, tenía que hacer viajes al exterior y en algunas ocasiones tenía que llevar criterios sobre qué estaba pasando con la economía en el Ecuador y en el mundo y, sabiendo que Rafael Correa era un economista muy respetado, muy serio, le consultaba, le preguntaba, le pedía que le hiciera algunas propuestas para llevar al exterior, y como le gustó lo que él le presentaba, cuando asciende a la Presidencia, lo nombra ministro de Economía.

396. El paso de Rafael Correa por ese ministerio, que fue muy corto, fue un paso renovador, iluminador, de ruptura, porque comenzó a plantear cosas que nunca antes un ministro de Economía y Finanzas había planteado.

a) Cuestionó el pago de la deuda externa

397. Ricardo Patiño: Correa comenzó a poner en cuestión el pago de la deuda externa. Los ministros de Finanzas anteriores lo primero que hacían era cuadrarse con los Estados Unidos y decir: "Aquí estoy, ¿cuáles son las órdenes?, ¿en qué les puedo servir?" Esa era una tradición aquí, como lo era en América Latina, pero este joven ministro de Finanzas comenzó a denunciar que en gobiernos anteriores se habían hecho leyes que aseguraban el pago por adelantado de la deuda externa, mientras no se atendía los problemas sociales del país. Denunció públicamente que había

71. Alfredo Palacio viene de una familia acomodada de una tradición de izquierda, su padre era doctor, miembro del Partido Comunista, aunque Alfredo propiamente no lo era, sí tenía un ambiente familiar en posiciones de izquierda.

una ley que prohibía al Estado ecuatoriano aumentar su presupuesto en más allá de un 3.5% —incluso en inversiones—y se atrevió a plantear al Congreso Nacional derogarla.

▪—*Necesito que me expliques cómo era eso de que el Estado no podía invertir…*

398. Ricardo Patiño: Fue una imposición del Fondo Monetario Internacional, FMI, en el año 2000. Luego de que el Ecuador aceptó la renegociación de la deuda con los acreedores privados, a través de la conversión de los bonos Brady a bonos Global, el FMI planteó a las autoridades económicas del Ecuador de aquel entonces que, para que no hubiese en el futuro la posibilidad de una cesación o un incumplimiento de los pagos de los nuevos bonos, es decir, para que éste fuera "disciplinado", no era suficiente la firma de esos bonos sino que debía establecerse en una ley la obligación del Estado ecuatoriano de ser "cuidadoso con los gastos", entre comillas, y la justificación era que éste había tenido problemas de endeudamiento, porque era muy indisciplinado, muy dispendioso, y que debería limitar sus gastos para que no le volviese a pasar lo mismo que en el pasado. La ley se expidió impulsada por políticos neoliberales.

399. Una de las cláusulas de esta ley establecía que el Estado ecuatoriano se comprometía a no usar lo que recibiera, como consecuencia del aumento de los precios internacionales del petróleo, por encima de las estimaciones presupuestarias —como tú sabes, nosotros somos exportadores de petróleo—. Estaba prohibido gastar esos ingresos, incluso en inversiones. La ley nos obligaba a constituir un fondo que se denominó el FEIREP[72] —un fondo especial que se nutría de los excedentes del precio del petróleo—y el planteamiento del FMI era que el 80% de esos recursos se destinaran a pagar o amortizar, incluso por adelantado, los bonos Global que se habían suscrito. El Estado, aparte de pagar los intereses, debía paulatinamente ir comprando parte de los bonos. Finalmente, el Congreso no aceptó el 80% sino el 70%. Entonces el 70% era para ese pago y del otro 30% restante, el 10% era un fondo de emergencia, y nada más que el 20% se destinaba para educación y salud.

b) No aceptó presiones del FMI

▪—*¿Cuál ha sido la actitud del gobierno frente al FMI?*

400. Ricardo Patiño: Después de ganar las elecciones el 26 de noviembre del 2006, en los primeros días de enero del 2007, antes de posesionarnos, me vino a visitar una delegación del FMI, les pregunte:
—¿Para qué quieren hablar conmigo?
—El presidente ha dicho que usted va a ser el ministro Finanzas.
—Pero no me ha nombrado todavía.
—Igual queremos conversar, porque sabemos que usted va a ser ministro, ¿qué piensa hacer el gobierno?, ¿qué va a hacer con la deuda?
Así, de frente.

401. Cuando les dije que pagaríamos la deuda legítima, pero no la deuda ilegítima, ellos comenzaron a presionar veladamente con frases como: "Los acreedores podrían embargar sus cuentas externas o los barcos con petróleo ecuatoriano", y otras más. Les contesté enseguida: "Señores, no queremos sus consejos, no aceptamos sus presiones, bastante daño han hecho a este país y a los países subdesarrollados con sus préstamos condicionados y sus exigencias de ajuste, así que pueden regresarse y digan a los acreedores lo que ustedes tengan que decirles." Nunca más vinieron.

---

72. Fondo de Estabilización, Inversión y Reducción del Endeudamiento Público.

402. Es importante que se sepa que hasta en lo simbólico el FMI tenía sus oficinas en el Banco Central, ¡Imagínate, sus oficinas en el Banco Central!, como para que quede claro a quién rendía cuentas. Te lo digo, porque yo lo verifiqué personalmente: haciendo un trabajo para el movimiento Jubileo 2000, tuve que asistir a sus oficinas.

▪—*Recuperar para el país los recursos petroleros*

403. Ricardo Patiño: Correa también planteó que había que recuperar los recursos del petróleo. Durante muchos años los recursos se los llevaban las empresas transnacionales. Cuando el precio del petróleo comenzó a subir, fue evidente que los contratos petroleros establecían condiciones totalmente desventajosas para el Ecuador. Nosotros teníamos contratos de participación...

▪—*¿Contratos de participación?*

404. Ricardo Patiño: Te explico, hay dos tipos de contrato: el contrato de prestación de servicios y el contrato de participación. En el contrato de prestación de servicios, yo le digo a una empresa transnacional: "Señor usted tiene tecnología, recursos, capital, personal, etcétera, tiene experiencia en temas petroleros, yo no la tengo, hagamos algo, usted extráigame el petróleo y yo le pago tal cantidad de dinero por cada barril de petróleo que usted saque." Así es el contrato de prestación de servicios: "Présteme un servicio y yo le pago por el servicio en función de los costos y usted tiene una razonable ganancia." En el Ecuador no se usaba este tipo de contrato, sino el contrato de participación. Las empresas transnacionales participaban del petróleo que se extraía. Esto era gravísimo. Se quedaban con el equivalente al 85% del petróleo extraído y el Estado se quedaba con el otro 15%, pero posteriormente si el precio del petróleo subía, todo el aumento del precio del petróleo se lo llevaban las empresas transnacionales.

405. Resulta que en esas condiciones se produjo un alza del precio del petróleo en la década del 2000**.** Cuando Rafael Correa era ministro de Finanzas, el gobierno estaba recibiendo un promedio del 17% de los beneficios de la extracción del petróleo y el otro 83% se lo llevaban las empresas transnacionales. El Estado recibía muy poco. Entonces Rafael planteó la necesidad de cambiar el tipo de contrato, incluso de reformular los contratos que estaban suscritos. Esto fue inaceptable para la oligarquía ecuatoriana que estaba involucrada en los negocios petroleros internacionales.

▪—*¿Estaba metida con las transnacionales?*

406. Ricardo Patiño: ¡Por supuesto! Muchos de los ex-ministros de Energía seguían articulados a las empresas transnacionales, eran sus abogados, eran sus asesores.

407. En muy poco tiempo, Rafael Correa comenzó a hacer cambios que comenzaron a rebasar lo que la oligarquía podía aceptar. Cuando pidió el nombramiento de un profesional ecuatoriano, Carlos Pareja, para la gerencia de Petroecuador, a efectos de coordinar con él los cambios en los tipos de contrato petroleros, la oligarquía inició inmediatamente la presión al presidente Palacio para que lo sacara de allí.

408. En esos días, el ministro Correa hizo una visita a Venezuela para conversar con el presidente Chávez sobre estos temas petroleros y cuando regresó, el presidente Palacio le reclamó sobre su viaje. Correa le respondió:
—Yo le pedí permiso a usted.
—Sí, pero he visto por las noticias que usted está planteando otras cosas.

409. Después de esto, el presidente Palacio pidió la salida del presidente de Petroecuador. En ese momento, creo que fue el 4 de agosto del 2005, Rafael Correa renunció al ministerio en rechazo a la decisión presidencial. Y eso lo puso en la palestra pública muy rápidamente.

▪—*Ricardo, entiendo que tú conocías a Correa antes de ser ministro ¿es así?*

410. Ricardo Patiño: Sí, lo conocí en el movimiento Jubileo 2000. Un grupo de compañeros guayaquileños, con la compañía de Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nóbel de la Paz, integramos en el año 1999 ese movimiento en el Ecuador. Planteábamos salidas patrióticas al problema del endeudamiento externo. Este movimiento, que ni siquiera tenía personería jurídica, tuvo mucho impacto en el país. Yo era su coordinador general y, buscando siempre hacer conciencia sobre el problema de la deuda externa, invitábamos a distintas personalidades a tratar estos temas en foros, entre ellas a Alberto Acosta, que es un especialista en esta materia, con quien nos une una amistad muy entrañable.

411. Un día nos dijeron que por qué no invitábamos a Rafael Correa. Fue así como conocí a un economista serio, de buena formación, que tenía una posición muy progresista. En ese entonces yo tenía con él una relación así: "Hola, ¡qué bueno!, gracias por haber venido." No nos conocíamos más que eso. En ese momento él no era una persona conocida en el ámbito público, lo proyectaron las acciones que comenzó a desarrollar como ministro de Economía y Finanzas.

c) Correa exige alto nivel de formación en su equipo

412. Ricardo Patiño: Fue entonces cuando me invitó a ser su asesor principal. Eso fue el 15 de junio del 2005, él había entrado el 22 de abril. Desde entonces le acompaño en todas sus actividades.

413. Recuerdo su llamada telefónica, que evidencia también uno de los rasgos de su personalidad: su manera de seleccionar a la gente que trabaja con él. Me llamó, yo estaba en el carro, sonó mi teléfono celular, y me dijo:
—Ricardo, hola ¿cómo estás?, ¿qué tal?" —yo no le reconocí la voz—soy Rafael.
—¡Ah!, Rafael Correa —el ministro de Economía y Finanzas, recordé yo.
El casi no me saludó, pero me preguntó:
—Ricardo, ¿tú tienes estudios de post grado?
—Sí Rafael
—¿En qué?
—En Desarrollo Económico
—Ah, ¿dónde estudiaste?
—En España
—¿Y en qué universidad obtuviste el título de economista?
—En México.
—¡Ah!, ya, hermano, quiero que trabajes conmigo.

414. Una de sus características es que a sus colaboradores, a la gente que trabaja con él, le pide siempre un alto nivel de formación. Lo primero que me preguntó a mí, fue: "¿Tienes estudios de post grado?" Ese fue su saludo, cuando busca a alguien para alguna cuestión, busca que haya méritos, que haya conocimientos, que haya capacidad, que tenga dinamismo.

▪**—***¿Entonces tú eres economista?*

415. Ricardo Patiño: Soy economista y tengo estudios especializados en esta materia.

▪**—***¿Te llamó por el conocimiento que tenía de ti con el movimiento Jubileo 2000?*

416. Ricardo Patiño: Creo que fue más porque algunas personas le sugirieron mi nombre, porque por el movimiento Jubileo 2000 nos conocimos relativamente poco. Claro, tal vez él me conoció un poco más a mí, porque yo tenía una imagen más pública que la que él tenía en ese momento.

d) Trabajo con los congresistas

417. Ricardo Patiño: Él empieza a hacer un trabajo de diálogo con los congresistas, en un Congreso que no era de izquierda. Yo lo acompaño en estas conversaciones con cada uno de los congresistas donde les explicábamos que esa ley que se dictó en el 2002, tenía que eliminarse —estamos hablando del año 2005—. El logra convencer al Congreso de que derogue unas partes —las partes más fundamentales de la ley—. Se la llamaba "la ley trole", porque era larguísima, como el trolebús[73].

418. Fue el éxito de esa lucha lo que explica cómo surge Rafael Correa, como figura política.

▪—*¿Qué edad tenía entonces Rafael?*

419. Ricardo Patiño: Rafael debe haber tenido unos 42 años.

420. Yo recuerdo que era muy extraño lo que ocurría entonces. Siempre a los ministros de Economía y Finanzas se les había hecho reclamos, manifestaciones frente a su ministerio, por todo: porque no había plata para tal cosa, para tal otra, por lo que sea, pero a éste ministro lo invitaban de las distintas facultades de Sociología de las universidades y lo aclamaban (se ríe), ¡lo aclamaban! Recuerdo mucho una visita que hicimos a la Facultad de Jurisprudencia de la Universidad de Guayaquil, que tiene una división de Sociología, allí la gente lo aclamó como a un cantante de rock, ¡así era!

421. Como yo trabajaba con él, normalmente tenía que calcular que: una vez terminada la intervención, debía dedicar una media hora a tomarse las fotos, a saludar a la gente, etcétera. Ese fue el inicio de la vida pública de Rafael Correa.

▪—*¿Cuánto tiempo duró en dicho ministerio?*

422. Ricardo Patiño: Entró el 22 de abril y terminó el 4 de agosto menos de 4 meses. Su salida obedeció a las presiones de la oligarquía ecuatoriana sobre Alfredo Palacio.

▪—*Ahora, Ricardo, me gustaría saber cómo vio el movimiento indígena y cómo viste tú el desempeño de Rafael Correa como ministro de Finanzas durante el gobierno de Palacios...*

423. Ricardo Ulcuango: Bueno, cuando fue ministro propuso la reforma a la Ley petrolera y ese tema fue muy importante porque era necesario, como te comentaba Patiño, ya que las grandes multinacionales se llevaban casi el 80, 85% de la producción mientras que apenas dejaban 15, 10% al país. Revertir eso fue muy importante, y su gestión fue bastante adecuada, por eso es que inclusive no dura como ministro, lo tuvieron que cambiar porque estaba empezando a redireccionar el formato del gobierno en el tema económico.

▪—*No coincidía con el formato neoliberal...*

424. Ricardo Ulcuango: Exactamente.

e) Un gran comunicador

425. Ricardo Patiño: Como ministro, Correa evidenció mucho criterio, mucho sentido común, además de una gran capacidad de comunicación, los medios querían escuchar lo que él decía; porque todo lo que decía eran cosas de ruptura.

426. Estos son tal vez aspectos anecdóticos, pero evidencian otro rasgo de la personalidad de Rafael Correa: es una persona que expone sus objetivos con mucha claridad, sabía con mucha precisión hacia donde debía ir como ministro de Finanzas y también existe en él una decisión de no dejar

---

73 En Quito, existe un sistema de transporte público, integrado por una flota de autobuses eléctricos, al que se le conoce con el nombre de Trolebús. Estas unidades son relativamente grandes.

pasar el tiempo, de no distraerse en el camino, porque él sabe que lo va a conducir a un buen resultado.

2. NACE UNA CANDIDATURA

a) La gente reacciona apoyándolo

427. Ricardo Patiño: A mí me impactó mucho el día que Correa renuncia como ministro. Un movimiento espontáneo de la ciudadanía fue a las puertas del Ministerio de Economía y Finanzas para apoyarlo. Un alto porcentaje de la gente que se movió para sacar a Lucio fue esa noche al Ministerio, una cosa que nunca se había visto en el país, porque la gente apoya a los presidentes, pero nunca a un ministro. ¡Y menos a un ministro de Finanzas!

428. Llegaban con las banderas del Ecuador, y la gente comenzó a gritar: "¡Dale Correa, que a Palacio hay que darle con correa!" (Se ríe). Y alguna gente comenzó a gritar: "¡Correa presidente!"

▪—*¿En ese momento…?*

429. Ricardo Patiño: En ese momento… Pedían revolución...

430. Es interesante, siempre a los ministros de Finanzas se busca botarlos, que se vayan a sus casas, porque son antipopulares; pero este hombre, fue el primer ministro de Economía y Finanzas popular en este país. Muchos de los ministros de Economía y Finanzas anteriores eran corruptos, conocidos por el manejo irregular y antipopular en los recursos públicos, porque eran representantes de la banca, además.

b) Correa, una brisa fresca que surgió en Ecuador

431. Ricardo Patiño: Correa fue una brisa de aire fresco que surgió en el Ecuador, y con el antecedente de haber tenido una experiencia que para él fue muy importante en su vida: la de haber ido a trabajar como voluntario en Zumbahua[74]…

▪—*¿Una comunidad indígena?*

432. Ricardo Patiño: Una comunidad indígena donde aprendió kichwa. Allí aprendió a conocer también la cosmovisión indígena. No se puede decir que en un año se pueda aprender la cosmovisión indígena del Ecuador, pero si aproxima mucho trabajar un año allá y justamente en temas de economía solidaria, en capacitación, en una serie de cosas. Y además, después de eso, fue un consultor, asesor de las asociaciones de trabajadores. Tenía una cierta relación con los movimientos sociales, pero Rafael no viene de una militancia política, de una militancia muy activa en los movimientos sociales, sino que se relaciona básicamente con ellos por su condición de académico, digamos, de consultor.

c) Cuando deja el ministerio lo empiezan a llamar

▪—*Ahora ¿qué pasa cuando Correa es marginado del ministerio?*

433. Ricardo Patiño: Yo me quedé una semana más, porque la ministra que lo sustituyó trabajaba con él. Había dejado de ser asesor y pasé a ser subsecretario general de Economía —el Ministerio tenía dos subsecretarías—. Me acuerdo perfectamente que conversé con Rafael, y le dije: "Mira, por lo menos a algunas cosas hay que darle algo de continuidad", y él me dijo: "Está bien, quédate unos días más."

---

74. Parroquia rural de la provincia de Cotopaxi, de población mayoritariamente indígena.

434. Al terminar su gestión, la gente de distintas provincias se comunicó y pidió que Correa vaya a explicarles por qué salió del ministerio y cómo ve él la economía.

435. En algunos casos, como tenían mi teléfono y yo era la persona más cercana a él, me llamaban a mí: "Patiño, por qué no le dice al ministro que nosotros lo queremos invitar." Recuerdo que una de las primeras invitaciones fue la de la Cámara de Comercio de Santo Domingo de los Colorados —así se llamaba en aquella época, en nuestro gobierno se convirtió en la provincia Santo Domingo de los Tsáchilas—. Allí había ya una diversidad de organizaciones y llegaron invitaciones de distintas instituciones. No recuerdo si yo le dije a Rafael o si surgió de su cabeza la idea de preparar una rendición de cuentas de su gestión. La gente quería escucharlo. Entonces elaboré un borrador de una presentación en *PowerPoint* y después la revisamos con Rafael.

436. Lo invitaban a todos lados. Nosotros les pedíamos que nos pagaran los pasajes. Cuando estuvimos en la Cámara de Comercio de Santo Domingo, eso era una locura, el auditorio no alcanzó para la gente que llegó, mucha gente quedó afuera (ríe). Era, digamos, el entusiasmo por la presencia de Rafael Correa, el ex ministro de Economía y Finanzas. Al saber de ese encuentro, empezaron a llamar de muchos lugares del país.

437. Lo invitó la Universidad de Quevedo, ciudad que es parte de una provincia tradicionalmente dirigida políticamente por partidos de derecha. Otra presentación se hizo en Guayaquil atendiendo a una invitación del movimiento Jubileo 2000 y organizaciones sociales de la ciudad.

438. Este fue, digamos, el inicio de un acercamiento de Rafael a los sectores sociales. No eran los sectores típicos de izquierda, no era necesariamente el movimiento obrero. Era la ciudadanía, era la universidad, el colegio de economistas, de ingenieros, la gente que produce, la Cámara de Comercio, o sea, era gente muy variada la que lo llamaba, la que lo veía con muy buenos ojos.

439. Y seguimos haciendo eso. Con 2 o 3 amigos, una camioneta y una guitarra, iniciamos las visitas al país. Algunas organizaciones sociales y también algunos grupos políticos propusieron a Rafael la candidatura presidencial. Las elecciones estaban previstas para noviembre del 2006, Rafael Correa salió del ministerio en agosto del 2005.

440. Ya se vivía un ambiente preelectoral y el país tenía una evidente falta de liderazgo. En ese contexto, surge la imagen de ruptura de este joven economista. La gente decía: "¿Por qué no Correa, que mantiene una exposición mediática muy importante y además es un economista que tiene una altísima formación profesional y posee una tremenda capacidad de comunicación?" Fue así como la gente pensó en Correa como candidato a presidente de la República, pero Rafael no mostraba interés.

441. Hubo un hecho histórico que lo hizo comenzar a pensar en esto: fue cuando él regresó a su trabajo académico en la Universidad San Francisco de Quito, en la que había trabajado 13 años, y le dicen: "Señor, está despedido." "¿Pero cómo es posible que me boten?" "Sí señor, no queremos políticos y usted es un político."

442. Lo castigaron por haber tenido una posición patriótica en sus funciones como ministro.

443. Entonces surgió la idea de fundar una empresa consultora para hacer proyectos de desarrollo económico y social. Habíamos conversado que ésta era una actividad a la que nos podíamos dedicar. Conseguimos una oficina en Quito, en las Torres Whimper, y comenzamos a planificar nuestro trabajo. Planeábamos instalar otra oficina en Guayaquil.

444. La oficina que originalmente era para instalar allí una consultora se convirtió en una oficina para recibir las llamadas de la gente que quería que Rafael fuera a hacer la rendición de cuentas de su gestión como ministro. Esta se convirtió en la razón de ser de las visitas en todo el país.

445. Ya en octubre y noviembre del 2005 eran tantas las llamadas que armamos una agenda de todo lo que teníamos que hacer. Los medios también pedían entrevistas. Esta situación provocó que algunas organizaciones sociales y políticas le plantearan ya un poco más en serio: "Rafael, ¿por qué no pensamos en la posibilidad de que tú seas el candidato de la izquierda que este país necesita? No tenemos un candidato, una figura con la posibilidad de salir adelante."

446. Entonces, cuando hacíamos las visitas a las provincias, después de la rendición de cuentas, normalmente me quedaba con la gente que había organizado la reunión y les decía:
—¿Ustedes quieren que Rafael asuma una candidatura?, si es así deben saber que tiene que ser con un gran respaldo nacional.
—Nosotros aquí en la provincia conocemos a otros grupos sociales, conocemos a grupos profesionales, sectores medios, empresariales.
—Invítenlos, conversen, y veamos. Nosotros tenemos que evaluar esto, porque es muy difícil, no tenemos dinero, no tenemos ninguna estructura de nada, ni partidaria, ni social, nada de nada, absolutamente nada. Organicen una reunión y me avisan cuándo puedo venir a ver qué hay.
Nosotros nos asegurábamos así que la propuesta fuera seria.

447. Como Jubileo 2000 fue un aglutinador de organizaciones de todo tipo en el país: estudiantiles, universitarias, indígenas, de mujeres, conocíamos a mucha gente; esa experiencia me dio un conocimiento también de las personas que estaban en algunos lugares.

448. Cuando nos invitaban de algún sitio, si no conocía a esa persona, le preguntaba a alguno de los contactos que yo había desarrollado y a Rafael también, por supuesto.

449. Así escogíamos de alguna manera a dónde ir, y después de eso, yo les decía: "Yo puedo venir en una semana más, y vemos si ustedes realmente tienen algún grupo de personas más o menos considerable que nos permita pensar en una candidatura, si es así podríamos pensarlo."

III. UN MOVIMIENTO QUE PLANTEA UNA TERAPIA DISTINTA

1. UN MOVIMIENTO CIUDADANO

1) CONFORMADO A PARTIR DE LA CIUDADANÍA

450. Ricardo Patiño: Así fuimos armando un movimiento, que no se generó necesariamente a partir de organizaciones sociales o de partidos políticos, sino a partir de la ciudadanía, directamente, por eso después se convirtió en lo que nosotros llamamos la "Revolución Ciudadana." Construimos un movimiento ciudadano: el Movimiento PAIS, que planteaba una terapia distinta para curar los males del Ecuador. Le pusimos PAÍS, con mayúscula que eran las iniciales de Patria Altiva y Soberana, sólo que en lugar de la "y" griega, la escribimos como "i" latina.

▪—*Hay compañeros que critican la denominación de ciudadano, porque dicen que eso invisibiliza a las organizaciones, que se da prioridad al individuo y no a la organización, ¿qué piensas al respecto?*

a) Desprestigio de la política y los políticos

451. Ricardo Patiño: Mira, el uso de esa palabra tiene mucho que ver con la conceptualización de la política y la recuperación de la acción de la ciudadanía y también con lo que los partidos políticos hicieron de la política en este país. Hasta hace poco tiempo atrás, actuar en política implicaba estar en un partido político. La ciudadanía no tomaba ningún tipo de decisión, no participaba en nada, se sentía absolutamente excluida. Además la política era tan sucia, no solamente en términos de los procedimientos, de la bajeza de ésta, de tratar de destruir al otro, de inventarle cualquier porquería,

sino también de la corrupción reinante. A la ciudadanía le apestaba la política, no se sentía parte de ella. En ese contexto necesitábamos encontrar un mensaje en una palabra que invitara a la gente a participar.

452. Y hablando de organizaciones sociales, debo aclarar que hay muchas que están actuando, que están trabajando, que están activas, que reconocen la preocupación, las demandas de sus representados, etcétera; pero también hay organizaciones sociales o económicas en el país que están atrasadas 30 años, o que están esclerosadas o que están controladas por determinadas personas, o son parte de los grupos de poder; quiero aclarar que cuando nosotros hablamos de grupos de poder, principalmente hablamos de los grandes grupos económicos —que tal vez son los que más daño han hecho y más han destruido a este país—, pero también de algunos otros grupos provenientes de los sectores sociales o de los trabajadores que fueron tentados y cayeron en las redes de las estructuras de poder.

453. Quiero mencionar, en primer lugar, a las organizaciones de la oligarquía: muchas de las cámaras de la producción, las asociaciones de banqueros, que estuvieron acostumbradas a mandar, a presionar, las asociaciones de medios de comunicación, distintos grupos de poder en este país que han dirigido el Estado. Lo desacreditaban pero por atrás lo dirigían, por atrás lo manipulaban, llamaban al presidente de la República y le decían: "Nombra a este ministro." Organizaban todas las cosas para destruir al Estado y privatizarlo. Esos eran los mayores causantes de la desgracia nacional.

454. Pero también algunos de estos grupos están conformados por organizaciones de la sociedad civil, y también en algunos de estos grupos encontramos gente corrupta, que se ha acomodado a esas estructuras de poder.

b) Ofreciendo un espacio para participar políticamente sin militar en un partido

455. Ricardo Patiño: Frente al descrédito de las organizaciones políticas y de algunos de estos otros grupos, nosotros teníamos que decirle a la gente: "Vea, aquí hay un movimiento de ciudadanos en el que usted puede involucrarse, aquí hay una revolución de la ciudadanía, no le tenga miedo a la política, venga a trabajar acá, que aquí no lo vamos a meter a un partido político tradicional, tendrá espacio para participar y estará entre gente honrada."

456. Eduardo Paredes: Nosotros, que proveníamos de la izquierda, habíamos notado que estábamos acostumbrados a establecer una relación con la población a través de las organizaciones corporativas, gremiales: sindicatos, organizaciones campesinas, grupos de estudiantes, de mujeres. Incluso cuando hablábamos de renovar la organización social, a lo máximo que llegábamos era a los agrupamientos tradicionales: frente de mujeres, de jóvenes, pero, en ese momento, llegamos a la conclusión de que debíamos superar esa visión.

c) Apelando a las experiencias de las explosiones urbanas

457. Eduardo Paredes: Apelamos a las experiencias de explosiones urbanas que se habían expresado con fuerza en América latina en los últimos años en varias oportunidades y que han sido poco estudiadas, pero que están allí, me refiero a explosiones como las ocurridas en la crisis en Argentina, y en Quito con la revuelta de los forajidos que terminó con el gobierno de Lucio Gutiérrez. Esta fue aparentemente espontánea, no estuvo movida por las organizaciones sociales tradicionales, ni por los partidos políticos, sino que simplemente la gente salió a la calle a expresar su descontento y la movilización termina siendo policlasista, borra las diferencia sociales, económicas, y hasta el tradicional racismo de nuestra sociedad. Aglutina a toda la diversidad de pobladores tras una misma causa.

458. Alberto Acosta: Mira, este es un tema que da para una amplia discusión. No es fácil para los ciudadanos que viven en el campo asumirse como ciudadanos. Lo ciudadano está ligado culturalmente a las ciudades.

459. Tengo ya algunos años acumulados en la lucha. En éste largo y apasionante trajinar político y también académico recuerdo anécdotas sugerentes y aleccionadoras. Por ejemplo cuando participé en una reunión de líderes indígenas y campesinos amazónicos en Bolivia, una compañera indígena de la delegación ecuatoriana, luego de que se formulara la tesis de fortalecer las ciudadanías amazónicas, nos dijo: "Tengo que preguntar a la dirigencia de la Conaie si yo también soy ciudadana o no". Ella no se asumía como ciudadana por ser habitante del campo y también por ser militante de una organización social.

460. Blanca Chancoso: Aunque existimos como movimiento, la respuesta del gobierno de Correa ha sido individualizarnos, habla de ciudadanos y como tales puede estar Blanca, puede estar Luis Macas, cualquiera, pero como individuos, como ciudadanos, no como movimiento.

461. Miguel Lluco: Yo entiendo que el Movimiento PAIS trató de generar un nuevo proceso organizativo-político, tomando como referencia los errores de las otras formas y otras prácticas de organizaciones y movimientos en el pasado. ¿Dónde está para mí el problema? En que el gobierno pretenda desde el gobierno, porque es el poder político, llevar adelante una organización política. Yo no veo eso pertinente, la organización debe estar fuera del gobierno.

▪**—***¿Lo que no te parece a ti es esa fusión entre partido y gobierno?*

462. Miguel Lluco: Yo no concibo que, como yo soy presidente, utilice todo el aparataje que tengo y el poder que me da mi función para organizar al pueblo. Yo creo que es el pueblo el que tiene que organizarse, y que es el pueblo organizado el que tiene que defender las cosas correctas de un gobierno y tiene que condenar sus errores. Gobierno y pueblo son dos cosas diferentes.

463. Los intentos que ha habido —desde cuando yo recuerdo— de fusionar partido y Estado no han funcionado en la historia.

464. Yo considero que la Revolución Ciudadana no tiene que ser el partido del gobierno sino que todo hombre, toda mujer, tiene que tomar conciencia de que es parte del Estado y que el Estado está organizado de tal manera que cada una de esas instancias tiene que cumplir un papel y tiene que hacerlo correctamente y hay que vigilar que eso se haga así, entonces, esa revolución es la revolución de la gente.

465. Yo creo que tiene que haber una desvinculación entre el gobierno y el partido. Como partido tiene que tener sus instancias orgánicas diferentes a las del gobierno, esa sería mi percepción o mis reparos, si tú quieres.

▪**—***Entonces la tuya no es una crítica al término "ciudadano", sino al uso del Estado...*

466. Miguel Lluco: No, no, es a la forma en que se ha llevado adelante esa idea.

▪**—***Yo he recogido que hay críticas porque se dice que hablar de ciudadano es hablar en contra de las organizaciones, ¿tú ves eso de esa manera?*

467. Miguel Lluco: No. Todo el problema es producto del discurso de Correa. Eso de que están organizados los chóferes y hacen alguna presión al Estado y, ¡chuta!, entonces eso no sirve. Aquí están organizados los contadores, está organizado todo el mundo porque aquí en Ecuador, todo el mundo está organizado. Entonces, no puede ser que el presidente salga diciendo que eso es malo.

▪**—***Yo entiendo que él no generaliza, sino que dice que son malas algunas acciones de algunos dirigentes de una determinada organización...*

468. Miguel Lluco: Pero la gente no va a escuchar así como tú planteas el mensaje del presidente.

▪—*¿La gente se siente atacada con el discurso del presidente Correa hacia las organizaciones?*

469. Miguel Lluco: Por lo menos se siente aludida aunque ésta no sea la intención del presidente. Ocurre lo mismo que con los indios: él no puede decir que son cuatro pelagatos, ¡chuta! Yo creo que eso es lo que hay que cambiar.

d) Ciudadano, pero no en una perspectiva individualista

470. Alberto Acosta: Entiendo las complejidades del término. Sin embargo, es importante resaltar que no hemos hablado exclusivamente de la ciudadanía individual, en su acepción liberal. Sin negar la importancia de lo individual hemos incorporado la vigencia de una ciudadanía plural, que se realiza en colectividad. En realidad nadie es un individuo aislado de la comunidad.

▪—*¿Están pensando en una ciudadanía colectiva?*

471. Alberto Acosta: Pero ¡por supuesto! Sin negar la ciudadanía individual, tenemos que construir ciudadanías en plural. Es decir, ciudadanías desde lo comunitario y desde lo ambiental. La aprobación de los Derechos de la Naturaleza nos lleva a incorporar el concepto de la ciudadanía desde lo ambiental y desde lo ecológico, la primera como extensión de los derechos ambientales en el marco de los Derechos Humanos de tercera generación y la segunda desde los Derechos de la Naturaleza. Como ves hay que desarrollar el concepto de ciudadanía en forma plural.

472. Es importante reconocer que el ciudadano, la ciudadana, no es el individuo aislado. No acepto como únicas esas visiones individualizadas e individualizadoras del portador o portadora de sus derechos y sus obligaciones individuales, que termina a la postre transformándoles en el consumidor o en la consumidora, y punto. Es fundamental una visión mucho más amplia, una visión plural. Lo interesante es que los derechos colectivos y los de la Naturaleza necesitan y originan otro tipo de definición de ciudadanía, que se construye en lo social, pero también en lo ambiental. Ese tipo de ciudadanía es plural, ya que depende de las historias y de los ambientes: *"meta-ciudadanías ecológicas"*, como afirma Eduardo Gudynas, un connotado intelectual uruguayo.

473. Ahora nos toca impulsar procesos para construir ciudadanías vigorosas, incluso individuales. Es preciso superar la corporativización de la sociedad como espacios de dominación política de grupos aislados y, por supuesto, las estructuras oligárquicas que han dominado la vida del país. Para construir democráticamente la sociedad democrática que buscamos, es indispensable consolidar las ciudadanías en plural.

474. No usamos esa palabra en una perspectiva individualista, sino más bien buscando que todos se sintieran incluidos. Queríamos que la gente entendiera que era una revolución para todas las personas que somos ciudadanos de éste país. Quizá el término en algunos casos puede ser considerado poco afortunado, especialmente para las personas que viven en comunidades, porque la gente que vive en comunidad, tiene una visión de sí misma más colectiva que la del ciudadano, y ciertamente reconocemos que eso nos puede generar algunos problemas.

e) Cómo generar acumulación política desde lo ciudadano

475. Ricardo Patiño: Hemos discutido sobre éste tema y se ha dicho que deberíamos repensar también el término, pero debe quedar claro que nosotros lo usamos contra la partidocracia: queríamos reafirmar que ésta no es la partidocracia, que ésta es una revolución de los ciudadanos.

476. Daniel Suárez: Quisiera agregar algo aquí: si se examina epistemológicamente el término ciudadano viene de individuo, pero de individuo con derechos y obligaciones. La lógica de la Revolución Ciudadana fue romper con todo el escepticismo que se había generado en la población

por la deformación de las estructuras partidarias, por su falta de democratización interna. La ciudadanía si estaba de acuerdo con los procesos de transformación pero veía que no existía una cultura democrática al interior de esos instrumentos políticos denominados de izquierda. Todos los que provenimos de esos procesos sabemos que hubo esfuerzos por estructurar procesos orgánicos alternativos como el Pachakutik, por ejemplo, porque esta experiencia integraba a experiencias partidarias y organizaciones sociales, y eso se expresaba en su dirección y en sus normas de funcionamiento

477. Ahí hay un reto inconcluso. Porque el hablar de Revolución Ciudadana nos da la idea de que no existe partido, de que no existe estructura, y tú sabes que aquí se necesita —como en toda dinámica social—que se vaya generando un acumulado político sino no es posible generar un proceso de cambio.

f) Movimiento y no partido para tener más cercanía con la gente

478. Ricardo Patiño: Por eso, nos denominamos movimiento y no partido, para tener una mayor cercanía conceptual, simbólica con la gente, y por eso nos planteamos que somos el Movimiento Alianza PAIS, incluso habíamos dicho inicialmente sólo PAIS, y luego cambiamos a Alianza PAIS para que se entienda que somos una alianza más grande, más global e incluyente y somos un movimiento que está siempre haciéndose, que no está hecho, que no tiene un presidente y una línea vertical, sino que es algo más. De allí el que hayamos usado el término de ciudadano. Cuando decimos que es un movimiento ciudadano estamos diciendo: aquí todos pueden caber menos los corruptos, los bandidos, los pillos, los explotadores; toda la ciudadanía cabe. Es una revolución de esa ciudadanía.

479. Así nace realmente lo que será el Movimiento PAIS: nace de la ciudadanía, de manera tremendamente espontánea y directa, no hay otras intermediaciones. Y cuando ya esto comienza a tomar cuerpo, ya la gente efectivamente reacciona, responde, comenzamos a tener núcleos muy diversos en cada lugar. Ellos se unían así, en su diversidad.

2) DE MOVIMIENTO PAIS A MOVIMENTO ALIANZA PAIS

a) Organizaciones políticas que fueron confluyendo

480. Ricardo Patiño: Establecimos un nivel de coordinación política con organizaciones que fueron confluyendo en el proyecto, a la que denominamos Alianza PAIS: Iniciativa Ciudadana, que la lideraba Gustavo Larrea[75]; Alianza Bolivariana Alfarista, con el general René Vargas Pazos[76] y el economista Leonardo Vicuña [77] como sus representantes más conocidos; Acción Democrática Nacional (ADN), representada por Manuela Gallegos[78], quien se había destacado en la revuelta en

---

75 . Gustavo Larrea fue uno de los fundadores de Alianza PAIS y ex ministro de Seguridad Interna y Externa del Ecuador durante la presidencia de Rafael Correa. Hoy dirige una nueva agrupación llamada Participación, que se inscribió como partido en mayo de 2011..

76. René Vargas Pazzos fundó el Movimiento República Bolivariana del Ecuador y fue el primer director nacional de la Alianza Boliviariana Alfarista. Durante el gobierno de Correa fue nombrado miembro del Consejo de Administración de Petroecuador y embajador en Venezuela.

77. Leonardo Vicuña es profesor universitario, economista político y miembro del buró de Alianza PAIS. Durante el gobierno de Correa fue delegado al directorio del Banco Central, gobernador de la provincia del Guayas, y actualmente es vicepresidente del Directorio del Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.

78. Manuela Gallegos fue la primera secretaria de la Secretaría de Pueblos, Movimientos Sociales y Participación Ciudadana, institución creada por Correa. Integró el buró de Alianza PAIS, siendo coordinadora de Relaciones internacionales Ayudó fundar el Frente Montecristi Vive en marzo de 2011.

Quito llamada de los “Forajidos”; Acción Humanista, ya desaparecida como movimiento político, pero que aportó distinguidos militantes. Todos estos movimientos políticos tenían pocos años de existencia, aunque algunos de sus líderes eran muy conocidos por su trayectoria patriótica, de izquierda o democrática.

481. En un nivel distinto logramos acuerdos con el Partido Comunista, lo que nos acarreó los ataques más retrógrados de los grupos oligárquicos. Con el PC y con el Partido Socialista Frente Amplio (PSFA), auspiciamos la candidatura presidencial. Entonces el PSFA estaba presidido por la compañera Guadalupe Larriva: la primera mujer en ocupar el Ministerio de Defensa en el gobierno de la Revolución Ciudadana y en la historia de nuestra República. Desgraciadamente ella falleció en un accidente de aviación a los pocos días de asumir el cargo.

b) Movimientos sociales que se acercaron

482. Ricardo Patiño: Junto a estos movimientos y partidos políticos se acercaron también organizaciones sociales o líderes y militantes de ellas: la Confederación de Trabajadores del Ecuador (CTE), dirigentes de la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres (Ceosl), de la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitarias de los Trabajadores (Cedocut), organizaciones sindicales que aunque debilitadas en los últimos años por las políticas neoliberales, conformaban el Frente Unitario de los Trabajadores (FUT), el mayor referente sindical en el Ecuador. Aunque oficialmente estas organizaciones sindicales no hicieron un pronunciamiento a favor de nuestro proyecto, ya sea por su vinculación a las organizaciones políticas que sí confluyeron, o por los fuertes lazos de amistad y compañerismo que sus dirigentes tenían con Rafael y con varios de los miembros de nuestro equipo de organización, se lograron importantes apoyos en este sector.

483. Así mismo, importantísimas organizaciones campesinas, confluyeron al proyecto por las mismas razones anteriormente expuestas, con la característica de que en su caso si participaron y se pronunciaron como organizaciones en respaldo a la candidatura: La Fenacle[79], la Fenocin[80] y la Federación Ecuatoriana de Indios (FEI) aportaron sustancialmente en la campaña.

▪—*¿Son pequeños campesinos o trabajadores agrícolas?*

484. Ricardo Patiño: Se trata de organizaciones de pequeños propietarios campesinos, aunque también hay asalariados agrícolas. A dos de ellas además les caracteriza su fuerte componente intercultural y étnico.

▪—*¿Y la central cercana a los maoístas?*

485. Ricardo Patiño: No, la central cercana a los maoístas —la Unión General de Trabajadores del Ecuador (UGTE) —no tuvo acercamiento con nosotros.

486. Los sectores, que ya tenían una mayor capacidad de organización se acercaron, pero, como te decía, nosotros privilegiamos la relación directa con la ciudadanía. No armamos el movimiento político a partir de las organizaciones sociales.

487. Desde el principio, nosotros planteamos que nuestro movimiento no podía tener la marca de una organización política o incluso de una organización social, tenía que ser una expresión de la ciudadanía. Cuidamos mucho eso. Teníamos reuniones para coordinar cierto tipo de trabajo, cierto tipo de actividades a nivel nacional, pero a nivel de las provincias todo era ciudadanía.

---

79. Federación Nacional de Trabajadores Argoindustriales, Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador.

80. La Confederación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras.

c) Alianzas con ganaderos afectados por el neoliberalismo

▪—*También he escuchado que hicieron alianzas con ganaderos.....*

488. Eduardo Paredes: Así es, los ganaderos de la sierra decían, por ejemplo, que les parecía importante la propuesta de Correa, y entonces les preguntamos: "Y ustedes ¿qué quieren?", y ellos dijeron: "Que prohíban la importación de leche en polvo." "Perfecto, nuestro programa de reformas puede incluir prohibir importar la leche en polvo de Estados Unidos, con eso no hay problema." Nuestro programa decía que había que fomentar la producción nacional y, por lo tanto, la ganadería. Entonces esa demanda podía ser incluida. Eso nos jaló un importante número de ganaderos de la sierra, medianos y grandes…

▪—*¿Grandes también?*

489. Eduardo Paredes: Sí, porque ellos —que habían enfrentado al campesinado en la década del 60 y del 70 a propósito de la Reforma Agraria—, habían llegado ya a aceptar un *modus vivendi* con el campesinado y el problema que tenían ahora era distinto: el neoliberalismo había inundado el mercado con leche en polvo importada, entonces, la producción lechera de ellos y de los campesinos estaba sufriendo mucho. Se había instalado aquí la Nestlé y les bajaban el precio, tenían un conflicto con los industriales lecheros. Eso creaba las condiciones para hacer un acuerdo con nosotros. Lo mismo podríamos hablar de los arroceros, de los bananeros; el control de la comercialización del banano ha sido bastante monopólico, dejando a los mediados y pequeños productores bananeros en condiciones de indefensión. Cuando llega una propuesta política que les dice: "No, ahora nosotros los vamos a defender del malvado Álvaro Noboa —que es el que dirige la comercialización del banano—y sepan ustedes que van a gobernar con nosotros," esa propuesta es bien acogida y, entonces eso nos permitió que especialmente en la costa ganáramos apoyo, y también en la amazonia.

2. ESTRUCTURA DEL MOVIMIENTO POLÍTICO

a) No jefes sino un colectivo

▪—*Pero ¿cómo era la estructura de la organización?*

490. Ricardo Patiño: Teníamos una coordinación política a nivel nacional, encargada de mantener nuestra orientación política y nada más. Nadie era jefe, además siempre dijimos que no habría ni jefes, ni dueños de ese movimiento. Nunca aceptamos, incluso hasta ahora, tener directores provinciales, siempre se conformaban colectivos en cada provincia y nosotros íbamos conociendo a la gente. Algunos 'aviones' —como nosotros les decimos a la gente muy ambiciosa, que sólo busca acomodarse personalmente—apenas llegábamos decían: "Compañero venga, yo voy a ser el director, yo soy el contacto con Correa" [ríe]. "Tú no eres el contacto con Correa, ¡compadre!, aquí es este colectivo el que es el contacto con Correa." Hay gente que se quiere adueñar rápidamente del espacio y después cerrar la puerta.

491. Claro que teníamos 1, 2 ó 3 contactos, pero hasta allí. Íbamos conociendo a la gente, porque era fundamental ir conociendo a la gente y en cada provincia teníamos contactos.

▪—*¿Y hasta qué nivel llegaban?, ¿había coordinadora en los barrios por ejemplo?*

492. Ricardo Patiño: No, no, inicialmente era un simple grupo de contactos, hasta que iniciamos la campaña electoral; y entonces sí buscamos ampliar dichos contactos hacia los más recónditos espacios territoriales, pensando además en un eficiente control electoral.

493. Para comenzar la campaña hicimos una reunión en el auditorio de la Universidad Andina, convocamos a la gente con la que habíamos hecho contactos en las distintas provincias, y también a

las organizaciones sociales y políticas nacionales. Esa reunión era para pensar si tenía sentido impulsar una campaña electoral con un candidato como Rafael Correa y sin tener recursos económicos

▪—*¿Cuánta gente asistió?*

494. Ricardo Patiño: En esa primera ocasión vinieron como unas 80 ó 100 personas, de casi todas las provincias. Habrán venido 5 personas por cada provincia.

▪—*¿No tenían que conseguir local, comida?*

495. Ricardo Patiño: ¡No, no, no!, el local lo conseguimos gratis y cada quién comía por su propia cuenta, o sea no eran reuniones partidarias típicas. Por eso te digo: era la ciudadanía la que venía por sí misma.

b) Conformando comités en los barrios

496. Ricardo Patiño: Y como algunos compañeros habíamos tenido una experiencia política incluso electoral en los años previos, sabíamos cómo se organizaba un proceso electoral, y decíamos a la gente: "Vamos a tener que empezar a estructurar un comité en cada uno de los barrios. Hay que ir a los barrios, a cada uno de los cantones[81], a visitar a las organizaciones sociales de la provincia. Por favor, vayan haciendo esto". Y ahí iban destacándose algunos que tenían más capacidad. También nos íbamos dando cuenta qué gente era la que quería subirse al carro y ser director del movimiento y conseguir algún puesto y entonces íbamos filtrando eso día a día.

c) Formando un equipo de conducción

497. Ricardo Patiño: Acercamos para el equipo de conducción a algunos ciudadanos y también a alguna gente que venía de los partidos políticos y de las organizaciones sociales.

498. No era posible que hiciésemos el trabajo solo. Comenzamos con ellos a armar una estructura y a visitar las provincias, para organizar allí el movimiento. Así nace Alianza PAIS.

499. Mucha gente en Ecuador había estado en la izquierda y se había desilusionado de la posibilidad de que hubiera algún cambio, y después de la caída del Muro de Berlín, peor. Con excepción de algunos partidos tradicionales que seguían existiendo con alguna fuerza, la gente salió de los partidos porque ya no tenía ilusiones, comenzó a organizarse en ONGs, en empresas, dedicarse a la universidad.

500. Y recuerdo muy bien, porque para mí fue muy significativo que, cuando hicimos una visita a Babahoyo, provincia de Los Ríos, después de una conferencia se me acercaron personas ya mayores, que venían de la reforma agraria, de movimientos populares y me dijeron: "¡No puede ser, parece que antes de que yo me muera algo nuevo va a pasar en este país!" Viejos militantes del Partido Comunista que se acercaban y nos decían: "No pensábamos que íbamos a ver esto, pero vemos con ilusión la figura de Rafael Correa."

501. Eduardo Paredes —con quién yo había trabajado en el movimiento obrero y en el Partido Socialista—cuando lo invité me dijo: "¡Claro, cómo no!". Diego Landázuri[82] —el responsable de la relación con los gobiernos locales, con quién también nos habíamos conocido en el movimiento

---

81. Divisiones territoriales de segundo nivel. Hay 221 cantones de los cuales tres no pertenecen a ninguna provincia. Los cantones a su vez están subdivididos en parroquias, las que se clasifican en urbanas y rurales.

82 Diego Landázuri es economista y miembro del Centro Ecuatoriano de Educación Popular. Durante el gobierno de Correa fue subsecretario de la Economía Solidaria, subsecretario del Ministerio de la Política y Seguridad, y actualmente es asesor ministerial del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

sindical—se incorporó al equipo de organización en el movimiento; Gustavo Darquea[83] en la estructuración del nuevo movimiento en Guayaquil, una de las ciudades más importantes del país; y Fausto Dután, otro compañero que había sido presidente del Frente Unitario de Trabajadores —una organización nacional muy importante en la década del 80—, nos apoyaron decididamente.

d) Financiamiento del Movimiento

▪—*¿Y de dónde provenía el financiamiento?*

502. Ricardo Patiño: Nos comenzamos a financiar con la gente. Les decíamos: "Pon algo de plata, porque si no esto no funciona." Realmente estamos hablando de un financiamiento absolutamente ciudadano, no teníamos dos reales. ¿Cómo hacerlo? Y entonces allí también empezamos a buscar a algunos amigos que estaban dedicados a actividades empresariales, pero amigos. No tuvimos ningún financiamiento importante, ninguna persona que pudiéramos decir nos pagó el 50% de la campaña, ni el 30%, ni el 5%. Yo creo que el que más colaboró dio 20 ó 30 mil dólares. Fue necesario recurrir a eso, porque los movimientos sociales no podían poner más recursos.

e) Nuestra propuesta se definió como de izquierda

503. Ricardo Patiño: Lo que nosotros sí definimos —y esto es una cuestión que tiene que ver con las definiciones de Rafael Correa—es que teníamos que ser un gobierno de izquierda. A muchos de nosotros, que habíamos estado en la izquierda en este país, nos costaba decir que éramos de izquierda abierta y públicamente para invitar a la gente a formar parte de un proyecto socialista. Te lo digo sinceramente, pensábamos que teníamos que empezar a buscarle otro nombre a lo que queríamos construir, pero Rafael planteaba que teníamos que decir que éramos un movimiento de izquierda, contestatario, y esa postura afianzó los principios por los que muchos de nosotros habíamos luchado toda la vida.

3. EN BUSCA DE UNA ALIANZA CON PACHAKUTIK

1) BUSCANDO ESTAR DEL LADO DE LOS EXCLUIDOS

504. Ricardo Patiño: Entonces, vino la pregunta: "¿Cómo lo hacemos?" "Hagamos una alianza con Pachakutik, con el movimiento indígena". Aunque este movimiento había irrumpido con mucha fuerza en la década del 90, Pachakutik no tenía una votación muy caudalosa en ese momento. Nosotros sabíamos que no iba a darnos muchos votos, pero sí iba a dejar claro hacia adónde íbamos y con quién estábamos. Rafael decía: "Que quede claro que estamos con los excluidos y la representación política de ellos más clara, más evidente, más natural, es Pachakutik."

a) El Pachakutik plantea que ellos deben tener la Presidencia

505. Ricardo Patiño: Entonces fuimos Rafael y yo, por lo menos 3 o 4 veces a la sede de Pachakutik a decirles: "Compañeros, la gente está planteando una candidatura, y nosotros podemos hacer juntos una candidatura nacional de izquierda, revolucionaria, transformadora, que recoja las expresiones del movimiento indígena" y la respuesta fue: "Bueno, vemos eso con buenos ojos, vamos a consultarlo."

506. Ellos conocían a Rafael Correa, él había tenido una muy buena relación con los dirigentes del movimiento indígena. Yo también los conocía por la relación con Jubileo 2000. La primera reunión

---

83 Gustavo Darquea fue fundador y coordinador de Organizaciones Barriales Asociadas del Ecuador (OBAE). Durante el gobierno de Correa fue presidente del directorio de la Empresa Cantonal de Agua Potable y Alcantarillado de Guayaquil (ECAPAG), asambleísta constituyente y director provincial del Movimiento PAIS. Ayudó fundar el Frente Montecristi Vive en marzo de 2011.

que tuvimos fue solamente con el coordinador nacional, el compañero indígena Gilberto Talahua de la provincia de Bolívar, después nos reunimos con algunos de los dirigentes e incluso después con la directiva ampliada de Pachakutik, para que conocieran cuáles eran nuestros planteamientos.

507. En ese momento ya teníamos propuestas para un posible programa de gobierno de izquierda. Entonces los compañeros dijeron: "Bueno, podemos ir juntos, pero tiene que ser un compañero indígena de Pachakutik el que sea el candidato a la Presidencia y usted compañero Correa, candidato a la Vicepresidencia." Ellos planteaban el nombre de Luis Macas, que era una persona con quien teníamos una muy buena relación y seguimos teniéndola, pero nosotros pensábamos que era difícil que él pudiera ganar una campaña presidencial nacional. Incluso cuando insistieron mucho en esto, pensaron en hacer unas elecciones primarias.

b) Elecciones primarias o encuesta nacional para definir

508. Ricardo Patiño: Se desechó esa propuesta, no había una estructura para hacer primarias internas y realizar primarias abiertas no era posible. Entonces nosotros les planteamos: "Hagamos una encuesta, ponemos dos alternativas a nivel nacional: Correa y Macas o Macas y Correa, ¿cuál fórmula usted preferiría?". Era la única alternativa seria. "Para que no haya dudas —les dijimos—, ustedes y nosotros escogeremos una empresa encuestadora que sea de la confianza de ambos y hagamos una encuesta." Nunca lo aceptaron.

509. Nosotros, en esa época, no teníamos una encuestadora propia, pero sí información de que Rafael Correa comenzaba a afirmarse como candidato a la Presidencia. Cuando se le preguntaba a la gente, la intención de voto era del 5%, 6%, 8%, bastante superior a la de algún compañero del movimiento indígena o de Pachakutik. León Roldós se mantenía entre el 26% y el 28% desde hacía meses.

c) Deciden ir solos, no logran convencer al Pachakutik

510. Ricardo Patiño: Creo que los compañeros del Pachakutik no pensaban que teníamos reales posibilidades de ganar. Nosotros, en cambio, desde el principio pensamos intervenir en las elecciones para ganarlas, creíamos que eso era posible.

511. Nosotros hicimos un esfuerzo inmenso para lograr una candidatura con ellos, cantidad de reuniones, de todo tipo, hablando directamente con ellos, enviando compañeros para que los contactaran, pero no logramos convencerlos. Finalmente tomaron la decisión de ir solos.

512. Ricardo Ulcuando: Como dice Ricardo Patiño, el movimiento Pachakutik y el propio movimiento indígena, la Conaie, no aceptaron la propuesta del entonces economista Correa. Seguramente pensaron en varios aspectos como: mantener el proceso de construcción de la propia iniciativa; por otro lado, también a lo mejor de pronto pensaron que no era oportuno presentarlos en binomio, por eso es que en su momento se lanzó el candidato único del Movimiento Pachakutik que fue el doctor Luis Macas. Pero yo te diría que hubo seguramente reflexiones acerca de muchos procesos anteriores, especialmente de la alianza con el coronel Lucio Gutiérrez. A lo mejor pensaron que si el doctor Luis Macas llegaba a la vicepresidencia no iba a tener el poder necesario al interior del gobierno.

513. Por todos esos aspectos yo consideraría que no se arriesgaron a tomar una postura de ir en binomio con el economista Correa en ese entonces; pero luego la Conaie y el Movimiento Pachakutik decidieron apoyar a Correa en la segunda vuelta y luego en lo de la Asamblea Constituyente, o sea, han estado apoyándolo permanentemente, orientando a su base. Yo diría que éste es un aspecto muy fundamental de reflexionarlo, de analizarlo. Para nosotros a lo mejor no hubiera servido tener un vicepresidente indígena si de pronto no tenía capacidad y posibilidad de tomar alguna decisión en la materia económica.

2) LA TRAICIÓN DE GUTIÉRREZ INFLUYE EN EL NO APOYO A CORREA

▪—*Blanquita, tú decías que para ustedes Gutiérrez fue un autogolpe, quiero tu versión sobre los hechos. ¿La traición de Gutiérrez influyen en que ustedes no apoyen a Correa hoy día?*

a) Para el movimiento indígena lo de Gutiérrez fue como un ciclón

514. Blanca Chancoso: La experiencia del autogol, o del ciclón político del que yo hablo, fue muy negativa.[84] Ustedes saben del ciclón: cuando pasa un huracán, arrasa, ¿no es cierto? Al momento quedan unos medios de pie; pero otros fueron arrasados. Y cuando arrasa tratamos de recomponer. Así es lo que nos ha pasado con el movimiento indígena: lo de Gutiérrez fue como si pasara un ciclón —como te decía—. Algunos nos hemos quedado tambaleantes queriendo recuperarnos, otros se fueron con la corriente. Pero no podemos quedarnos sólo en la reconstrucción, porque enseguida viene la nueva coyuntura, y es en medio de ese proceso que aparece la candidatura de Correa.

515. a Creo que algunos esperaban que Correa pudiera entrar al Pachakutik para presentarse como su candidato. La tendencia de apoyar a Correa para que fuera candidato existió en el Movimiento, pero la realidad era que aunque tenía una buena imagen, todavía no lo conocíamos, apenas lo habíamos visto cuando fue tres meses ministro y, obviamente, tuvo una postura política importante frente el FMI al decir: "No pago la deuda." Eso fue lo que nos hizo emocionar más.

516. Esa tendencia de cambio que defendió frente al Fondo Monetario fue muy importante, pero todavía no era suficiente para decidir escogerlo como nuestro candidato. Era un momento donde recién estábamos conociéndonos. Pero de todas maneras, había una tendencia de Pachakutik que apoyaba a Correa y también había una en el espacio del movimiento indígena.

517. El asunto se discutió en el movimiento indígena, en sus asambleas, en sus congresos, y a muchos no les gustó que nos inclináramos por Correa. Dijeron: "Pongamos un candidato propio", entonces se hizo una preselección de precandidatos y salió el compañero Luis Macas como precandidato para la Presidencia, ya en ese entonces no era diputado.

518. Ese era el planteamiento que teníamos y no descartábamos el acercamiento con Correa, pero claro, creo que fue demasiado atrevimiento haberle pedido a Correa hacer un binomio en el cual él fuera el vicepresidente y nosotros, los indios, pudiéramos tomar la candidatura a la presidencia. Creo que fue tomado como una grosería de nuestra parte. ¿Por qué digo esto? Porque su respuesta fue que él era de un pueblo grande, que su estatura no daba para ser vicepresidente. Esa respuesta nos indignó, porque era minimizarnos totalmente, y esa respuesta fue asumida como racista.

b) Se plantea el tema de las primarias

▪—*¿Qué proponía él?*

519. Blanca Chancoso: Lo que él siempre propuso y que mantuvo hasta el último momento fue que aceptáramos la candidatura a la vicepresidencia.

520. Incluso le planteamos una preelección, unas primarias en términos de iguales. Pero lo que propuso fue ir a una especie de consulta. Pero claro, Correa nos tenía ganado un año de campaña y el candidato de nosotros estaba a menos de un mes. Entonces, había una gran diferencia para ir a una consulta a ese nivel. Y además estaba el asunto de quiénes iban a ser los consultados y quiénes iban a votar.

521. No llegamos a un acuerdo, pero después sus propuestas fueron evaluadas para ver hasta dónde podían llegar. Al final hemos ido separados a la primera vuelta y ahí sí se reafirmó la tendencia de

84. Recordar que este testimonio fue recogido en junio de 2007, en los inicios del gobierno del presidente Correa.

que era importante ir solos. No porque queríamos suicidarnos, sino para redefinir y para ver claramente con quién contábamos para poder evitar otro autoengaño y no como ocurrió en otras ocasiones, en que podíamos pensar que éramos los ganadores pero si profundizábamos un poco y analizábamos nuestra propuesta, nuestra utopía, sólo podíamos concluir que nos estábamos quedando a un lado, sólo se nos tomaba en cuenta y se nos prestaba atención durante la elección, ¿y qué de nuestras propuestas, qué del cambio que queríamos?

c) No más vecinos simpatizantes, sino candidatos que vengan desde adentro del movimiento

522. a **Blanca Chancoso:** A la izquierda ya le dimos varias oportunidades, bastantes veces hemos apoyado a la izquierda, a Freddy Ehlers[85], luego después a Gutiérrez. Entonces hemos dicho, pongamos elementos propios, no necesariamente indígenas, o si son indígenas que sean surgidos dentro del marco del proceso, que estén identificados con la causa. No tienen que ser indígenas, pero si tienen que estar identificados con el proceso, no más gente que sea sólo de acercamiento, no más vecinos simpatizantes sino alguien de dentro del movimiento, convencido de que tenemos que hacer el cambio.

523. Entonces era importante saber con quiénes íbamos a la elección, se trataba de una nueva redefinición, aún a sabiendas de que estábamos perdiendo electoralmente. Sabíamos que corríamos el riesgo de que políticamente nos minimizaran, es decir, el riesgo de que se proyectara una imagen negativa del movimiento indígena: eso como mínimo. No entregamos a terceros nuestra representación aún a sabiendas del riesgo que corríamos. ¡Ahí está la gran fuerza del movimiento indígena!

3) LA CANDIDATURA DE CORREA DIVIDE AL MOVIMIENTO INDÍGENA

524. Blanca Chancoso: Después tuvimos como un *hara kiri* interno en el Pachakutik, porque, aunque fue una decisión del comité ejecutivo, más allá de las divergencias que tengamos respecto a la imposición de las decisiones, lo cierto es que fue una decisión del Pachakutik, llevar como candidato propio a Luis Macas.

a) Miembros de Pachakutik siguen apoyando a Correa

525. Blanca Chancoso: A pesar de la decisión adoptada, lo qué pasó fue que algunos de los propios miembros de Pachakutik siguieron apoyando a Correa. Se dio una situación muy contradictoria. Por otro lado, la contienda fue muy desigual: mientras que un candidato como Correa se movía en helicóptero y tenía recursos para carros y todo, los indios no teníamos nada, nos movíamos sólo a pie, no teníamos para costear los spots televisivos, ni tampoco los materiales de propaganda, era como ir uno en helicóptero y el otro en burro, a pesar de tener toda la cuestión de la estructura organizativa, donde también había grandes diferencias a ese nivel.

526. Claro hay que decir que ahí se hizo evidente otra cuestión, esperábamos que aparecieran aliados que apoyaran nuestra campaña para asegurar el proceso de cambio, y resultó que el apoyo fue a parar a quienes proyectaban una imagen más a nivel de Estado que a nivel del proceso de organización, que era donde descansaba nuestra fortaleza. Entonces nos preguntábamos: ¿en quién se debe confiar, en aquellos que aparecen como figuras bonitas y que no garantizan realmente una situación de cambio o en aquellos que han sido nuestros compañeros permanentemente en la lucha por lograr desde adentro que se garantice el cambio?

527. Esos asuntos hay que tenerlos en cuenta para poder entender la decisión que tomó el movimiento en cuanto a no acompañar a Correa en su candidatura, estábamos claros de la agenda

---

85. Famoso presentador de televisión ecuatoriano y primer candidate a la presidencia lanzado por Pachakutik.

política: queríamos avanzar en nuestra lucha contra el neoliberalismo, en nuestra lucha contra el imperialismo, en nuestra lucha por un cambio del sistema estructural del Estado. En eso estamos todos claros.

b) El movimiento indígena apoya en la segunda vuelta a Correa

528. Blanca Chancoso: En la segunda vuelta decidimos apoyar una agenda y quedarnos de vigilantes permanentes de lo que Correa hiciera al respecto. Y Correa, obviamente, va llevando adelante esa agenda propuesta, la cual coincide con nuestros planteamientos: no al plan Colombia, no a la renovación de la base de Manta, nacionalización del petróleo y el respeto a una verdadera democracia que tenga en cuenta la diversidad de los pueblos. Dijimos vamos a defender la agenda y vamos a estar juntos en la lucha. Pero eso no quiere decir que nosotros desaparezcamos como movimiento y pasemos a ser parte de Alianza PAIS, no. El que no estemos en dicha Alianza, no significa que seamos contrarios a su lucha, simplemente mantenemos independencia con nuestra propia identidad y creemos que el gobierno de Correa debe sentarse a dialogar con nosotros para entender e impulsar este Estado plurinacional.

▪—*Blanquita, es cierto que en las elecciones Correa tenía helicóptero y ustedes nada, pero las encuestas se hacen, y te dan una opinión más o menos de que Correa tiene el 70% de apoyo popular, y ese 70% debe incluir seguro a muchos indígenas. Ustedes han corrido un riesgo enorme de aislarse. Pensaba en Fidel Castro, por ejemplo, cuando él se mete al Partido Ortodoxo en Cuba, él está buscando mantener contacto con el pueblo, porque ese pueblo creía en ese hombre*[86]*. Da la impresión que el pueblo ecuatoriano confía en Correa. Yo veo que ahí el autogol es algo que pesa todavía muchísimo en la decisión de ustedes. Creo que había dos actitudes posibles frente a Correa: me quedo afuera y voy a ver si cumple con el programa, o lo apoyo e insisto en que el programa lo cumpla, y si no lo cumple, me retiro.*

529. Blanca Chancoso: Lo que pasa es que nosotros no estamos con los brazos cruzados mirando desde la vereda del frente. No estamos así. Nosotros venimos luchando desde hace 515 años, incluso a diario, permanentemente. Y vamos a seguir luchando siempre. Más bien lo que queremos es fortalecernos, lo que estamos esperando es que el propio Correa se defina políticamente, sabemos que va encaminándose, estamos ahí en la lucha y en eso sí somos consecuentes. Tenemos una exigencia al presidente Correa: si él no se define, si no pone en práctica el programa, nosotros vamos a continuar la lucha igual. La lucha sigue porque vamos a continuar la liberación, porque eso es lo que queremos.

▪—*Ricardo, ¿tu crees que el movimiento indígena aún hoy sigue marcado por este trauma que produjo esta alianza tan nefasta con Gutiérrez, o sea, que ustedes siguen golpeados y eso explica el gran escepticismo frente al gobierno?*

530. Ricardo Ulcuango: Yo diría que no, porque el movimiento indígena está ahí, está presente su organización. Una cosa muy diferente es a nivel de la dirigencia nacional, allí puede haber alguna dificultad. Por otra parte, no puede medirse la fuerza de nuestras organizaciones —la Conaie, la Ecuarunari—por su desempeño electoral. Inclusive nuestro pronunciamiento en los años noventa ha sido de no participar en las elecciones pero, con todo ese proceso que se ha ido llevando adelante, no es tan fácil decirle a la gente que vote. Claro, en esto, obviamente, quienes tienen todas las posibilidades, sobre todo las artimañas políticas, demagógicas, los atraen, entonces a veces los indígenas votan por los candidatos que no son propios, pero eso es la democracia. Al menos para

---

86. Se refiere a Eduardo Chibás, fundador y lider del Partido Ortodoxo, quien se convirtió en una de las principales figuras de la política cubana por sus denuncias de la corrupción del gobierno de ese entonces, tanto en la prensa escrita como en un programa radial que transmitía cada domingo.

nosotros no es un asunto de gran envergadura el tema de los votos, porque el movimiento indígena ha estado luchando permanentemente. Que no pudimos ir con nuestro propio candidato, eso no quiere decir que el movimiento indígena esté desorganizado o tenga un trauma.

531. Blanca Chancoso: Coincido con Ricardo, no estamos de acuerdo con la percepción de que estamos muy debilitados y divididos. No, no, estamos quizás en un proceso de recomposición y en tales circunstancias el problema es ¿cómo responder a la nueva situación?

c) El movimiento indígena se mantiene en la lucha

▪—*¿No creen entonces que se mantenga una desilusión…?*

532. Ricardo Ucuango: Quiero aclararte que no tenemos ninguna desilusión de la lucha que hemos empezado…

▪—*Yo no digo de las luchas sino de la política y de los políticos...*

533. Ricardo Ulcuango: Mira, en el proceso organizativo que hemos iniciado, hemos tenido logros muy importantes para la sociedad. Si no hubiera sido por el movimiento indígena, con toda su capacidad de movilización, a lo mejor inclusive no estaría el presidente Correa en la Presidencia, porque en esto deben reconocer —les guste o no les guste, pero así es—que a inicios del año 90 el movimiento indígena jugó un papel muy importante. Ese es un aspecto. Evidentemente la ciudadanía, el pueblo en general, requieren de un líder, de alguien que proponga y el resultado que se ha logrado ha sido que el presidente Correa sea ahora el presidente.

534. Otra cosa que debo aclararte es que el movimiento indígena nunca se ha formado pensando solamente en una sola persona sino en una dirección colectiva. Esos son aspectos importantes a considerar. Por otro lado, sí es verdad de que por la vía electoral muchas veces los políticos han ofrecido muchas cosas pero ya en la práctica, en el ejercicio de sus funciones, a veces no cumplen, eso evidentemente ha traído dificultades en el movimiento indígena, pero, no sólo en el movimiento indígena, en la sociedad también.

4) UN CANDIDATO VICEPRESIDENCIAL QUE REPRESENTE A LOS EXCLUIDOS

▪—*¿Qué decidieron hacer cuando ellos no aceptaron?*

535. Ricardo Patiño: Hasta muy pocos días antes de inscribir a los candidatos insistimos en que valía la pena ir juntos, pero desgraciadamente no fue posible. Mientras esperábamos la respuesta, nosotros sosteníamos conversaciones con otros sectores de la sociedad, con otros compañeros, pero siempre privilegiando la relación con Pachakutik. Por ejemplo, nos planteamos hacer una alianza con el Partido Socialista, desarrollamos conversaciones con su dirección, tuvimos varias reuniones, hablamos de la propuesta, del programa, etcétera; incluso, me parece, llegamos a firmar un acuerdo de ir juntos y ellos plantearon que querían poner un socialista para la candidatura vicepresidencial, pero nosotros les dijimos: “No compañeros, estamos esperando la respuesta de Pachakutik.”

536. Finalmente, buscando que existiese una representación ciudadana de los sectores más excluidos, pensamos que Lenin Moreno podría ser una buena candidatura vicepresidencial.

▪—*¿Lenin Moreno?*

537. Ricardo Patiño: Lenin Moreno perdió su movilidad y representaba a las personas con capacidades especiales. Una persona muy talentosa, que había militado en la izquierda, en su época de estudiante, y después se había convertido en un empresario turístico. En un intento de robo le dispararon y quedó inhabilitado de las piernas; desde entonces utiliza para movilizarse una silla de ruedas. Además de su trabajo como empresario turístico y miembro de la Cámara de Turismo del

Ecuador, era una persona dedicada a hacer trabajo de motivación, había escrito libros sobre el humor y sobre la motivación personal. A eso se dedicaba con bastante éxito, además de ser dirigente gremial del sector turístico.

538. Se planteó su nombre, Rafael conversó con él y aceptó. Su candidatura a vicepresidente fue también un punto de ruptura: ¿a quién se le ocurre en este país y en América Latina poner a una persona con capacidades especiales como candidato a la vicepresidencia? Nosotros queríamos significar con ello que íbamos a trabajar por los sectores postergados, los sectores incluso invisibilizados, como era el caso de las personas con discapacidad. Surgieron otros nombres —ahora no recuerdo cuáles—, pero el nombre de Lenin fue finalmente aceptado ante la negativa del Pachakutik de ir junto con nosotros.

IV. UNA CAMPAÑA ELECTORAL RUPTURISTA

1. ELABORACIÓN DEL PLAN DE GOBIERNO

1) LOS QUE ELABORAN EL PLAN

539. Ricardo Patiño: Pero sabíamos que si queríamos una candidatura necesitábamos un programa, y un equipo de gente se concentró en eso: Alberto Acosta, Jeannette Sánchez[87], Fander Falconí[88], Hugo Jácome[89], René Ramírez[90], Luis Tupac[91], Jorge Jurado[92], Verónica Oquendo[93] y muchísima otra gente que participó con aportes puntuales en esta elaboración colectiva del programa.

540. Alberto Acosta: Cuando concluyó el trabajo ministerial de Correa, comenzamos a pensar en su participación en el próximo proceso electoral, convocado para fines del año 2006. Es así que, desde inicios de dicho año, empezamos a trabajar en un plan de transformaciones profundas y radicales: el Plan de Gobierno del Movimiento PAIS 2007-2011.

▪.—*Osvaldo León comento que había un grupo de izquierda en el que estaba Alberto Acosta y otros compañeros y compañeras, que ya desde la época de las expresiones de repudio a Lucio Gutiérrez, cuando surgen los "forajidos", pensaban que se había abierto una nueva coyuntura y que tenían que buscar un candidato para un proceso de cambio y ya tenían hasta algunas ideas*

---

87. Jeannette Sánchez, fue designada ministra de Bienestar Social, ministerio que se transformó en el Ministerio de Inclusión Económica y Social. Actualmente es ministra coordinadora de Desarrollo Social.

88. Fander Falconí fue el primer personero de la Senplades, el organismo planificador del gobierno de la Revolución Ciudadana, luego fue designado ministro de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración, hasta su reemplazo por Ricardo Patiño en enero del 2010. Actualmente miembro de la Dirección Nacional del Movimiento.Alianza PAIS.

89 Hugo Jácome, economista y profesor investigador del FLACSO, fue viceministro de Economia y Finanzas.

90. René Ramírez Gallegos, economista y profesor asociado de FLACSO. Actualmente secretario nacional de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades). Durante el gobierno de Correa se ha desempeñado como: subsecretario general de la Senplades; coordinador de Contenido del Plan Nacional de Desarrollo del Ecuador, 2007-2010; y presidente del ex Consejo Nacional de Modernización (Conam)

91. Luis Túpac ocupó cargos de importancia desde el inicio del gobierno de la Revolución Ciudadana en el Ministerio de Inclusión Económica y Social, incluida la subsecretaría de economía solidaria.

92. Jorge Jurado durante el gobierno de Correa estuvo al frente de la Secretaría Nacional del Agua, fue presidente de la Sección Nacional de la Comisión Binacional Ecuador-Perú, y subsecretario de Estado para la Minería. Actualmente es embajador del Ecuador en Alemania.

93 Verónica Oquendo fue asistente de Acosta cuando éste estuvo en la presidencia de la Asamblea Constituyente.

sobre el programa, y veían que la figura de Correa les venía como anillo al dedo... ¿Fue ése el grupo que confeccionó el programa?

541. Ricardo Patiño: Hay que recordar que en esa época había una enorme dispersión de la izquierda: quienes confluimos a este proyecto político, proveníamos de diversas organizaciones sociales y políticas. No toda la gente que participó en la elaboración del programa venía del mismo espacio.

542. Alberto Acosta: Al principio nos reuníamos en mi casa. Fue un grupo muy reducido. A veces no ocupábamos las seis sillas de la mesa del comedor. Con frecuencia nos reuníamos tres, cuatro, a lo sumo cinco personas. Si había siete u ocho personas presentes, sólo hombres debo reconocer, había que traer un par de banquitos de la cocina.

543. Entonces comenzamos a pensar cómo hacer realidad un sueño anhelado por amplios sectores de la sociedad. No había (ni hay) un real movimiento político ni un partido político detrás de este empeño. Lo que si construimos con mucho esfuerzo fue una estupenda maquinaria electoral, que tenía que enfrentar a los grandes poderes oligárquicos, a la partidocracia, a la chequera más grande del Ecuador: Álvaro Noboa Pontón, el hombre más rico del país, quien intentaba por tercera ocasión 'comprar' la Presidencia de la República. Se hizo un enorme esfuerzo electoral y también un esfuerzo programático.

544. Junto con Ricardo Patiño, a quien conozco desde hace muchos años atrás, especialmente por nuestras luchas contra la deuda externa; con Fander Falconí; con Hugo Jácome, quien fuera viceministro de Economía con Ricardo; con Javier Ponce, hoy ministro de Defensa; con Jeannette Sánchez, ministra de coordinación de temas sociales; con Virgilio Hernández, asambleísta constituyente; con Augusto Barrera, hoy alcalde de Quito, empezamos a trabajar en la candidatura de Rafael Correa; curiosamente los dos últimos nombrados, que estuvieron en el inicio de construcción de este sueño, no nos apoyaron en la primera vuelta electoral de octubre del 2006.

545. En realidad nos reuníamos para tratar de hacer realidad los sueños colectivos de amplios segmentos de la sociedad. Estábamos comprometidos con los cambios revolucionarios, sueños de cambios profundos formulados desde mucho antes de que asomara como figura política el actual presidente. No queríamos simplemente ganar una elección o hacer un gobierno, queríamos cambiar el país.

▪—*¿Virgilio, por qué no apoyaste a Correa en la primera vuelta ?*

546. Virgilio Hernández: Después de salir del Pachakutik, no participamos en el proceso electoral con Correa, en vez nos fuimos a hacer lo más difícil, a construir una organización política, a construir la Alternativa Democrática. Esta decisión fue largamente meditada y discutida, debatida entre los compañeros que hacíamos parte de esta corriente del sector urbano, que habíamos estado desde el primer momento en la formación del Movimiento Pachakutik, que habíamos estado previamente en el proceso de lucha del movimiento indígena. Fue un proceso muy duro. Nosotros, a pesar de que habíamos sido convocados por el propio economista Correa para ser parte de la preparación del primer programa, por esa situación de sensibilidad interna tan grande que existía, decidimos no participar en el Movimiento PAIS en ese primer momento. No buscábamos candidaturas en esa organización política, aunque nos las ofrecieron, porque decidimos que antes de apostar por un proceso electoral, había que construir un espacio abierto al debate y, al mismo tiempo, a la convergencia de un gran frente unido. Ese fue un proceso muy duro que todos vivimos.

2) CONTENIDO DEL PLAN

a) Una asamblea constituyente, parte del plan de gobierno

547. Alberto Acosta: En ese Plan de gobierno se planteaba la convocatoria a una asamblea constituyente como uno de los pasos fundamentales para cristalizar uno de los ejes fundamentales del plan: una revolución constitucional y democrática. Allí propusimos avanzar en todo un proceso de transformación al que denominamos Revolución Ciudadana. Sus propuestas fueron ratificadas en las urnas por la mayoría de ecuatorianos y ecuatorianas cuando Rafael Correa ganó las elecciones presidenciales en el año 2006.

548. Ese Plan es un documento clave para entender lo que se ha hecho, lo que está pasando. Permite por igual identificar por dónde marcha el proceso, en qué se ha desviado o distanciado.

b) El plan surgió de las propuestas de los movimientos

549. Alberto Acosta: Ese documento no surge de la creatividad de unos cuantos intelectuales. En la elaboración de ese Plan, en el año 2006, participaron cientos de personas a título individual o como representantes de centenares de organizaciones sociales. Las propuestas de cambios emergieron del movimiento indígena, del movimiento sindical, del movimiento campesino, del movimiento de pobladores urbanos, de los sectores populares, de hombres y mujeres de todos los rincones del país, ecologistas, estudiantes, maestros, profesores universitarios, empresarios, etcétera.

550. Este Plan, conocido y enriquecido propositivamente por Rafael Correa, luego sería la herramienta fundamental de orientación de su gobierno. El Plan, en eso hay que insistir, surgió de una acumulación histórica de las luchas de resistencia, que en años anteriores se concretaron en contra el neoliberalismo, del TLC, de la entrega de la base de Manta a los yanquis, por ejemplo. Ese Plan se nutrió también de las luchas de construcción de amplios segmentos de la sociedad. La protesta, recordémoslo, vino acompañada cada vez más de propuesta. No fue una improvisación del momento.

551. El grupo que lo elaboró fue coordinado por Fander Falconí, uno de los mayores puntales de la Revolución Ciudadana, quien llegó a ser ministro de Planificación, en tanto secretario de la Senplades, y luego canciller de la República. Eso explica por qué los planes de desarrollo puestos en práctica en el gobierno de Correa partieron de las orientaciones ideológicas y programáticas del plan de gobierno propuesto en la campaña electoral.

c) Sus cinco ejes

552. Alberto Acosta: En ese plan se establecieron cinco ejes: Revolución constitucional y democrática, Revolución ética: combate frontal a la corrupción, Revolución económica y productiva, Revolución educativa y de la salud, y Revolución por la dignidad, la soberanía y la integración latinoamericana. Con la Revolución constitucional y democrática, se proponía avanzar en la construcción de un marco institucional que permitiese hacer realidad todos los procesos radicales de cambio que habían sido formulados en el Plan.

▪—*Ricardo, ¿cuál fue tu papel en la elaboración del plan?*

553. Ricardo Patiño: No estaba dedicado a eso específicamente pero sí en forma tangencial. Teníamos un equipo de organización —yo era el responsable de la gestión política en general—y los avances en la elaboración del programa los revisábamos colectivamente. Arrendamos un local y comenzamos a reunirnos para preparar el programa y armar la estructura básica de una campaña electoral.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA CAMPAÑA

1) UNA CAMPAÑA SIN RECURSOS, PERO TREMENDAMENTE CREATIVA

▪—*¿Cómo hicieron una campaña sin recursos, cuando se dice que las campañas de hoy son fundamentalmente mediáticas y que cuestan enormemente?*

554. Ricardo Patiño: El asunto es que Rafael tenía una virtud: su capacidad de comunicación.

▪—*¿Los medios lo buscaban?*

555. Ricardo Patiño: ¡Por supuesto! Ellos lo buscaban como las abejas la miel…

▪—*¿O sea que ustedes no pagaban la propaganda electoral mediática…?*

556. Ricardo Patiño: Al final sí, pero sólo al final, cuando tuvimos que pagar cuñas publicitarias. Sabíamos que el tema mediático era fundamental.

557. En la parte organizativa teníamos un grupo de compañeros con quienes había trabajado anteriormente, este equipo organizó contactos provinciales y tuvimos las primeras reuniones nacionales. Invitábamos a 2 ó 3 personas —las que estaban más o menos coordinando los grupos— para evaluar la organización; si veíamos fallas poníamos gente a reforzarla.

a) Gran capacidad de Rafael para el debate

558. Ricardo Patiño: Algunos debates fueron muy, muy importantes, por la capacidad comunicacional de Rafael. Me acuerdo que hubo un debate con cuatro candidatos en un momento determinado, la diferencia era total. Luego sostuvo un debate con Álvaro Noboa, que era todo un personaje, un heredero de fortunas, pero con un nivel de desarrollo intelectual y político elemental. Rafael daba argumentos sobre el manejo de la economía, y éste hombre se desesperaba, saltaba, hacía espectáculos vergonzosos, realmente vergonzosos. Entonces todo esto hacia crecer la intención de voto por Rafael.

b) Muy importante haber emitido mensajes de ruptura

559. Ricardo Patiño: También fueron importantes los mensajes de ruptura: el de no llevar candidatos a diputados, la crítica fuerte, consistente, del sistema en que vivíamos.

c) Correa llamaba al pan, pan y al vino, vino

560. Ricardo Patiño: Correa llamaba al pan, pan y al vino, vino. A Roldós en cambio le mencionaban la base de Manta, la tercerización, la Asamblea Nacional Constituyente, y sus respuestas eran: "Sería bueno, tal vez conviene, hay que pensarlo." Nunca se definía y por eso bajó mucho en la votación, además carecía del carisma de Correa.

561. Correa era claro y directo, no tenía duda en las definiciones: "Se va la base de Manta." "No firmo el TLC, antes me corto la mano." "Se termina la tercerización." "Vamos a entregar la tierra a los campesinos." "El Fondo Monetario se va." "El Banco Central no tendrá autonomía." "No estoy de acuerdo con la dolarización, sin embargo, vamos a mantenerla porque será más costoso salirse de ella."

d) La dolarización, un tema polémico

562. Ricardo Patiño: Rafael Correa siempre dijo públicamente no a la dolarización, pero si tú le preguntas a los ecuatorianos si quieren seguir dolarizados, el 90% te dice que sí, aunque crean que antes estábamos mejor que ahora, pero no toques el dólar porque les da seguridad. Cuando le preguntaban: "Señor Correa, ¿qué va a hacer con la dolarización?" Él respondía: "Fue un clarísimo

error, una pésima decisión, pero la vamos a mantener." Esa era la posición correcta, o sea él tenía posiciones claras sobre cada tema.

e) Buscando la agencia de publicidad más creativa

563. Ricardo Patiño: En la parte de comunicación algunos amigos tenían contactos con agencias de publicidad y decidimos hacer un concurso informal al que asistieron varias agencias de publicidad. Los que ya formábamos el buró de la campaña: Rafael, Alberto Acosta, Gustavo Larrea, Eduardo Paredes y otros compañeros, vimos las presentaciones y nos gustó la de Vinicio Alvarado, que ahora es el secretario general de la Administración del gobierno nacional, y en ese momento era el responsable principal de una agencia de publicidad.

564. Una vez seleccionada la agencia, buscamos financiamiento. No teníamos recursos, pero sí sabíamos, por nuestra experiencia, que para hacer una propaganda efectiva tenía que ser tremendamente creativa.

565. Le pedimos a Vinicio Alvarado que nos presentara propuestas. Las iniciales fueron muy tradicionales, pero finalmente surgieron buenas ideas. Nosotros planteamos: "Tiene que quedar claro que la partidocracia liquidó la democracia." Me acuerdo que dije: "Un pez grande que se come a uno chiquito y debemos decir que nosotros vamos a liberar a ese pez chico, vamos a ser muchos peces chicos y vamos a liberarnos de los grandes." Así, la primera cuña que apareció representaba a un león que se comía a una gacela y en el audio se oía algo así como: "La vieja partidocracia ha hecho esto con los ciudadanos, ya nunca más este tipo de abusos en nuestro país." Esta fue la primera cuña que apareció, posteriormente salió otra fantástica: una persona que esperaba el ascensor; cuando éste llegaba, en su interior se veía un payaso, una persona vestida de Batman, todo como en un circo, y en el ascensor había un letrero que decía "Congreso Nacional"; y había una persona frente al ascensor que al ver ésto hacía un gesto como diciendo: "¿Qué es esto?", pero de todas maneras entraba al ascensor y pensaba: "¿En qué me he metido?". Ésta fue la cuña, sin palabras, muda, nada más: esa payasada del Congreso. ¡Imágenes, sin palabras!

2) NO PRESENTAR CANDIDATOS A DIPUTADOS

566. Ricardo Patiño: Otro elemento importante en nuestra campaña fue que tomamos la decisión de no postular candidatos a diputados. Esta fue otra ruptura. Todo candidato presidencial normalmente llevaba candidatos a diputados, porque además eso era lo que le financiaba la campaña: el candidato a diputado mueve la provincia. Reflexionamos mucho sobre esto, un día decidíamos que sí, otro día que no y ya los candidatos a diputados provinciales estaban armando sus campañas, cada quién estaba preparándose, haciendo campañas internas para que lo nombraran candidato. Recuerdo que un día llamé por teléfono a Rafael, mientras estaba por Manabí, y le dije: "Rafael, estoy convencido de que no debemos tener candidatos." "¿Por qué no, hermano?" "Porque todo nuestro discurso es contra la partidocracia, contra ese Congreso. Si en tu discurso dices que éste es una porquería, que es una cueva de ladrones, que es estiércol, ¿cómo entonces vas a mandar a tus candidatos a esa porquería? Eso es algo contradictorio, mejor no poner candidaturas."

567. Otro argumento era que si nos estábamos planteando como una de las principales banderas de la campaña el convocar a una Asamblea Nacional Constituyente para hacer una nueva constitución en este país, ¿qué sentido tenía elegir diputados por 3 meses? Para qué hacer perder el tiempo a esta persona, si cuando ganara lo teníamos que botar porque había que cerrar el Congreso. Teníamos que ser consecuentes con nuestro planteamiento aunque nos quedáramos sin financiamiento.

568. Una noche en una discusión hasta la madrugada nos reunimos todos los compañeros y tomamos la decisión de no lanzar candidatos a diputados.

569. A partir de esta decisión, Correa empezó a crecer en las encuestas (en intención de voto). Esto fue impactante, porque ya no existía el argumento de que: "Si no ganamos la Presidencia, por lo menos tenemos un grupo de diputados con quienes vamos a seguir creciendo." Ese solo pensamiento para algunos de nosotros era inaceptable. No podíamos pensar que íbamos a perder las elecciones. Algunos compañeros querían que presentáramos candidatos justamente por esta razón, pero nosotros dijimos: "Tenemos que concentrarnos todos en la campaña presidencial." Cuando esta información fue publicada en los medios, algunos pensaron que estábamos locos.

570. Nuestra campaña era todo rupturas: el candidato, un joven economista anti Fondo Monetario, que había cambiado esa ley; un compañero con capacidades especiales como candidato a vicepresidente; no llevábamos candidatos al Congreso; y con una propaganda nunca antes vista. Antes la propaganda siempre decía: "Yo soy un candidato a presidente y ofrezco tal cosa." Y ahora nosotros salíamos con un león comiéndose a una gacela; un ascensor en donde había un payaso y, muchas otras cosas que estaban rompiendo esquemas.

▪*—Alberto, porque tú estuviste en contra de eso...*

571. Alberto Acosta: Yo estuve en contra, por una razón muy simple. Al ser yo una persona de principios a toda prueba, consideré que no era correcto romper el acuerdo logrado con el Partido Socialista para presentar candidaturas conjuntamente. Esta tesis de no presentar candidatos se discutió muy temprano cuando se configuraba la candidatura de Correa. Luego quedó relegada. Pero volvió a emerger con fuerza horas antes de inscribir las candidaturas, cuando, además, hay que reconocerlo, teníamos algunas dificultades para encontrar personas que ocupen las listas de candidatos y candidatas en todas las provincias.

572. Como tesis yo apoyaba la idea de no presentar candidatura. La llegué a considerar como una propuesta genial, pero rompíamos un acuerdo establecido con el Partido Socialista al que permanentemente se le daba el trato de un socio menor. A mí me molestaba mucho no respetar la palabra y también el trato que se daba a los socialistas. Una y otra vez ayudé a resolver los conflictos que surgían por este trato displicente con éste.

573. Esa decisión explica porque entramos al gobierno sin tener un solo diputado o diputada, pero con una enorme legitimidad moral y política para impulsar el proceso constituyente. Nadie dudaba de nuestra buena fe. Nosotros no queríamos llegar a la Presidencia para simplemente hacernos cargo de parte del poder político, sino que queríamos cambiar radicalmente el país. En ese sentido, en ese instante, ese esfuerzo era parte de un proceso realmente revolucionario, estábamos rompiendo la institucionalidad tradicional para construir otra que subvirtiera el orden establecido en todos los aspectos.

3) SE GOLPEA DURO A LOS POLÍTICOS CORRUPTOS

574. Ricardo Patiño: Por otro lado, Rafael golpeó duro a Febres Cordero, lo hirió de muerte, políticamente hablando, pues Febres Cordero, aunque ya no era candidato presidencial ni tampoco alcalde, era la representación más fuerte de la política conservadora consolidada. Manejó el país durante 20 años: los jueces, las cortes eran puestas personalmente por él, colocaba gente en Petroecuador, en todos lados. Era el "dueño del país", así lo calificó un ex presidente de la Corte Suprema de Justicia.

575. Cuando Rafael entra a la campaña, no confronta con Cynthia Vitieri, una candidata guapa físicamente, joven, con muy buena oratoria, muy tenaz, pero bajo la sombra de Febres Cordero, su padrino político que era Febres Cordero, que estaba vivo todavía en aquella época, y a quien desafío diciendo que era "el mayor pipón del país".

▪—*¿Qué significa "pipón"?*

576. Ricardo Patiño: Aquí se llama pipón a la persona que va a cobrar sin trabajar. Hay instituciones en donde habían grandes cantidades de pipones, producto del pago de favores políticos: los colocaban de conserjes, chóferes, asesores, de lo que sea, y se dedicaban sólo a cobrar el sueldo del mes. ¿Por qué Correa llama a Febres Cordero "pipón"?, porque cuando salió de la alcaldía de Guayaquil, hace 8 años, para seguir manteniendo a su partido se hizo elegir diputado provincial por Guayas y ganó arrolladoramente porque todavía tenía mucha fuerza, pero nunca fue al Congreso, por eso Rafael lo llamó "el mayor pipón del país." Se hizo elegir otra vez y tampoco fue al Congreso, o sea, se hacía elegir para tener influencia, meter diputados y para mantener vivo a su partido, pero él no ocupaba el cargo para el que había sido electo, porque además estaba enfermo y no le importaba la cuestión, sólo quería mantener el control. No tenía mayoría en el Congreso, ¿qué iba a hacer un hombre que había sido presidente de la República, de los industriales, alcalde de la ciudad más grande del país, en un Congreso donde era minoría? Ya veterano y un poco enfermo se quedaba en su casa y mandaba a sus suplentes. El hecho de que Rafael se haya atrevido a decirle "pipón", fue algo que golpeó fuerte a la partidocracia.

4) COMITÉS FAMILIARES Y TRABAJO PUERTA A PUERTA

▪—*¿Y ustedes hicieron movilizaciones en las regiones, concentraciones o simplemente campaña mediática?*

a) No hacer frentes sino trabajo de barrio

577. Ricardo Patiño: Hicimos campaña mediática y puerta a puerta. En esta última teníamos ya alguna experiencia: constituimos comités familiares, para romper con el típico comité electoral. Planteamos a nuestros compañeros: "vamos a cada barrio y a cada casa".

▪—*¿Cómo es eso de los comités familiares?*

578. Ricardo Patiño: ¡Ah!, una cosa muy importante y te va a parecer interesante a ti que eres analista de temas de organización: decidimos no hacer frentes, no aceptamos ningún frente, desde el primer día.

▪—*¿Por qué decidieron no hacer frentes?*

579. Ricardo Patiño: Porque ya teníamos una experiencia con los frentes: el Frente de Profesionales del Movimiento PAIS: 50 profesionales se reúnen, son amigos entre ellos y hacen el Frente de Profesionales, ningún otro profesional puede ingresar cuando ya lo constituyen. No, así no se crece.

▪—*Los frentes no amplían la base de apoyo…*

580. Ricardo Patiño: No se crece, se queda allí y de esos 50 al final de la campaña seguro se quedan 15, porque entre ellos se matan para ver quién es el presidente del Frente de Profesionales. Eso ya lo conocíamos de memoria. Por eso dijimos: "Ningún frente de nada". "¿No hay frente de jóvenes?" "¿Usted quiere ser miembro de la campaña? Váyase a trabajar al barrio."

581. Todo el trabajo organizativo de la campaña fue en el barrio, en la comuna. Allí debía ir todo el mundo: "Pero yo soy un gran profesional, tengo ideas maravillosas para el petróleo". "Fantástico!, déme las ideas que las podemos conversar. ¿Usted tiene gente que lo apoye?" "Sí muchísima." "Encárguese de tal sector, vaya a trabajar al barrio."

582. Todo fue un trabajo de ir a los barrios. En lugar de células políticas o comités electorales, formamos comités familiares.

▪—*¿En que consistían estos comités familiares?*

583. Ricardo Patiño: Las organizaciones sociales, al igual que el resto de las instituciones de la sociedad ecuatoriana, estaban en crisis. Sus directivas y sus representantes tenían muy poca credibilidad entre el conjunto de la población. Si queríamos ganar una elección era muy importante apelar a la conciencia individual de las personas, identificadas allí donde ejercen o pueden ejercer ciudadanía, en su territorio, sin mediaciones; de allí el nombre de comités familiares.

584. Creo que lo que aportó a esta idea fue la experiencia del comportamiento de los y las ciudadanas que, para derrocar a Lucio Gutiérrez, se movilizaron familiarmente, en sus barrios: familias enteras se movilizaron en las noches, especialmente en Quito y las ciudades de la Sierra, hasta con sus niños y mascotas, lo que dificultó enormemente la represión.

585. El resultado de nuestro llamado fue un impresionante despliegue de banderas en las casas de ciudades y pueblos, la idea fue un éxito.

b) Paquetito informativo con video para dar a conocer a Rafael

586. Ricardo Patiño: Algo muy importante fue dar a conocer la vida de Rafael, porque cuando comenzamos la campaña, a principios del 2006, él era conocido sólo por un 42% o tal vez un 48% de la gente y con eso no se puede ganar una elección, tienes que llegar a un 80% por lo menos.

587. Combinamos entonces el tema de los comités familiares con un paquetito de información que entregábamos que no era muy costoso: un folletito muy corto con los planteamientos de lo que queríamos hacer cuando fuésemos gobierno y un video con la vida de Rafael Correa. Eso fue impactante. Se hizo un trabajo voluntario de casa en casa. Sacamos decenas de miles de copias, estoy hablando de por lo menos cien mil, porque era uno para cada casa.

588. Esto fue realmente impresionante, yo incluso, para probar cómo nos iba, acompañé a los grupos para ver la reacción de la gente. Íbamos de casa en casa, ¿te imaginas lo que fue eso?, ¡hermoso trabajo!: “Mire, ¿usted conoce a Rafael Correa?” “No, no lo conozco.” “Es un joven economista que fue ministro de Economía y Finanzas, tenemos una propuesta, conozca la vida de él: quién es, qué quiere hacer, vea este video con su familia.”

589. Regresamos después de una semana para preguntarle si lo habían visto y nos dimos cuenta que el 50% no lo había visto, pero las personas que sí lo habían hecho se entusiasmaban con la idea de colaborar y organizarse en los barrios para apoyarnos.

590. Eso fue tremendamente importante, después algunos nos decían: “Sí, hemos visto a Correa ¡que chévere!” “Bueno ¿usted quiere apoyarlo en la campaña presidencial?” “Sí, está bien.” “Le vamos a dejar una adhesiva aquí en su casa que dice “Yo estoy con Correa.” Y le dejábamos esa adhesiva con el paquetito informativo y le invitábamos a ampliar la base de apoyo en el barrio.

c) Pocas grandes movilizaciones

591. Ricardo Patiño: Así fue el trabajo organizativo, ninguna gran movilización. Quizás alguna. Hicimos una cuando comenzó el 2006 contra el Tratado de Libre Comercio (TLC). Algunas organizaciones sociales iban a salir y nosotros decidimos acompañarlas, y luego ya, claro, a finales de la campaña sí las hubo.

592. El trabajo fue impresionante, estábamos en ocho lugares distintos en un mismo día, visitando, hablando con la gente; hacíamos concentraciones relativamente pequeñas, no se podían hacer cosas demasiado grandes. Con la gente que estaba allí se armaba una tarima y teníamos equipos portátiles de sonido. La campaña fue esencialmente mediática, pero reforzada por el trabajo puerta a puerta del voluntariado.

3. FRAUDE EN LA PRIMERA VUELTA

a) El Tribunal Supremo Electoral contra Correa

▪*—Ahora, ¿qué pasó con la defensa del voto? ¿Ya se había superado el tema del fraude?, ¿cómo era el sistema electoral, daba garantías?*

593. Ricardo Patiño: Nosotros estamos convencidos de que en la primera vuelta electoral nos hicieron fraude, porque no había encuesta que no nos pusiera en primer lugar y quedamos en segundo, ganó oficialmente Álvaro Noboa. Él obtuvo el 26,83% y Correa el 22,84%.

▪*—¿Qué porcentaje sacó Pachakutik?*

594. Ricardo Patiño: Sacó el 2,19%.

595. Para entender lo que sucedió hay que saber que el Tribunal Supremo Electoral, hasta aquella época, estaba constituido, según la ley anterior, por representantes de los partidos políticos de la partidocracia. La ley establecía: "Los 7 miembros del Tribunal Supremo Electoral son los representantes de los partidos políticos que en la anterior campaña hubieran tenido la mayoría de la votación", entonces allí estaban: el PRIAN de Álvaro Noboa, el Partido Social Cristiano de León Febres Cordero, etcétera, o sea, los vocales del Tribunal Supremo Electoral eran representantes de todos los candidatos contra los que estábamos compitiendo y se repetía esta representación en todas las provincias.

b) Débil control en las mesas

596. Ricardo Patiño: No teníamos tampoco un sistema de control electoral. Este movimiento de izquierda recién había nacido, pero de todas maneras hicimos vigilancia en las elecciones: ellos tenían 2 personas en cada mesa electoral, nosotros teníamos una persona por cada 2 ó 3 mesas. Además, en algunas provincias tradicionalmente proclives a que se produzcan fraudes electorales (Guayas, Los Ríos) tuvimos que hacer un esfuerzo adicional, incluso movilizaciones, para exigir transparencia.

4. CRECE APOYO ELECTORAL Y ORGÁNICO EN LA SEGUNDA VUELTA

▪*—¿Qué hicieron con el Tribunal Supremo Electoral en la segunda vuelta: se mantuvo el mismo, ¿cómo aseguraron que no hubiera fraude?*

597. Ricardo Patiño: Aunque en la segunda vuelta partimos de una evaluación de lo que habían sido nuestros errores en la primera vuelta, se mantuvo el Tribunal Supremo Electoral y las mismas autoridades, nosotros, con la experiencia que adquirimos, mejoramos nuestro sistema de control electoral.

598. Tras recibir los resultados de la primera vuelta, se evidenció que las diferencias eran muy favorables a Rafael Correa. Nuestra perseverancia nos empujó a seguir trabajando. A las 7 de la mañana del siguiente día ya estábamos en la campaña de la segunda vuelta, sin descanso. Álvaro Noboa, al contrario, se la tomó tranquilo, nunca aceptó un debate adicional, por lo que había pasado anteriormente. "Yo no voy a debatir con ese muchachito comunista." Su campaña se concentró mucho en el anticomunismo: "Correa es comunista." "Nos va a quitar las vaquitas; si tenemos una casa con dos habitaciones, vamos a tener que entregar una al que no tiene casa," y así por el estilo. Toda esa campaña que viene desde mediados del siglo XX.

a) Campaña más pragmática, con ofertas concretas

599. Ricardo Patiño: La segunda vuelta electoral fue más pragmática que la primera. Nos concentramos más en las ofertas. Habíamos constatado que si bien había existido fraude, también hubo un crecimiento significativo de Álvaro Noboa en la semana antes de la primera vuelta, y nos

dimos cuenta que eso tenía que ver con ofertas concretas que él hacía. Decidimos presentar también ofertas muy concretas. En Ecuador existía el bono de desarrollo humano: un bono de solidaridad con la gente pobre, planteamos la duplicación de ese bono de 15 a 30 dólares. En relación al campo, había un problema muy serio: el quintal de úrea se estaba vendiendo a 18 dólares y eso era muy caro para el campesino, planteamos que para rescatar el campo venderíamos la úrea a 10 dólares, subsidiada.

▪—*¿La úrea?*

600. Ricardo Patiño: Es un abono muy utilizado, especialmente para el sector campesino dedicado a la producción de arroz.

601. Planteamos también que teníamos que terminar con la tercerización —ésta era una demanda muy sentida—, porque en el Ecuador teníamos un proceso de tercerización laboral, de sobreexplotación laboral: muchos trabajadores en este país, ya tenían 5, 10 y hasta 15 años trabajando en el mismo lugar, por ejemplo, en una caja registradora de un gran supermercado, pero en esos 10 años habían pasado 'formalmente' por 50 empresas, porque cada tres meses los pasaban de una empresa a otra, y nunca se sentían trabajadores de algún sitio, no tenían derechos laborales, no tenían nada. Con este sistema resultaba que las grandes empresas no tenían ni un solo trabajador y, por lo tanto, no repartían las utilidades cuando terminaba el año fiscal. En el Ecuador, las empresas deben repartir el 15% de las utilidades entre los trabajadores, pero esto no sucedía. La empresa les decía: "¡ Cómo les vamos a repartir utilidades, si ustedes no son trabajadores de nosotros!" "Yo estoy aquí hace 10 años trabajando." "Sí, pero usted es trabajador de otra empresa que me da el servicio de contratación de personal." Eso era un abuso excesivo y ese fue también un planteamiento muy concreto.

b) Grandes propuestas programáticas

602. Ricardo Patiño: También hicimos propuestas más programáticas como la salida de la base norteamericana de Manta, y la realización de una Asamblea Nacional Constituyente. La gente quería una salida, un cambio, la gente quería una nueva constitución.

c) Movilizaciones al final de la campaña

603. Ricardo Patiño: En la última parte de la campaña sí hicimos muchos eventos. Ya teníamos más apoyo, en alguna ocasión una empresa privada de avionetas nos puso una avioneta a nuestra disposición, a veces contábamos también con un helicóptero privado y la gente comenzaba a acercársenos. La capacidad de trabajo de Correa era impresionante.

d) Una de las mayores fortalezas: no depender de nadie ni aceptar condiciones

▪—*¿Esos apoyos eran condicionados?*

604. Ricardo Patiño: No, ninguno. Y esto quiero que lo recojas. Esta es una de las fortalezas más importantes que hemos tenido: no depender de nadie. No dependíamos económicamente de nadie, ¡absolutamente de nadie!

605. Un día se me acercaron unas personas: "Señor Patiño, ¿usted trabaja con el candidato Correa?" "Sí, dígame." "Compartimos sus ideas, queremos poner a su disposición una avioneta para su desplazamiento, lo hacemos de corazón." "Muchas gracias." Y la usamos, pero eso no nos comprometía más allá.

606. Tuvimos tal nivel de aportes, se puede decir, 'democráticos' de la ciudadanía, de la gente, de una mediana empresa, que con ellos pudimos afrontar la campaña.

▪—*¿No hicieron entonces compromisos?*

607. Ricardo Patiño: Sí, firmamos muchos compromisos, por ejemplo con la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indias y Negras del Ecuador, FENOCIN, cercana al Partido Socialista: "Vamos a desarrollar una Reforma Agraria," "Vamos a vender la úrea a 10 dólares el quintal." "Vamos a plantearnos una propuesta de distribución de la tierra." Firmamos eso, pero responsablemente. No firmamos cualquier cosa. También nos comprometimos con la Confederación de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador [Conajupare]. Las juntas parroquiales son el nivel de gobierno más pequeño que tenemos, trabajan para la comunidad, para la parroquia, tienen muy pocos recursos y prometimos que los mejoraríamos con el fin de promover un mejor trabajo en las comunidades rurales. Firmamos con una organización de comerciantes minoristas. O sea, sí tuvimos compromisos firmados con la sociedad y los estamos cumpliendo, pero no hicimos compromisos con ningún sector empresarial o de la oligarquía, ni formal ni informalmente. Y eso el Ecuador entero lo sabe. Todos los otros gobiernos anteriores sí cayeron en eso.

608. La banca, siempre ha financiado y no solamente financia a un candidato, sino a varios, pone por aquí, por allá y entonces el que gana depende de ella. A Jamil Mahuad, ex presidente del Ecuador en 1998, el Banco del Progreso le dio 3 millones de dólares, o sea, le financió la campaña electoral. Siempre el Estado ha estado manejado por ellos. Por eso, uno de los puntos fundamentales de nuestra campaña fue terminar con los abusos de la banca corrupta.

609. El discurso era: "Vamos a bajar la tasa de interés." "Vamos a evitar que sigan cobrando por sacar plata del cajero automático, de tu cuenta, de tu dinero. Te cobran por retirar plata de tu propia cuenta, un dólar, dos dólares, es un abuso." "La banca está destruyendo al Ecuador, está comiéndose los recursos de los sectores productivos, por tanto, vamos a controlar la banca." ¡Con esa campaña la banca no iba a respaldarnos! Nosotros no tuvimos ese tipo de financiamiento, entonces eso nos ha permitido gobernar con absoluta libertad. Si tú no tienes libertad para gobernar, estás fregado, este es uno de los elementos, para mí, más importantes y que da fortaleza a las decisiones del gobierno.

e) Resultados en la segunda vuelta

▪—*¿Cómo salió la votación en la segunda vuelta?*

610. Ricardo Patiño: La segunda vuelta la ganamos 56.67 % a 44.33%.

▪—*Era difícil hacer fraude con tanta diferencia…*

611. Ricardo Patiño: ¡Claro!

SEGUNDO CAPÍTULO. GOBIERNO EFICIENTE Y CREATIVO

I. SE PROMETE Y SE CUMPLE

1. ELIGIENDO AL GABINETE

a) Decisiones absolutamente consultadas

▪—*Pasemos ahora hablar del gobierno. Quisiera que me explicaran acerca de su composición y si se había pensado en los ministros antes de ganar*

612. Ricardo Patiño: No, nada de eso se había hecho. El 26 de noviembre del 2006 fue la segunda vuelta, al día siguiente Rafael nos invitó a algunos miembros del buró de campaña a su casa para hacernos algunas consultas acerca del equipo de gobierno.

▪—*¿Antes no habían pensado en nada de eso a pesar de que estaban seguros de ganar?*

613. Ricardo Patiño: No, ¡para nada!, teníamos que dedicarnos a ganar, teníamos que hacer la campaña, no podíamos dedicarnos a eso. Rafael en algún momento durante la campaña dijo: "Deberíamos anunciar el equipo de gobierno para que la gente sepa con quién vamos a contar, quienes van a estar", pero finalmente decidió no hacerlo, primero porque eso te quema políticamente, segundo porque parece un poco petulante, decir: "Ya tengo mi equipo de gobierno" cuando todavía no has ganado. Eso puede crear una reacción negativa de la población. Pero a mí me había anunciado unas semanas antes públicamente, por eso es que a mí ya me entrevistaban como futuro ministro de Finanzas.

b) Paridad de género y Ministerio de Defensa

614. Ricardo Patiño: Fuimos a la segunda vuelta con el Partido Socialista, pero aunque no habíamos acordado compartir el gobierno, por especial consideración Rafael nombró a la presidenta del Partido Socialista como ministra de Defensa, la primera mujer en este país que asumía ese Ministerio. Lo de la paridad de género ya lo teníamos definido con anterioridad. La paridad no es exacta, pero es 40% a 60%, por allí andan los números.

615. Por costumbre la cabeza del ministerio de Defensa era un general retirado de las Fuerzas Armadas y tú sabes que los últimos 3 gobiernos han sido derrocados siempre con el apoyo de las fuerzas armadas. A través de los medios de comunicación informaban: "Señor presidente, le hemos quitado nuestra confianza" —así de frente, y así cambiaban a los gobiernos, eran los mismos militares los que se ponían de acuerdo entre ellos. Nosotros dijimos: "Vamos a poner una persona que ponga orden, que corrija lo que tenga que corregir, que de órdenes como ministro o ministra", entonces planteamos: "Que sea civil y que sea mujer, para dar también un mensaje de ruptura", y así fue como se nombró a Guadalupe Larriva. Desgraciadamente a los 8 o 9 días ella falleció en un accidente en Manta: iba en un helicóptero, fue a conocer cómo se hacían algunas actividades militares y tuvo una colisión aérea con otro helicóptero.

▪—*¿Fue un sabotaje?*

616. Ricardo Patiño: Las investigaciones no dicen eso. Hay quienes dicen que tal vez fue así, pero no tenemos ninguna prueba que nos haga pensar eso.

▪—*¿Fue idea del presidente Correa lo de la paridad de género?*

617. María Fernanda, Espinosa: Del presidente y del colectivo que lo acompañó, que efectivamente sabía que una de las rupturas grandes que había que hacer era dar los espacios a las mujeres que merecíamos estar en las instancias de toma de decisiones. Siempre a las mujeres les daban ministerios que eran una especie de premio consuelo. Ahora no, grandes responsabilidades de éste gobierno revolucionario han estado en manos de mujeres y eso por decisión del presidente Correa. Por ejemplo, ahora, de los 7 Ministerios Coordinadores, 5 de ellos están en manos de mujeres.

c) Ministros con gran profesionalidad

▪—*¿Y el resto del gabinete cómo quedó?*

618. Ricardo Patiño: El presidente Correa nombró a Alberto Acosta como ministro de Minas y Petróleo y a la cabeza de las empresas petroleras estatales. En industrias puso a un pequeño industrial. En inclusión económico-social a Jeannette Sánchez, una profesional que había trabajado en temas de empleo, una economista de muy buena formación académica y compromiso político. En el Ministerio de Vivienda a una arquitecta guayaquileña, con experiencia en el sector de la construcción. En el Ministerio de Relaciones Exteriores nombró a María Fernanda Espinosa, una

profesional experta en temas ambientales e internacionales. Como ministra de Salud designó a Caroline Chang, una distinguida profesional de la Salud, que había trabajado con la Organización Panamericana de Salud, OPS. Algunos tenían formación política, otros no, pero todos con una buena formación profesional.

619. María Fernanda Espinosa: Y luego de eso, empezamos a construir el andamiaje necesario, primero la Constitución y después leyes como la Ley de participación ciudadana, la Ley electoral, la Ley de igualdad que está en proceso, en fin, y a crear realmente condiciones para que exista una institucionalidad y un marco jurídico que permita avanzar hacia los proceso de construcción de equidad. Por ejemplo, las primeras listas para los asambleístas constituyentes fueron ciento por ciento paritarias, hombre-mujer, hombre-mujer o mujer-hombre, mujer-hombre. Hay gente que critica eso, pero yo creo que la acción afirmativa es un paso necesario que hay que dar para que luego la equidad sea un proceso natural.

620. Ahora, antes de estas iniciativas del gobierno en término de paridad de género, ya existía una práctica política de nuestro movimiento empujada por el propio presidente.

621. Ricardo Patiño: La forma en que se conformó este gabinete me dio una satisfacción inmensa. Nuestro pensamiento era: vamos a hacer la revolución con la conducción de este hombre, posiblemente vamos a cometer errores, pero vamos a trabajar por un fin común. Allí estábamos nosotros, los “chiros” —como le decimos en Ecuador a la gente que no tiene plata—: profesionales honestos, progresistas, de izquierda, al frente de las principales responsabilidades, no había ningún representante de la oligarquía.

622. Yo había soñado toda mi vida con un proceso revolucionario como éste y cuando me llamó para formar su equipo de gobierno y me nombró ministro de Finanzas, le dije: “Te agradezco hermano, no porque me hayas nombrado, sino porque puedo morir en paz”, haciendo referencia a que yo ya casi había perdido la esperanza de ver un proceso de revolución en el Ecuador.

623. —¿Cuánto tiempo estuviste en el Ministerio de Finanzas?

624. Ricardo Patiño: Estuve 6 meses, porque luego tomamos la decisión de crear el Ministerio del Litoral, para poner orden en la región costa. Allí siempre había ganado la derecha, en cambio la sierra siempre ha sido más favorable a la izquierda. Creímos que era importante empezar a trabajar en esta región, especialmente por los primeros gabinetes que hicimos allí: se tomaban decisiones en el gabinete y no se cumplían. Por eso vimos la necesidad de poner una persona que tuviese fuerza política para que se reuniese con los gobernadores, con las comisiones provinciales de los Ministerios. Necesitábamos consolidar una presencia política para asegurar el cumplimiento de las directivas presidenciales. Estábamos pensando también en una regionalización del país, éste era un primer ensayo de ese proyecto. Ahora ya estamos administrativamente en 7 regiones, antes no funcionaba así, cada provincia era un espacio administrativo propio.

▪—*Pasaste de Finanzas a este ministerio ¿y luego?*

625. Ricardo Patiño: Cuando la ministra de Defensa falleció estuve a cargo del Ministerio de Defensa provisionalmente por 7 días. Luego pasé al Ministerio Coordinador de la Política.

2. COMIENZA A GOBERNAR ANTES DE ASUMIR

a) Gira internacional y disposiciones internas

626. Eduardo Paredes: Correa gana el 26 de noviembre y debía asumir el 5 de enero, pero ya el 27 como presidente electo dio la impresión al país entero de que había empezado a gobernar. Organizó primero una gira internacional y luego empezó a dar disposiciones sobre cuestiones internas, que le correspondían al gobierno en funciones. Eso produjo un efecto extraordinario y facilitó la

negociación del equipo político del Ministerio de Gobierno. A finales de diciembre había superado el 70% de respaldo de la ciudadanía.

627. Todavía no se creaba el Ministerio de Coordinación de la Política y ningún ministro estaba todavía en funciones, pero los integrantes del equipo político que fuimos designados para ocupar el Ministerio de Gobierno, con esa imagen que vendió el presidente, tuvimos cierta facilidad para negociar con los congresistas y los parlamentarios. Yo fui subsecretario de gobierno.

b) Negociaciones con el Congreso entrante

628. Eduardo Paredes: Esa situación tan favorable a Correa facilitó nuestras negociaciones con los diputados para decidir cómo se iba a instalar el Congreso. Recuerda que no llevamos candidatos. Si hubiésemos llevado candidatos podríamos haber obtenido mayoría en el Congreso, nos detuvimos exclusivamente por razones éticas, como te señala Ricardo. A pesar de no tener ningún diputado como Alianza PAÍS logramos armar con los diputados electos de otros partidos un bloque de 33 diputados con posiciones más de izquierda y pudimos haber logrado tener un bloque de más de 50 diputados en ese Congreso en el que no teníamos ni uno solo de los nuestro, pero cuando algunos de ellos nos empezaron a pedir plata, les dijimos: "No, preferimos que ustedes sigan solos". Iniciamos así un proceso de confrontación con ese Congreso, con un bloque de 36 de un total de 100 diputados, que era un número grande para no tener ni un sólo diputado propio.

3. SE HA CUMPLIDO RIGUROSAMENTE CON LO PROMETIDO

▪—*¿Podrías decirme cuál crees tú que es una de las características más relevantes del gobierno de Correa?*

629. Ricardo Patiño: Lo primero ha sido siempre el cumplimiento de la palabra. Esta ha sido una de las principales razones por las que el presidente Correa mantiene su popularidad y credibilidad. Todo lo que dijimos en la campaña se ha ido cumpliendo.

a) Preparándose para cumplir

630. Ricardo Patiño: Desde el 26 de noviembre, que fue el día que ganamos, hasta el 15 de enero del 2007, en que asume el gobierno el presidente Correa, nos dedicamos a preparar la manera en que íbamos a cumplir con cada propuesta. La duplicación del bono la trabajamos antes de asumir el gobierno, estamos hablando de algunos cientos de millones de dólares, el punto era cómo íbamos a financiar el aumento para duplicar el bono. Los medios me preguntaban:
—Señor ministro ¿y de dónde va a sacar dinero para financiar esos millones de dólares?
—Tenemos que cambiar la estructura del presupuesto del Estado y poner por encima al ser humano y los sectores sociales.
—¿Y la deuda?
—Ya veremos después qué hacemos, pero primero está el ser humano, y además la palabra del presidente que es lo más valioso.

631. Y el primero de febrero aumentamos el bono, sólo 15 días después de haber asumido la Presidencia, cuando todos los medios decían que era imposible. En relación con el problema de la úrea, inmediatamente la importamos y la vendimos a diez dólares, exactamente como lo habíamos ofrecido.

b) El presidente se rebaja el salario

632. Ricardo Patiño: El primer decreto fue la disminución del salario del presidente a la mitad y, por lo tanto, también de los ministros. No era aceptable que el presidente gane 8 o 10 mil dólares cuando el salario básico estaba en 200 dólares. También se anunció la convocatoria a una asamblea nacional constituyente. Todo lo que ofrecimos en campaña lo cumplimos.

c) Cuando no se cumple se explican las razones

633. Ricardo Patiño: Lo único que no logramos cumplir fue bajar el Impuesto al Valor Agregado, IVA, del 12% al 10%. Todos nos decían: "No lo bajen, si lo bajan después van a tener que reponerlo a través de otros impuestos, no lo bajen, ya está allí." Eso, creo, fue lo único que no cumplimos.

▪—*¿Y se explicó el por qué a la gente?*

634. Ricardo Patiño: Sí, claro, se explicó detenidamente.

635. Todas las otras cosas las fuimos haciendo: aumentamos el subsidio, el bono de vivienda, que para el sector rural era de 500 dólares y de mil para el sector urbano, con ello no puedes comprar ni una columna, así que lo aumentamos a 3 mil y posteriormente a 5 mil, ahora la gente puede tener su casa. Esa plata sale de la venta del petróleo. Sabes que con eso estás invirtiendo en la familia: tienen su casa, ponen su negocio y viven con dignidad.

d) No anticipar cifras para no quedar mal

636. Ricardo Patiño: Tampoco quisimos prometer una determinada cantidad de viviendas. Hemos hecho muchísimas, como 80 mil este año, más o menos lo que suponíamos que se podía hacer, pero no quisimos dar cifras para luego no quedar mal.

e) Cumplir la palabra es vital

637. Ricardo Patiño: Cumplir la palabra es vital, y también enfrentar situaciones que venían siendo represadas: la corrupción de la banca que, desde 1999, nos condujo a una crisis económica de las peores del siglo XX. Los gobiernos anteriores nunca se habían atrevido a incautar los bienes a los banqueros corruptos y nosotros lo hicimos. También dijimos, le incautaremos los bienes a los Isaías, eso fue algo que nadie se imaginaba. Por otra parte, hicimos una renegociación de la deuda externa extraordinaria: recompramos 3mil millones de dólares de la deuda externa en manos de los banqueros internacionales a un tercio de su valor, reduciendo automáticamente 2mil millones del *stock* de la deuda y le ahorramos al país una sangría millonaria para los próximos 20 años.

638. Yo diría que una de las características más importantes de nuestro gobierno tiene que ver con la eficiencia de su accionar. Esto es muy importante.

4. TRANSFORMANDO LA CANCILLERÍA HEREDADA

▪—*María Fernanda, he sabido que hiciste una gestión muy innovadora en la Cancillería: la primera mujer canciller en la historia de Ecuador con la gran tarea de transformar ese monstruo burocrático y elitista, cuéntame tu experiencia, ¿con qué te encontraste y qué lograste hacer por cambiar las cosas?*

1) CANCILLERÍA ENCLAVE CONSERVADOR Y MASCULINO

639. María Fernanda Espinosa: El ambiente que encontré en la Cancillería era absolutamente patriarcal o sea todos los embajadores, excepto una o dos, son hombres y de las grandes familias quiteñas fundamentalmente y, claro, están acostumbrados a trabajar en espacios masculinos, a tomar las decisiones entre hombres y a tener obviamente siempre la secretaria, que es el rol de las mujeres. En los diplomáticos de menor rango allí sí ves un poquito más de mujeres. Yo creo que habrá que esperar un par de generaciones para ver realmente una composición más equitativa. Ya se puede ver mujeres diplomáticas jóvenes con gran potencial. Y claro, no se hable mejor de la inequidad regional y étnica: casi no hay diplomáticos de alto rango que sean de otras provincias o miembros de pueblos y nacionalidades del Ecuador.

640. ¡Imagínate!, entrar a una cancillería que ha sido uno de los enclaves del conservadurismo más recalcitrante del sector público. Tuve que promover cambios legales, por ejemplo, para que puedan salir en misiones al exterior juntos dos diplomáticos que se casan entre sí. Durante toda la historia de la Cancillería, en casi todos los casos eran las mujeres diplomáticas las que debían renunciar a su carrera para acompañar a sus maridos. Logré, por primera vez, en la historia enviar a las primeras parejas de diplomáticos a trabajar juntos en misiones diplomáticas.

641. Así mismo, los cargos de embajador se heredaban prácticamente de padres a hijos: se controlaba a la Cancillería a través de grupos familiares: el primo, el tío, el tío del conocido. Era como una especie de botín para las viejas aristocracias quiteñas con grandes apellidos y demás.

642. Además, la Cancillería tenía como vida propia, es decir, como una suerte de inercia y de mantenimiento del *status quo*. Pero también había muchos compañeros y compañeras que han estado siempre dispuestos a ir a un proceso de cambio profundo, a construir y a aportar, pero la gran mayoría no. Ahora han pasado 4 años y el grupo de diplomáticos que creen en nuestro proceso revolucionario y se han adherido a él es más numeroso. Creo que a todas, a todos nos alienta y entusiasma haber recuperado el nombre internacional del país como un país de la dignidad y la soberanía después, por ejemplo, de la no renovación del Convenio de la Base Norteamericana en Manta o de la expulsión del representante del Banco Mundial y del FMI, por citar solo dos ejemplos.

2) PROBLEMAS ENCONTRADOS

a) Quiebra de Air Madrid

643. María Fernanda Espinosa: La primera semana que llegué a la Cancillería, no podía entrar por la puerta principal porque teníamos tomado el edificio por los afectados de la quiebra de Air Madrid, una compañía aérea española que había dejado sin pasajes a más de 3 mil ecuatorianos que tenían que regresar a los países donde trabajaban, sólo habían venido de vacaciones de Navidad. El gobierno anterior se había comprometido a asumir la responsabilidad de la quiebra. Esto es absurdo porque es la quiebra de una empresa privada que no puede ser a sumida por un gobierno y peor del país cuyos ciudadanos fueron timados. Entonces me quedé embancada con eso y la Cancillería tomada por los afectados. Fue una primera tarea dura, que implicó negociaciones al más alto nivel con el Ministerio de Fomento y Relaciones Exteriores de España y el trabajo de conseguir apoyos solidarios de Venezuela, Cuba y otros.

b) Problemas con Colombia

644. María Fernanda Espinosa: Y de allí siguieron, por ejemplo, los problemas serios con Colombia. Ahora hemos distendido mucho las relaciones, pero yo empecé las primeras semanas con fumigaciones aéreas de Colombia en las zonas de frontera. Nuestra posición fue muy fuerte en el rechazo a esas fumigaciones. Desde el inicio vimos que había que acudir a una instancia internacional y empezamos a trabajar en eso. Esto significó construir un cuerpo de prueba para la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

3) MEDIDAS ADOPTADAS

a) Un nuevo plan de política exterior discutido con la gente

▪—*¿Cuáles fueron las medidas que tú impulsaste?*

645. María Fernanda Espinosa: Primero, un nuevo plan de política exterior. Ese fue un trabajo durísimo, había que hacer cambios estructurales y profundos en la orientación de nuestra política exterior. Eso me tomó varios meses, porque hubo que redefinir la política exterior, sus principios

más fundamentales, desde la redefinición de lo que significa la soberanía. Y esas orientaciones debían plasmarse en un nuevo plan de política exterior 2007-2010.

646. ¿Cómo se hacía antes la planificación de la Cancillería? Se reunían los embajadores que, por lo general, eran diplomáticos de carrera con el canciller de turno y decidían que era lo que iban a hacer con la política exterior. Aquí lo que hicimos fue un proceso de participación con casi mil personas de diferentes provincias, que se pronunciaron sobre los grandes temas de política exterior, ¿Por qué?, porque yo pensaba que era fundamental ciudadanizar la política exterior.

647. Los ciudadanos comunes y corrientes no ven cual es la relación entre las decisiones que se toman en política exterior y la realidad a nivel doméstico, creen que eso es cosa de embajadores, de gente muy importante, que debe preocuparse por los temas del mundo. La idea mía era al revés, es decir, que existiera una apropiación ciudadana de la agenda de política exterior. Queríamos escuchar las opiniones de los indígenas, de los comerciantes minoristas, de los intelectuales, de los maestros, de los ecologistas, los industriales, para ver como ellos pensaban el Ecuador en el escenario internacional y cuáles debían ser nuestros derroteros. Y, en función de eso, se hizo este plan de política exterior.

▪—*¿Qué ideas sacaste de estas consultas?*

648. María Fernanda Espinosa: Bueno, varias cosas, por ejemplo: flexibilizar un poco el concepto de lo que significa la soberanía, o sea, qué significa la soberanía popular, qué significa la soberanía entendida en el contexto de la 1integración regional. Cómo pensar la soberanía desde el punto de vista supranacional. Quisimos dialogar con la gente sobre cuáles son los peligros de los tratados de libre comercio, o sea, cómo esos tratados desmantelan los regímenes de producción a nivel local, cómo nos hacen perder todas nuestras ventajas comparativas, cómo nos hace altamente dependientes de la importación de alimentos, por ejemplo. Contarles cómo funcionan los regímenes de propiedad intelectual con los tratados de libre comercio... Por otro lado, las organizaciones de campesinos tenían bien clara la película sobre lo que significan los TLC.

649. Se dio un rico proceso de retroalimentación mutua permanente. Hicimos un debate sobre la base de Manta: se explicó qué significaba, ese contrato, cómo y por quiénes fue negociado y a quién beneficiaba. Ciertamente no al Ecuador, no a su seguridad interna, no a los mantenses.

650. Al inicio del gobierno también se decidió pasar las responsabilidades de comercio exterior a la Cancillería. Esto fue una ruptura importante con el pasado, porque el comercio exterior debe ser parte de la política exterior, debe afincarse en el interés nacional para el beneficio de todos, que aproveche y potencie nuestras ventajas comparativas y abra acceso a mercados externos a los pequeños y medianos productores, diversificando la oferta exportable. Antes el Ministerio de Comercio Exterior era un botín en el que se alternaban los diferentes sectores del gran capital con sus intereses.

651. Debatimos también sobre el cambio climático o de deuda ecológica, sobre el manejo de nuestros recursos energéticos. Y también otros temas como el tema Palestino, la lucha del pueblo puertorriqueño, lo que pasa con los Saharauis. Todos ésos eran vistos en el pasado como tema de los especialistas, que no tiene nada que ver con la vida cotidiana de la gente, de los ciudadanos. Nosotros tratamos de revertir eso.

b) Rendición de cuentas abierta a la gente

652. María Fernanda Espinosa: Por otra parte, yo hacía rendiciones de cuentas públicas todos los meses en el ministerio. Había compañeros que me decían: "Nunca pensamos que íbamos a entrar en los salones de la cancillería, veíamos el edificio por fuera, pero entrar allá era imposible".

▪ **—***¿Hacías una convocatoria pública?*

653. María Fernanda Espinosa: Pública, exactamente. "Voy a rendir cuentas, venga el que quiera..."

654. Se llenaban los salones de bote a bote, como no tienes idea. Invitábamos, por supuesto, a los otros embajadores, pero venían las federaciones de estudiantes, los estudiantes de relaciones internacionales, los afroecuatorianos, los indígenas, personas de movimientos sociales, la Coordinadora Ecuatoriana de Defensa del Medio Ambiente, las ONGs. Podía asistir el que quisiera, los que entraran en la sala, era bastante grandecita. Nunca dejamos de tenerla de bote a bote.

▪**—***¿Cómo cuántas personas entraban en la sala?*

655. María Fernanda Espinosa: Yo diría que unas cuantas, 300, 400 personas. Además cada 3 meses yo publicaba como un cuadernillo con el informe: he asistido a 4 cumbres, a 7 reuniones allí explicábamos cuáles habían sido las posturas del Ecuador en tal o cual tema: por qué estábamos a favor de esto, por qué estábamos en contra de los demás, cuáles habían sido los resultados concretos a favor del país, y eso se difundía ampliamente.

▪**—***O sea, como una memoria y cuenta...*

656. María Fernanda Espinosa: Exacto. Y esos documentos los tengo como un recuerdo. ¿Cuándo un canciller había rendido cuentas a la gente? Solo rendían cuentas a la ONU, al cuerpo diplomático. Que entraran los movimientos sociales a los salones de Cancillería, eso ¡jamás se había visto! Antes, las actividades de la política exterior se hacían en cócteles y en discusiones entre embajadores, todos hombres ¡por supuesto! Fue muy importante ser una canciller de la no élite.

657. El presidente fue muy contundente, desde el comienzo fue muy duro con las formas de la diplomacia ecuatoriana. Yo creo que eso fue como un sacudón, y yo estuve acompañándolo en ese sacudón. Tan fuerte fue el sacudón que me llevó al hospital —como te decía—, terminé en terapia intensiva, tuve una operación fatal y me costó recuperarme. Tuve que tomar la decisión de descansar y tomar fuerzas, pero inmediatamente que estuve recuperada me fui a trabajar en la Asamblea Constituyente.

c) El proceso de integración regional

658. María Fernanda Espinosa: La otra medida fue entrar fuerte y activamente en los procesos de integración regional que nos interesaban, por ejemplo: UNASUR, fortalecer la comunidad andina. Ese esfuerzo de fortalecer la CAN no nos resultó muy bien, hay que reconocerlo. La CAN debe redireccionar su trabajo.

659. Queríamos que la sede de Unasur estuviera en Ecuador, tener un primer secretario ecuatoriano, como inicialmente fue así con el ex presidente Rodrigo Borja. Logramos consolidar la idea de que el Ecuador sea la sede, es decir, una suerte de capital sudamericana. Eso es maravilloso. También le dimos mucha atención a la preparación para la salida de la base de Manta. Éste había sido uno de los compromisos del presidente Correa con la gente que votó por él y había que cumplirlo. Ése ha sido uno de los símbolos de nuestra política exterior soberana.

d) Reforma legal para homologar

660. María Fernanda Espinosa: Al mismo tiempo, tuvimos que entrar en un proceso de reforma legal, porque todos los servidores públicos se rigen bajo una nueva Ley de servicio público que acaba de salir hace un mes. Entonces teníamos la famosa Ley orgánica de los servidores públicos [Losca], pero la Cancillería se regía por su propia ley, que era la Ley orgánica del servicio exterior. Entonces, lo primero que se hizo fue proponer una sola ley para todos y empezar un proceso de homologación en el marco legal. Imagínate que había enormes restricciones para tener asesores, nombrar embajadores, agregados, que no fueran del servicio exterior.

661. Cuando yo entré a la Cancillería, la ley me impedía tener asesores externos, todos tenían que ser de la cancillería y encontrar la gente adentro que pudiera ser útil al inicio de nuestro proceso fue durísimo. Yo tuve que trabajar con grupos de apoyo externo, pero en el día a día no tenía una red de apoyo. Hacía el trabajo político prácticamente sola, por supuesto que con la guía y la determinación que tenía del presidente, que es quien rige la política exterior.

662. Fue muy duro y después de un año, yo terminé agotada: trabajaba más de 20 horas al día, de lunes a domingo, con muchas crisis de por medio. Así pasa cuando una revolución pacífica y democrática da sus primeros pasos.

4) FORMACIÓN DE CUADROS DE RELACIONES EXTERIORES

▪—*¿Cómo se designan ahora los cuadros de Relaciones Exteriores.*

663. María Fernanda Espinosa: Mira, antes existía la academia diplomática, allí se formaban. Entrabas por concurso, pero curiosamente la mayor parte de los estudiantes de la academia diplomática eran hijos de papá, hijo del embajador tal, primo, sobrino, tío... No se sabía con qué criterio se seleccionaban. No había una política de acción afirmativa, incluyente.

664. Mientras yo estuve allí, mantuvimos la academia diplomática, pero hicimos una convocatoria universal, abierta, y con criterios de acción afirmativa, para que venga gente de otras provincias, para que vengan estudiantes de diplomacia indígenas, afroecuatorianos y de distintas provincias. Se quería lograr así una especie de nueva camada de diplomáticas y diplomáticos. Ahora me parece que, desde la administración de Fander Falconí, la academia se cerró para entrar en un proceso de rediseño de todo el proceso de formación de la diplomacia ecuatoriana, y, ahora, con Ricardo Patiño lo que se está haciendo es una propuesta totalmente distinta.

665. Esto se está trabajando desde el IAEN, nuestro Instituto de Altos Estudios Nacionales. Estamos transformando básicamente de raíz la formación de nuestros diplomáticos, ya te decía que en mi tiempo empezamos haciendo cambios fuertes de currículo y de convocatoria orientada con éstos criterios de acción afirmativa. Hoy se creará en el IAEN el Instituto de Relaciones Internacionales. Creo que ésta es una muy buena decisión.

▪—*Quizá podrías explicar un poco en qué consiste lo del criterio de acción afirmativa para la gente que no conoce este término.*

666. María Fernanda Espinosa: Por ejemplo, que tú des cuotas, es decir que pongas límites a los estudiantes de Quito y que abras de manera preferencial cupos para personas de otras provincias —de provincias que estaban tremendamente sub-representadas—como las provincias amazónicas y, además, que establezcas también mínimos porcentuales para estudiantes indígenas y afroecuatorianos, además de temas de equidad de género. Necesitamos diplomáticos indígenas, necesitamos diplomáticos afroecuatorianos, necesitamos amazónicos, necesitamos gente de la costa, que traigan ideas diferentes de lo que es una diplomacia ciudadana y revolucionaria.

▪—*¿Lo que ahora cambia, entonces, no es que se haga concursos, sino los parámetros de los concursos?*

667. María Fernanda Espinosa: Exacto, y también los contenidos. Hicimos una revisión del currículo, lo que la gente estaba estudiando sobre la historia del Ecuador era increíble, Nadie sabía quién era Peralta.

▪—*¿Peralta?*

668. María Fernanda Espinosa: Peralta fue un gran diplomático, periodista ecuatoriano socialista, pero lo tenían allí en un cajoncito en el olvido. Y ha sido uno de los dignísimos diplomáticos ecuatorianos, es más, ahora la nueva academia diplomática se va a llamar Academia de Formación de Relaciones Internacionales José Peralta. No es fácil formar cuadros y nosotros tenemos una carencia crónica de cuadros.

5) CONSEJO CONSULTIVO ASESOR CON GENTE DE ORIENTACIÓN POLÍTICA DISTINTA

669. María Fernanda Espinosa: Mi ministerio, el Ministerio del Patrimonio, fue el primero en tener un consejo consultivo ciudadano como manda la Constitución. Allí tengo 12 ciudadanas y ciudadanos que no tienen ninguna vinculación laboral con el ministerio ni nada, sino que el uno sabe de temas de política deportiva, el otro de políticas culturales, la otra es una gran patrimonialista, la otra es una artista plástica, el otro es un indígena experto en interculturalidad, gente incluso de oposición y de orientación política distinta a la nuestra, pero están allí. Tienen un rol asesor, de acompañamiento y crítica a nuestra gestión.

▪—*¡Ah! ¿Sí?*

670. María Fernanda Espinosa: Sí, tengo una especialista en temas de patrimonio que no es de la línea política nuestra en absoluto. Yo me reúno una vez por mes con ellos y les planteamos, por ejemplo: "Estamos pensando concluir la agenda sectorial y estamos con este problema, tenemos que resolver el asunto de la minería ilegal ¿cómo hacemos?". Es un grupo consultivo precisamente sobre los grandes temas, no es una experiencia de consulta popular ciudadana pero es un grupo en el que hay, como te decía, incluso gente de orientación política distinta a la nuestra, pero están allí porque son especialistas en temas de nuestro sector. Yo estoy permanentemente escuchando y dialogando. Eso no es fácil en el vértigo de la gestión cotidiana.

▪—*A propósito de oposición ¿ustedes han recogido ideas de la oposición y las han integrado a sus proyectos por ser buenas ideas?*

671. María Fernanda Espinosa: En mi caso y en mi sector yo diría que sí, he tomado algunas ideas, pero, la verdad, honestamente, yo no he escuchado grandes ideas que vengan de la oposición, excepto grandes críticas, pero son críticas tremendamente superficiales. Yo no veo que haya una agenda interesante de la oposición, de pronto estamos ciegos, pero yo lo que veo es que buscan

arrinconarnos permanentemente porque dicen que aquí no hay libertad de expresión. A mí me hace eso mucha gracia, los medios de comunicación mayoritariamente están en manos de la oposición y ¿quién les dice nada?, ¿quién?, Nadie. Todo el mundo puede decir lo que sea.

672. En el 90% de los medios gastan páginas interminables criticando cosas insólitas. Si se multiplicó por 100 la atención de salud, toman el caso de una persona que no fue atendida y le dan una página entera o un programa. Si se entregan carreteras, puentes, etcétera. Toman la foto de unas piedritas para decir que el puente no sirve, etcétera.

2. LA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE

▪—*Alberto, quiero que me hables sobre el proceso constituyente en el que tú fuiste una pieza esencial,¿ cuándo se planteó la idea?, ¿ cómo fue el proceso?,¿ de qué manera se eligieron los asambleístas?,¿ cuál es el balance que haces del proceso mismo y cuál es tu valoración de la nueva Constitución?*

1) CONVOCATORIA

673. Alberto Acosta: Cumpliendo con su palabra, el nuevo gobierno convocó a una asamblea constituyente. Con el primer decreto el presidente Correa asumió el poder político, el 15 de enero del 2007; con su segundo decreto ejecutivo, convocó a una asamblea constituyente, pero, al convocarla —debemos aceptarlo—actuaba en contra de lo establecido en la anterior Constitución, que no contemplaba la posibilidad de convocar una asamblea constituyente. Hay que anotar, que en la nueva Constitución, esta posibilidad sí está contemplada porque consideramos que no se le puede negar al pueblo la posibilidad de asumir el poder constituyente cuando lo considere pertinente.

674. Entonces vino una etapa de tira y afloja. Atropellamos la institucionalidad anterior, que estorbaba para propiciar el cambio. Ante esta realidad, ¿qué hicimos? Buscamos la legitimidad en el pueblo ecuatoriano. Le consultamos para que avalara nuestra acción. Fue un proceso complejo. De alguna manera nos apoyamos en la anterior legislatura para poder convocar a una consulta popular.

675. Como consecuencia de este esfuerzo, tres meses después de que Rafael Correa asumió la Presidencia de la República, se realiza la consulta popular, el 15 de abril. En las urnas, el pueblo se pronuncia en un 82% a favor de la convocatoria a una asamblea constituyente. Con esta contundente victoria se abrió la puerta para acelerar el cambio revolucionario.

▪—*Era entonces una forma legal de hacerlo...*

676. Alberto Acosta: Era un medio legítimo gracias a la voluntad popular, pero no necesariamente legal. Si respetábamos la institucionalidad establecida en la Constitución de 1998, no había cambio. Recuérdese que fue una constitución redactada para, en la práctica, propiciar el neoliberalismo, para defender los intereses de las oligarquías, para mantenernos sumisos a las estructuras de poder imperial. Sí, atropellamos normas y procedimientos para convocar a la Asamblea Constituyente, pero esa acción fue legitimada posteriormente por el pueblo ecuatoriano.

2) ELECCIÓN DE ASAMBLEÍSTAS

677. Alberto Acosta: La elección de asambleístas fue el domingo 30 de septiembre de 2007. Esta elección se dio con un proceso muy interesante que tiene que ser rescatado desde diversos puntos de vista.

a) Mitad hombres, mitad mujeres

678. Alberto Acosta: Uno, por primera vez se hace realidad la ley de cuotas, que posibilita que hombres y mujeres tengan las mismas posibilidades para presentarse como candidatos o candidatas. En la ley se decía que la mitad de los candidatos tenían que ser hombres y la otra mitad mujeres, pero no se decía cómo se debía establecer el orden en la lista. No importaba que las mujeres estuvieran al final de la lista. Por eso los parlamentos anteriores eran casi sólo de hombres. Si había diez puestos en una lista, los cinco primeros los ocupaban los hombres y los restantes las mujeres.

679. En nuestro esquema para elegir asambleístas, si el primer candidato era hombre, la suplente tenía que ser mujer, y el segundo puesto obligatoriamente tenía que ser ocupado por una mujer y un hombre sería el suplente de la mujer. Y así sucesivamente. Eso se tradujo en una elevada participación de mujeres en la Asamblea Constituyente: 40 mujeres de 130 asambleístas.

b) Participación de los migrantes

680. Alberto Acosta: Otro punto importante fue la intervención, por primera vez, de nuestros compatriotas en el exterior en el proceso electoral. Unos 2 millones y medio de ecuatorianos, que en su mayoría huyeron de la debacle neoliberal y de la dolarización, podían votar e incluso proponer sus candidaturas a la Asamblea, seis en total.

681. Podríamos discutir si ese número fue el más adecuado porque a lo mejor estaban sobre representados. Tengamos presente que no son tantos los compatriotas que se inscribieron para votar (unas 150 mil personas), pero eso es tema de otra discusión. Lo que no se puede negar es que esta decisión para que intervengan nuestros compatriotas en la vida política nacional, fue un logro de la democracia en el Ecuador.

▪—*¿Cómo se elegían esos representantes?*

682. Alberto Acosta: De esos seis que te mencionaba, dos iban por Europa, dos por América del Norte y dos por América del Sur.

c) Gobierno asume publicidad de todos los candidatos

683. Alberto Acosta: Un tercer logro, desaparece lo que yo llamaba *"la chequera interminable"*. Nadie podía contratar publicidad en los medios de comunicación. Era el Estado, a través del gobierno ecuatoriano el que lo hacía. Los espacios de publicidad se distribuían entre todos los candidatos y las candidatas de una manera equitativa en los canales de televisión, radio y periódicos. La publicidad estaba normada por el Estado.

684. ¿Qué hubo problemas?, sí que los hubo. Pero sin duda alguna, esta decisión permitió a muchos candidatos y candidatas dar a conocer sus tesis; algo que jamás habrían podido hacer si hubiesen tenido que pagar directamente su publicidad.

d) Ley que favorece a las minorías

685. Alberto Acosta: Otro dato interesante. Aceptamos las reglas del juego que nos puso el Tribunal Electoral constituido por la vieja partidocracia. Éste impuso como norma para la distribución de escaños un sistema que favorecía a las minorías, tesis que habíamos defendido desde antes. Si se aplicaba cualquier otro esquema de distribución de escaños, tan propio de la época en que dominaba la partidocracia, que cambiaba a su antojo casi para cada elección el sistema de reparto, Alianza PAIS, el movimiento del presidente Correa, no habría tenido 80 de los 130 puestos, sino 120 o 126.

686. Esto permitió una mayor participación de otros grupos, de ciertas minorías con las más diversas orientaciones ideológicas. Algo indispensable en un proceso constituyente, en tanto espacio en donde todas las voces pueden y deben hacerse oír, para plantear sus criterios y para

discutir democráticamente cómo se quiere organizar una sociedad. Una constitución es un proyecto de vida en común, no nos olvidemos nunca esto.

e) Presencia de Correa en la campaña

687. Alberto Acosta: El proceso electoral tuvo también un actor importante: el presidente Correa. Y si yo tuve la mayor votación de todos los asambleístas, con una cifra de votos que no se ha repetido hasta ahora, no fue exclusivamente por mis propios méritos sino porque era parte de un proceso político en el que la presencia del presidente Correa fue fundamental. Además, él y yo formábamos parte de ese proyecto de transformaciones revolucionarias propuestas en el año 2006, pero que surgían de las luchas populares de mucho tiempo atrás.

688. Eso ayudó a tener 80 de los 130 asambleístas. Ganamos en todas las provincias alguna representación, salvo en la Amazonía central. Justamente perdimos en la provincia de Napo, en donde nació el coronel Lucio Gutiérrez y donde teníamos como nuestro candidato al padre del actual vicepresidente de la República, Lenin Moreno.

f) El buró político de Alianza PAIS elige las candidaturas

▪—*Cuéntame, ¿las candidaturas fueron elegidas por la gente o fueron seleccionadas por Alianza PAIS?*

689. Alberto Acosta: Fueron seleccionadas por el buró político de Alianza PAIS. Fue un proceso complejo y difícil.

g) Poco tiempo para preparar la Asamblea Constituyente

690. Alberto Acosta: Ganamos las elecciones presidenciales el 26 noviembre y el 15 enero ya hacíamos gobierno. Tuvimos menos de dos meses para formar gobierno y poner en marcha el proceso constituyente.

691. Enfrentamos este reto de gobernar, conscientes de todas las dificultades que significaba activar un aparato estatal anquilosado y debilitado en la época neoliberal, con una burocracia que no compartía nuestros criterios ni nuestras opiniones.

h) Selección muy apresurada

692. Alberto Acosta: La selección de las personas fue hecha sin mayores criterios acerca de calidad política del candidato, criterio indispensable para lograr la mejor representación posible en la Asamblea. Recuerda que yo fui ministro de Energía y Minas hasta la noche del 14 junio. Al día siguiente, a medio día del 15 junio, ya inscribía mi candidatura como primer candidato nacional de la lista de Alianza PAIS para la Asamblea Constituyente.

693. Entonces habría preferido no ser candidato. Me habría gustado permanecer al frente del Ministerio de Energía y Minas por lo menos por cuatro años. Sólo así habría podido lograr las transformaciones propuestas desde esa cartera de Estado. En cinco meses no se puede hacer mucho. La tarea no había concluido cuando salí, recién empezaba. Auque realmente siempre se estará empezando si se reconoce la magnitud de las transformaciones que son indispensables para cambiar radicalmente a nuestro país…

694. Habría preferido que Ricardo Patiño liderara la lista de candidaturas de Alianza PAIS. El mantenía una mayor vinculación política con las bases organizadas, pero su figura se había desgastado por el tema de unos videos que se filmaron sin autorización judicial. Patiño, en tanto ministro de Economía y Finanzas del gobierno de Correa, dispuso la filmación de unas conversaciones con unos negociadores de bonos de la deuda externa.

695. La oposición, sobre todo la prensa, hizo un tremendo escándalo acusándolo de haber cometido un hecho ilegal y que estaría negociando bajo la mesa con los acreedores de la deuda para sacar beneficios personales. Algo inconcebible conociendo la lucha que Patiño ha desplegado contra la deuda externa junto a la Jubileo 2000 Red Guayaquil y, por cierto, su integridad. Fue en ese contexto, con Patiño políticamente desgastado, que asumí la mencionada candidatura, pese a que habría preferido seguir en el Ministerio.

696. Pero la historia es así. Cuando se asume un compromiso histórico no hay como esperar a que se den las mejores condiciones y menos las que le convienen a cada uno. Ya lo dije. La selección de candidatura fue complicada. Algunas personas eran de confianza, con ellas ya habíamos trabajado, pero otras eran totalmente desconocidas.

697. Recuerdo en particular la noche del 14 al 15 de junio, de un jueves a un viernes. Me había despedido minutos antes del Ministerio: presenté los ejes de mi gestión y dejé un documento para la acción en el corto, mediano y largo plazos: la Agenda Energética 2007-2011. De allí fui a la base aérea en Quito donde nos reunimos con el presidente de la República, quien llegaba de alguno de sus viajes al exterior. Allí nos concentramos para concluir la elaboración de las listas. No había tiempo que perder.

698. Al día siguiente teníamos que inscribir las candidaturas nacionales, dos días más tarde las provinciales. En ese momento estuvimos llamando por teléfono a algunas personas para que aceptaran sus candidaturas. Algunas personas, ante la premura planteada, rechazaban la oferta. No es de extrañar entonces que ciertas candidaturas luego fueron una sorpresa… Nos equivocamos en el proceso de selección. Algunas personas que figuraron en la lista nunca deberían haber estado allí: no tenían nada que ver con nuestros principios revolucionarios. Algunos candidatos poco tenían que ver con nuestros principios.

699. Llegué muy cansado a la reunión. Recuerdo que en esa reunión me quedé dormido, estaba agotado. Creo que Rafael también se durmió un rato. En fin, la selección fue hecha en base a personas conocidas no sólo por su filiación política con el cambio propuesto, sino en base a algunas encuestas provinciales, y primaron algunas relaciones personales. Anoto, como dato al margen, que no tuve tiempo para proponer nombre alguno, salvo la de mi suplente, la doctora Juana Ramos. Insisto hasta el cansancio, no con el ánimo de justificar nada, ese era el producto de un proceso político naciente, sin bases sociales consolidadas, que tampoco tuvo la capacidad para procesar una gran alianza con las fuerzas sociales revolucionarias más representativas; algo que se debió también a la tozudez de muchas de esas fuerzas.

700. Conformadas las listas, me preocupé mucho de transmitir dichos principios y propuestas a los candidatos y a las candidatas. Por Internet les había distribuido nuestra propuesta de cambios radicales, el Plan de Gobierno del Movimiento PAIS 2007-2011. Cuando empezamos la Asamblea dispuse la impresión de 80 ejemplares de dicho Plan, que luego lo entregué a cada uno de los y las asambleístas. Constate entonces que muchos no se dieron ni siquiera el trabajo de leer el Plan de Gobierno, cuyas tesis teníamos que cristalizar y defender. Incluso había varios asambleístas constituyentes, que ahora son legisladores, que no han entendido cuáles son los ejes de *"la revolución ciudadana"*.

i) Representación indígena

▪—*¿Cuántos candidatos presentó el movimiento indígena?*

701. Alberto Acosta: Había que presentar candidatos en listas nacionales y provinciales. No recuerdo en este momento si ellos presentaron sus candidaturas en todas las provincias. Nosotros si presentamos candidaturas en todas las provincias y a nivel nacional. Había una lista nacional y unas

listas a nivel provincial, en las que el número de candidatos variaba dependiendo de la población de cada provincia. Además, se eligieron seis asambleístas por la emigración, como te comenté antes.

▪—*Tú, que eras muy cercano al movimiento indígena, ¿te preocupaste que hubiese una suficiente representación de este sector en la Asamblea?*

702. Alberto Acosta: En nuestras listas había algunos representantes indígenas, como Mónica Chují, cercana a la Conaie y que había sido secretaria de comunicación del presidente Correa; como Pedro de la Cruz, líder de la Federación Nacional de Organizaciones Campesinas, Indígenas y Negras (Fenocin), cercano al Partido Socialista. Con de la Cruz ya habíamos trabajado desde mucho tiempo atrás; compartimos varios procesos de lucha en años anteriores. En nuestra lista había otros compañeros y compañeras indígenas, desconocidos para mí en ese entonces, pero el movimiento indígena, a través del Pachakutik, presentó sus propios candidatos.

▪—*¿Por qué quisieron ir por separado?*

703. Alberto Acosta: En ese momento Alianza PAIS contaba con mucha fuerza. Formaba un gobierno que había empezado a revolucionar el Ecuador. Sentíamos cómo crecía vertiginosamente el respaldo popular. Sabíamos que no necesitábamos una alianza, en realidad en ningún momento se trató de propiciarla. Los compañeros de la directiva de Alianza PAIS no la deseaban. A mí sí me hubiera gustado tener una alianza electoral más fuerte.

704. Una vez más, cada uno corrió por su lado, pero con objetivos y tesis comunes en muchos puntos. Recuerda que nosotros levantamos las tesis de los movimientos sociales. No las inventamos con la candidatura de Correa.

j) Crítica desde el movimiento indígena

705. Blanca Chancoso: Los pueblos indígenas deberíamos tener derecho a la representación directa siendo un Estado plurinacional, pero los pueblos indígenas no fuimos reconocidos en las elecciones para la Asamblea Constituyente. Deberíamos tener derecho porque somos el 40% de la población ecuatoriana. El gobierno actual no nos ha reconocido y nos ha retado al decir: “Participen en las elecciones si quieren ser asambleístas.” Pero los emigrantes, sin embargo, sí tienen derecho, se les dio 6 cupos directos para entrar a la Asamblea Constituyente, porque representan el segundo rubro de ingresos al país, entonces el problema de la representatividad parece que sólo es mirado desde lo económico.

706. Yo hago la siguiente comparación, es como cuando los hombres en su época decían que las mujeres no aportaban al ingreso económico en la familia porque no tomaban en cuenta el trabajo en la familia. Algo parecido hace el gobierno de Correa, no reconoce que los pueblos indígenas fuimos dueños de estas tierras; no reconoce que las minas, el petróleo, todo eso sale del territorio indígena. Claro que no hacemos el aporte en moneda constante y sonante, pero están sacando la mayoría de los recursos del país de nuestro espacio indígena. El gobierno de Correa no reconoce el aporte de nuestra fuerza de trabajo al ingreso del país, pero en cambio al emigrante sí la reconoce.

707. Alberto Acosta: Ya en la Asamblea Constituyente yo me empeñé activamente en conformar un frente mucho más amplio, algo que a la postre logré —disculpa por hablar en primera persona del singular—. En la Asamblea Constituyente, en Montecristi, a los 80 asambleístas de Alianza PAIS sumamos —en muchos temas—los cinco de Pachakutik, los tres del Movimiento Popular Democrático (MPD) y los representantes de otros grupos menores, incluso, de la RED de León y Marta Roldós.

708. Las sucesivas votaciones en la Asamblea demuestran, con hechos, que ese esfuerzo dio resultado. La Constitución misma, cuando ya se había perdido mucho del espíritu democrático

reinante en los siete primeros meses de trabajo, fue aprobada por 94 asambleístas, no sólo por los 80 de nuestro movimiento. Hubo 32 votos en contra y 4 ausentes.

▪—*¿Cuántos representantes tuvo el movimiento indígena en la Asamblea?*

709. Alberto Acosta: Sólo cinco de los 130 asambleístas. Nosotros tuvimos una amplísima votación. Logramos las dos terceras partes de los miembros de la Asamblea.

2) FORMA EN QUE PARALIZARON EL CONGRESO

▪—*¿Y qué pasó con el Congreso Nacional?*

710. Alberto Acosta: Se dio una gran discusión sobre qué hacer con el Congreso. Había compañeros que proponían disolver el Congreso. Otros se oponían a hacerlo para no dejar flotando en el aire la idea de que se había producido un golpe de Estado en Ecuador.

711. Lo que yo si tenía claro es que de ninguna manera podía funcionar el Congreso en paralelo con la Asamblea. Teníamos presente los problemas que esa dualidad estaba provocando en el proceso constituyente boliviano, que se realizaba en paralelo al nuestro. Nosotros empezamos después y concluimos antes que en Bolivia. Recordábamos también lo que sucedió en el Ecuador en el año 1998, cuando el Congreso, en contubernio con el encargado del poder de la época, desalojaron a la Asamblea del edificio donde estaba sesionando…

712. Nosotros habíamos estudiado mucho los procesos constitucionales de América Latina y, por cierto, los ecuatorianos. No podíamos correr el riesgo de que el poder constituido pudiese boicotear al poder constituyente, aquel poder que va a crear algo nuevo. Por eso habría sido intolerable que el poder constituyente, el elegido en septiembre del 2007, conviviera con un poder constituido que, además, fue deslegitimado cuando no presentamos candidaturas a las diputaciones en el año 2006. Lo nuevo, lo revolucionario, no puede estar sujeto a lo viejo. La fórmula fue dejarles en receso a los legisladores del viejo congreso hasta que el pueblo se pronunciara.

713. Al final el asunto era cómo paralizábamos el Congreso. No lo disolvimos, pero lo hicimos entrar en receso mientras durara la Asamblea Constituyente y hasta que el pueblo ecuatoriano se pronunciara en la consulta popular para aprobar o negar la nueva Constitución. Este fue otro de los grandes triunfos democráticos: antes, luego de una asamblea constituyente, las constituciones eran aprobadas directamente por los y las asambleístas constituyentes, y entraban automáticamente en vigencia. Ahora no: el pueblo tenía que ratificar lo que habíamos hecho.

714. Al Congreso Nacional lo mandamos de vacaciones. Los diputados en vacaciones tenían potencialmente la posibilidad de volver al Congreso, si la mayoría del pueblo no aprobaba la nueva Constitución. Ésa fue una salida tomada en base a los poderes constituyentes que asumió la Asamblea, que tenía como objetivo impedir que siguiese funcionando el Congreso y que se transformara en un estorbo para el proceso constituyente.

3) ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO DENTRO DE LA ASAMBLEA

a) Conducción

▪—*Tú me dijiste que sacaste la primera mayoría, ¿automáticamente el que sacaba la primera mayoría era el que presidía la Asamblea?*

715. Alberto Acosta: No, los tres primeros más votados presidían la junta directiva en la sesión de constitución de la Asamblea Constituyente.

▪—*¿Quiénes fueron esos tres?*

716. Alberto Acosta: Alberto Acosta, Fernando Cordero y Aminta Buenaño[94], los tres de Alianza PAIS, en ese orden. Fernando Cordero, conocido político, fue dos veces alcalde de Cuenca, ocupó el tercer lugar en la lista nacional por aquello de la equidad de género, pero sacó más votos que Aminta.

717. Para preparar el funcionamiento de la Asamblea, además de las continuas reuniones de los y las asambleístas de Alianza PAIS, tuvimos una primera reunión preparatoria en la Universidad Andina Simón Bolívar, en Quito. Justo en la misma sala en donde concluyeron los debates de la anterior Asamblea en 1998 luego de que ésta fuera expulsada de la Academia de Guerra del Ejército en Sangolquí.

718. Posteriormente, en la reunión constitutiva de la Asamblea Constituyente en Montecristi, el 29 de noviembre del 2007, fui electo presidente de dicha Asamblea por una altísima votación. Para mí fue muy grato obtener el voto incluso de muchos de los asambleístas de la oposición, muy pocos se abstuvieron y ninguno votó en contra. Diez años antes no había logrado los votos necesarios para ser asambleístas en la Asamblea Constituyente de 1998.

b) Discurso inaugural de Correa pone límites a la Asamblea Constituyente

719. Alberto Acosta: El día 30 noviembre del año 2007, cuando se inauguró la Asamblea en Montecristi, en un acto solemne y emotivo. Correa, sin debatirlo en el buró político, puso límites a esta Asamblea. Ese fue un grave error. Ese discurso nos dejó a muchos pensando. Yo particularmente —y se lo dije alguna vez a Rafael—considero que fue su peor discurso: estableció límites a la Asamblea Constituyente.

720. Arremetió, sin argumentos, cerrando la puerta al debate, en contra de los que él considera son ecologistas e izquierdistas infantiles. En esa ocasión no habló en contra de los indigenistas infantiles. También asumió posiciones en contra del aborto, en contra del matrimonio entre homosexuales, e insistió en que el nombre de Dios debía constar en la Constitución. Él dijo que si se aprobaba el aborto, que si se habría la puerta al matrimonio homosexual y no estaba el nombre de Dios en la Constitución, él sería el primero en votar [como ciudadano] en contra de la aprobación del referéndum.

721. Conociendo la capacidad de Rafael Correa esperaba un discurso que invitará a la discusión democrática amplia, que abriera la puerta del proceso con optimismo. Una Asamblea Constituyente, no nos olvidemos nunca, sobre todo si quiere sacudir y derribar las viejas estructuras de un país, es el espacio por excelencia para crear, para pensar, para construir. Insisto, una vez más, la Constitución es un proyecto de vida en común de un pueblo, que sirve de hoja de ruta para impulsar los cambios y tiene, además, que generar la institucionalidad para dichos cambios.

▪—*¿Cómo reaccionaste y cómo reaccionaron los asambleístas ante este discurso?*

722. Alberto Acosta: Muchos con una gran frustración. Tan duro fue el impacto, que no logramos procesar de una manera acertada esos temas en donde puso los límites el presidente Correa. Ese fue un capítulo doloroso. Provocó desgarramientos dentro de Alianza PAIS, entre los asambleístas me refiero.

c) Diez mesas de trabajo

▪—*Cuéntame ¿cómo se realizó el trabajo dentro de la Asamblea?*

---

94. Conocida escritora ecuatoriana. En 2006 publicó el libro *Mujeres divinas*, donde ofrece una mirada de la mujer ecuatoriana. Fue muy bien recibido en su país.

723. Alberto Acosta: Organizamos 10 mesas de trabajo que abordaban —creíamos nosotros—la totalidad de los temas. Ahora, ex post, podría sugerir algunos ajustes. La idea era englobar los 10 temas más importantes desde la lógica de los cambios propuestos para desde allí trabajar, asegurando una amplísima participación de la ciudadanía...

▪—*¿Cuáles eran los 10 temas de las mesas?*

724. Alberto Acosta: Estos temas eran: (1) Derechos fundamentales y garantías constitucionales; (2) Organización, participación social y ciudadana; (3) Estructura e instituciones del Estado; (4) Ordenamiento territorial y asignación de competencias; (5) Recursos naturales y biodiversidad; (6) Trabajo, producción e inclusión social; (7) Mesa de régimen de desarrollo; (8) Justicia y lucha contra la corrupción; (9) Soberanía, relaciones internacionales e integración; y (10) Legislación y fiscalización.

d) Una comisión de la Asamblea reemplaza al Congreso

725. Alberto Acosta: Había también una mesa encargada de las cuestiones jurídicas contingentes, conformada, como cada una de las otras mesas, por 13 asambleístas, en cada caso con 8 asambleístas de nuestro movimiento, que trabajaban los temas legales del momento. Por ejemplo, impulsamos una reforma tributaria, que se aprobó en una acalorada jornada el 28 diciembre 2007, en la que la Asamblea fue rodeada por asalariados de Álvaro Noboa, asambleísta, el hombre más rico del Ecuador, quien quería parar dicha reforma a como diera lugar para que no se reajustaran los tributos.

726. En esa mesa se aprobaban los proyectos de ley o, sobre todo, se los receptaba si provenían del ejecutivo, para luego aprobarlos en el pleno de la Asamblea.

▪—*Y el tema del Estado plurinacional ¿fue objeto de una comisión aparte?*

727. Alberto Acosta: Era parte de la comisión que trataba el tema del Estado, la comisión número tres. Pero en realidad se discutió en diversos espacios paralelos a la Asamblea y, por cierto, en el pleno de la misma.

4) ASAMBLEA CONSTITUYENTE CON AMPLIA PARTICIPACIÓN

a) Más de 150 mil personas llegaron a Montecristi

728. Alberto Acosta: Es importante anotar algo, como punto de comparación con la Constitución de1998. Esta Asamblea funcionó, como lo mencioné antes, en la Academia de Guerra del Ejército y su producto fue una constitución acuartelada. Se le impuso límites militares y límites de tiempo para el debate. La participación ciudadana fue reducida; hubo poca participación real. Lo que sí hubo fue un *lobby* impulsado por algunos grupos sociales con capacidad de hacerse oír: el movimiento indígena, el movimiento campesino, el movimiento de mujeres, los ecologistas. Todos ellos hicieron oír su voz y consiguieron algunos avances.

729. Nuestra Constitución fue producto de un ejercicio democrático de amplia participación ciudadana. Abrimos las puertas a todos los sectores y hago énfasis en este punto, porque la Asamblea de 1998, la de Sangolquí, una población cercana a Quito, fue acuartelada, en cambio, la Asamblea de Montecristi —donde funcionó la constituyente—fue ciudadanizada, fue de puertas abiertas. Si la gente no podía llegar a Montecristi por lo alejado del lugar, la Asamblea, a través de sus Mesas Constituyentes, buscó a la gente, llevó el debate al pueblo.

730. Montecristi es un pueblito muy pequeño entre Manta y Portoviejo. Una población de unos 25.000 habitantes con muchas limitaciones, pero con una gente comprometida y amable. Su

entusiasmo, su hospitalidad, su respaldo e, incluso, su tolerancia, fueron importantes pilares para completar la tarea.

731. Su selección no fue una casualidad, fue un gesto simbólico importante porque allí nació Eloy Alfaro, el líder de la revolución liberal. La única real revolución que registra la historia en el Ecuador. Queríamos dar esa señal a partir de esa referencia histórica. Incluso, junto a las instalaciones de la Asamblea, construida en tiempo récord para el efecto, se colocaron en un mausoleo parte de las cenizas de Eloy Alfaro.

732. A pesar de lo alejado que se encuentra Montecristi y de las precarias condiciones existentes en ese lugar, se recibió a más de 150 mil ecuatorianos y ecuatorianas, sobre todo en los siete primeros meses que funcionó la Asamblea. En el octavo mes cambió el ritmo, mucho del trabajo de la participación ciudadana se perdió …

733. Fue interesante ver como llegaba la gente: individuos o colectividades, movilizaciones de cientos, de miles o de muy pocas personas, con sus propuestas de cambio, llenas de ilusiones y expectativas. También llegaron representantes de las oligarquías preocupados por los cambios que se estaban diseñando en forma democrática y transparente. Recibimos más de 3 mil propuestas de todo tipo y de todos los sectores.

b) Comisiones de trabajo recorren el país

734. Alberto Acosta: Y no sólo llegaba gente a Montecristi, sino que, tal como te acabo de comentar, hubo una amplísima participación también en el resto del país, porque las Mesas Constituyentes se desplazaron a todas las provincias, fueron a muchos cantones y estuvieron en muchísimas parroquias del país. La Asamblea, muchos de sus asambleístas —yo diría que la mayoría—asumieron con verdadera responsabilidad su tarea constituyente e incluso trabajaron los fines de semana en sus provincias convocando a reuniones los sábados y los domingos, cuando no había debates en Montecristi.

735. Hubo una amplia participación ciudadana y eso fue muy enriquecedor. Hay algunos temas en la Constitución donde esa participación ciudadana se plasmó en textos concretos, por ejemplo, en el tema del manejo del agua. En ese debate participó el movimiento indígena y el Foro de los Recursos Hídricos defendiendo el agua como un derecho humano, mientras que los representantes del mercado lo hacían directa o indirectamente contando con el respaldo inclusive de un par de asambleístas de nuestra bancada. Todos ellos fueron actores directos en esta discusión. Así te podría mencionar muchos otros temas de la Constitución que fueron discutidos ampliamente con la sociedad, como fue la cuestión de la descentralización y autonomías.

5) BÚSQUEDA DE PLAZO MAYOR TERMINA CON MARGINACIÓN DE ALBERTO ACOSTA

▪*—Me interesa mucho saber qué ocurrió con la Ley de Aguas, pero dejemos eso para más adelante, quisiera que ahora me explicaras qué pasó en el momento que tú dices que cambió el ritmo,¿se había puesto un plazo y ese plazo quedó corto?*

a) Plazo inicial de 6 a 8 meses

736. Alberto Acosta: Mira, desde el comienzo yo pensé que el plazo de seis a ocho meses era un tiempo muy corto para un verdadero debate constituyente Esa discusión se dio muy temprano en el buró político de Alianza PAIS. Pero allí se decidió que teníamos poco tiempo para poder abrir una discusión más larga. Aceptamos el reto del momento: *"Este es un proceso revolucionario, democrático, pacífico y rápido, no nos podemos dilatar, tenemos que obtener resultados lo antes posible en la Asamblea Constituyente"*, nos dijimos.

737. Además, había un mandato popular, fijado el día 15 abril del 2007, en el referéndum que se hizo para llevar adelante la convocatoria de la Asamblea. Allí se estableció un plazo de seis meses para concluir la tarea, con dos meses más de prórroga, si no alcanzaba el tiempo previsto.

b) Razones por las que no se pudo cumplir

738. Alberto Acosta: Hice lo que mejor pude para cumplir con los seis meses. Fue un proceso agotador. Trabajaba muchas veces desde antes de las seis de la mañana. Y la mayoría de los días los debates dentro y sobre todo fuera de la Asamblea se prolongaban hasta avanzadas horas de la noche, incluso hasta la madrugada. Fue un ritmo increíble. Había que moverse por todas partes del país, había que abordar mil temas, había que hablar y discutir con muchas personas. Muchos asambleístas, por cierto no todos, aceptaron con decisión este reto. Su aporte fue vital para los logros conseguidos, inclusive por parte de quienes hicieron una oposición franca y propositiva. Por cierto que hubo otros que sólo fueron a boicotear el proceso.

739. Quizás nos demoramos más de lo previsto inicialmente por haber abierto la puerta a la ciudadanía. Además, la selección de nuestros asambleístas no nos garantizó una suficiente y adecuada calidad de gente para el debate constituyente. No todos estaban en capacidad de asumir el reto y no todos tenían el mismo interés por entrar al debate constituyente. Había muchos asambleístas, e incluido algunos asesores en las filas de nuestro movimiento, que estaban pensando en ser ministros, diputados, gobernadores, prefectos, alcaldes, o cualquier otra cosa.

740. Como a los cinco meses de sesiones me di cuenta que el tiempo se veía estrecho. Por eso comenzamos a preparar la ampliación de dos meses prevista en el estatuto de convocatoria de la Asamblea. Lo conseguimos. Pero fue insuficiente. A los siete meses de iniciado el trabajo me reuní con el buró político de Alianza PAIS y en forma directa con el presidente de la República. Allí solicité más tiempo para concluir la Asamblea Constituyente, concretamente un mes más. Insisto en esto del mes adicional, puesto que se ha dicho que requería seis meses más; incluso Gustavo Larrea en un libro publicado sobre el proceso vivido desde el año 2006, afirma que yo habría intentado prolongar la Asamblea hasta enero del 2009. Eso es absolutamente falso.

741. Debe quedar constancia que los y las asambleístas elaboramos la nueva Constitución artículo por artículo en lo que a los textos aprobados en el pleno de la Asamblea se refiere. Sin embargo, en su redacción final, la Constitución sufrió de varias fallas e incoherencia por efecto sobre todo del apuro con que se trabajó.

742. Con un mes más podríamos haber concluido el debate constituyente con calma al interior de la Asamblea, sin disminuir el ritmo del debate en la sociedad. Incluso, la comisión de redacción de la nueva Constitución habría contado con seis semanas para trabajar con tranquilidad y no con nueves días, que fueron con los que a la postre pudo contar para esa compleja tarea.

c) Riesgos que se corrían si se ampliaba el plazo

▪—*¿Por qué crees tú que el buró político no aceptó extender el plazo?*

743. Alberto Acosta: Porque se puso nervioso y el presidente también. Recuerda que se había introducido una disposición inexistente en otros procesos constituyentes: terminada la Constituyente en Montecristi, el pueblo, en un referéndum, debía aprobar o rechazar la Constitución. Ellos opinaban que cualquier decisión para ampliar el plazo podía poner en riesgo el futuro de la Asamblea Constituyente.

744. Entiendo las preocupaciones de los compañeros del buró. Aplazar la conclusión de la Asamblea podía deslegitimarla frente al pueblo que había aprobado un plazo de duración de la misma de hasta ocho meses. Había recelos de que por eso nos pasasen factura en el referéndum.

Había también temores de que la oposición nos dejase solos a nosotros, intentando deslegitimar la Asamblea.

745. Si eso ocurría, nosotros, los y las asambleístas que trabajábamos por el cambio, teníamos toda la legalidad para seguir sesionando, pero la oposición, orquestada permanentemente por la gran prensa, habrían tratado de hacer aparecer ante la opinión pública como que la nueva Constitución no había sido discutida por los representantes de toda la sociedad. Eso sucedía en esos días en Bolivia.

▪—*O sea que ese podría ser un argumento usado por la oposición para retirarse...*

746. Alberto Acosta: Para retirarse y para hacer campaña contra la Constitución, levantando la tesis de la ilegitimidad al no haber respetado el mandato popular. Por estas razones el buró político me pidió que cambiara el ritmo. El presidente públicamente ya me había acusado de que yo era demasiado demócrata, que le daba la palabra a todo el mundo, porque yo sí escuchaba a todos. Para mí es un punto de partida de la democracia escuchar a todos. Respetar la opinión de todos. Procesar las propuestas de todos. Yo respondí que no cambiaría ni de estilo, ni de ritmo, que si continuaba como presidente, la Asamblea debía durar un mes más, a lo sumo.

▪—*Daniel, de tu punto de vista, ¿por qué era tan importante no alargar los plazos?, ¿había realmente una coyuntura política que exigía apurar la cosa?*

747. Daniel Suárez: La coyuntura política exigía apurar la cosa en ese momento porque habíamos establecido un plazo en la convocatoria constitucional y ese plazo ya había finalizado, y la oposición empezó a impulsar toda una campaña para generar un ambiente en contra de la Constituyente, buscando provocar un caos. Además, en ese momento se pone sobre la balanza el nivel de credibilidad de la Asamblea, ésta había empezado a decaer mientras los indicadores de la aceptación que tenía el presidente Correa revelaban que seguía manteniendo un 75% de aceptación—. La Asamblea se había ido a pique: tuvo su punto más bajo justamente cuando se toma esta decisión: estaba en alrededor entre el 5 y 8 % de aceptación ciudadana…

▪—*¿Cómo se explica esa pérdida de credibilidad en la Asamblea?*

748. Daniel Suárez: Porque los medios organizaron toda una campaña diciendo que la Asamblea no era sino otro Congreso más, que estábamos reproduciendo el mismo vicio contra el que decíamos combatir.

d) Proceso de debate tomaba más tiempo del programado

749. Daniel Suárez: Toma en cuenta Marta, que había existido en esa coyuntura una dinámica fuerte en lo social, es decir, a Montecristi llegaba gente de todos los sectores del país con sus propuestas, como te decía Alberto. Por ejemplo, si íbamos a tratar el tema del ámbito de competencia de los Consejos Provinciales, tenías movilizados a todos los consejos provinciales del país con sus trabajadores, con sus empleados y todos haciendo guardia en Montecristi, no necesariamente para decir: "Estamos de acuerdo con…", sino para decir: "Nos están afectando en esto, nuestros intereses están en juego y ojo, nosotros no vamos a votar por la aprobación de la nueva constitución..." Es decir, siempre existió también este juego de negociación con muchos sectores sociales. En el tema del Estado plurinacional e intercultural, el movimiento indígena proponía, por ejemplo, que el quichua fuese reconocido como idioma oficial. Todos esos temas estaban de por medio.

750. Las universidades, los estudiantes universitarios, los profesores universitarios, planteando sus particulares reivindicaciones unas vinculadas al proyecto de cambio y otras para mantener el *status* quo. Es decir, teníamos un conglomerado de gente pendiente, pero que progresivamente iba perdiendo expectativas, porque pensaba en la constitución como el mecanismo inmediato para

solucionar sus problemas de décadas. Esta situación se desarrolla también en el contexto del proceso iniciado.

751. Recuerda que la gente votó mayoritariamente a favor de la elaboración de una nueva constitución por la Asamblea Constituyente y el deseo de transformación que ello reflejaba, y porque también había una agenda programática que defender. Entonces, obviamente, en esa agenda programática no todos estaban de acuerdo y se fueron generando procesos de disputa, yo diría hasta lógicos, entre los diversos actores, pero indudablemente si se dejaba a ese procesos prolongarse en el tiempo, la oposición buscaría utilizar esas contradicciones y generar una correlación de fuerzas que impidiese la aceptación de la nueva Constitución en el referéndum programado para su aprobación.

e) Debate concluye en necesidad de acelerar el proceso constituyente

752. Daniel Suárez: En ese momento se establece una discusión a nivel del buró político nacional de País, en la que se analizan estos factores y se analiza que el principal riesgo era poner en juego el producto final: la nueva constitución. Y se decide que si no se acelera el proceso, si se continúa con el proceso de discusión y de diálogo que se había implementado, pero que no se había concretando en el articulado de la nueva Constitución, se ponía en riesgo el producto final.

753. Ya para ese momento habíamos tenido una prórroga y ahora se quería otra prórroga, y todos los medios de comunicación comenzaron a lanzar una campaña de que está otra prórroga nos iba a mantener en un limbo jurídico y que el propósito del gobierno de Correa era prescindir del poder legislativo, asumir todos los poderes, etcétera, etcétera, o sea, la clásica campaña que orquesta desde los tiempos de intervención directa de la CIA en el país. Entonces, obviamente, bajo esa tónica, tú tenías que tomar una decisión.

754. Pero entonces, el presidente de la Asamblea, Alberto Acosta, decide que no, que esa no es su lógica, que él lo que quiere es seguir manteniendo la línea de diálogo, y que no le pueden imponer límites al trabajo que se viene haciendo.

f) Acosta deja la presidencia, pero sigue activo

755. Alberto Acosta: Entonces me pidieron que me hiciera a un lado. No tuve ningún inconveniente en dar un paso a un costado y seguir caminando en el proceso. No fui a la Asamblea para lucirme personalmente, sino para apoyar el proceso. Te soy franco, me dolió mucho personalmente. Si bien inicialmente no quise ser asambleísta —ya te comenté que habría gustado seguir al frente del Ministerio de Energía y Minas—, sí deseaba fervientemente, luego del trabajo cumplido, firmar la Constitución en mi calidad de presidente de la Asamblea. Sin embargo, cumpliendo con el mandato popular me quedé como asambleísta y seguí peleando por el cambio en la Asamblea. Sólo un día no cumplí con mi tarea: siendo ya sólo asambleísta, me escapé a visitar a mi última hija, en Galápagos, el día que ella cumplía 20 años.

756. En síntesis, más allá de varias diferencias de fondo con el presidente Correa, me retiré de la Presidencia de la Asamblea cuando se decidió dar prioridad al cumplimiento del plazo, sacrificando la calidad del debate y la calidad misma del texto constitucional. En el último mes de la Asamblea se perdió mucho en la calidad del debate, e inclusive en la participación ciudadana.

▪*—Alberto, mirando en perspectiva ¿tú consideras que el planteamiento del buró político era justo o no?*

757. Alberto Acosta: Yo creo que no era correcto, los compañeros se pusieron nerviosos. Se equivocaron.

▪*—¿Y si hubiese ocurrido lo que ellos temían?*

758. Alberto Acosta: Supongamos que se hubiese retirado la oposición retrógrada, de todas maneras habríamos sesionado con más de 100 asambleístas de los 130. Podríamos haber perdido legitimidad al no cumplir el plazo, pero habríamos ganado mucha más legitimidad con un texto constitucional de mejor calidad. Incluso, si hubiésemos mantenido la intensidad del debate público y la participación de la sociedad, de los movimientos sociales, es decir del pueblo en general, habríamos conseguido un respaldo consciente mucho más profundo y comprometido.

759. Hay que recordar que la actual Constitución tiene algunas fallas de redacción. La comisión de redacción trabajó nueve días a la carrera. Conozco compañeros de dicha comisión que se pasaron 48 horas frente a la computadora, sin dormir. Hubo errores, equivocaciones, se perdieron algunos puntos aprobados en el pleno. Recordemos que cuando yo terminé mi función como presidente, la Constitución tenía prácticamente listos más de 550 artículos, aprobados en el pleno o en las mesas constituyentes. Luego se redujo a 444 artículos.

760. Por otra parte, para mí, lo correcto habría sido que la comisión de redacción tuviese una oficina totalmente aislada del ejecutivo y de los asambleístas o sus asesores. Había previsto un esquema que aseguraba su independencia. Tenía ya seleccionado un grupo de personas de altísimo nivel en sus campos específicos para asumir la tarea; grupo que no fue del agrado del presidente Correa, por lo demás. Ellos habían asumido el compromiso de trabajar sin ninguna influencia externa, como sucedió en algunos puntos con la comisión que finalmente redactó la Constitución. Esa influencia explica también por qué perdió en calidad el texto constituyente.

g) A pesar de todo, un balance muy positivo

761. Alberto Acosta: A pesar de todo, con todos los problemas señalados, estoy satisfecho. No ha habido en la historia constitucional un proceso democrático tan amplio y profundo. Es la Constitución más ecuatoriana de todos los tiempos. Es una Constitución de vanguardia en el mundo, piensa en los Derechos de la Naturaleza, para mencionar apenas un punto. Es una Constitución revolucionaria en tanto caja de herramientas para construir una democracia radical. Recuerda siempre que el socialismo es un proceso de democracia sin fin.

762. Quedaron, sin embargo, algunos problemas pendientes o mal tratados. Por ejemplo, la restricción de los derechos a los trabajadores del sector público. Cuando yo era todavía presidente, tenía un idea de cómo se podía resolver este tema, pero a la postre, cuando ya no lo era más, ya no pude hacer nada al respecto. Yo había hablado con algunos asambleístas para introducir los cambios, pero con la velocidad con la que se aprobaba todo en los últimos días, ya no hubo tiempo para hacer esos correctivos.

763. Por eso sostengo que si se hubiese aceptado la prórroga, habríamos tenido un mejor texto constitucional. La Constitución misma se habría aprobado con una votación mucho mayor. Hay que tener presente que la política de respeto a la oposición y a la opinión de los otros daba sus frutos. En el transcurso del debate constituyente fuimos minando paulatinamente a otros bloques, sin que medie ningún ofrecimiento o propuesta de ningún tipo. Así sumamos aliados a nuestra causa o al menos debilitamos alguno de los grupos más retardatarios.

6) APRENDIZAJE

▪*—Ahora, haciendo un balance de todo el proceso, ¿qué enseñanzas sacas para futuros procesos en otros países y qué no harías de nuevo?*

a) No me arrepiento de nada de lo hecho

764. Alberto Acosta: A pesar de las dificultades y problemas, a pesar del distanciamiento con el presidente Correa y de los injustificados ataques que de él he recibido, si pudiese retroceder de

alguna manera al año 2006, volvería a trabajar con el mismo entusiasmo. Con seguridad sería menos ingenuo. Y, por cierto, me comprometería aún mucho más con aquella visión política que me inspiró en Montecristi: construir democráticamente una sociedad democrática. No hay otro camino. Sin democracia no hay revolución, y sin revolución no hay democracia.

765. No te olvides que a pesar de lo duro que fue para mí separarme de la Presidencia de la Asamblea, seguí de asambleísta apoyando el proceso desde adentro, como un asambleísta más. Luego cuando terminó la Asamblea caminé por todo el país, trabajando por la Constitución. Mientras que el Movimiento PAIS y el gobierno hacían su campaña, yo hice la mía, que fue siempre la misma: conseguir la aprobación de la nueva Constitución.

▪—*¡Seguro que te sentías herido por la situación!*

766. Alberto Acosta: Sí, estaba molesto, pero continué trabajando. Nunca bajé la guardia. Trabajé con todo entusiasmo y con la misma intensidad de siempre para conseguir el triunfo en el referéndum del 28 de septiembre del 2008. Trabajé como cualquier militante. Recorrí el país en todos los medios de locomoción posibles para apoyar la Constitución. Debatí con la oposición a lo largo y ancho del país. Solo en dos provincias me recibieron los compañeros del Movimiento PAIS con banderas, con entusiasmo… en las otras provincia no me regresaban a ver, tal vez había instrucciones de no tomarme en cuenta...

III. SISTEMA DE GOBERNABILIDAD

▪—*¿Podrían decirme ustedes cuáles son las características que ustedes más valoran en la forma en que el presidente Correa gobierna?*

1) MONITOREO DE COMPROMISOS (SIGOB)

767. Ricardo Patiño: Yo diría que una de las características más importantes de nuestro gobierno tiene que ver con la eficiencia de su accionar. Todo compromiso adquirido es monitoreado informáticamente.

768. Algo que ayuda a ser eficiente es tener un buen sistema de seguimiento, acá tenemos un extraordinario sistema de evaluación que se llama Sistema de Gobernabilidad [SIGOB]

▪—*¿En qué consiste?*

769. Ricardo Patiño: Es un sistema de monitoreo de la Presidencia de la República. Ordena e informa a los responsables sobre los compromisos que se asumen o que el presidente dispone en un gabinete, los que se acuerda en una reunión entre el presidente y el ministro, entre el ministro o el presidente y la población.

▪—*¿Informatizado?*

770. Ricardo Patiño: Correcto. Esa información la recibimos todos los miembros del gabinete. Apenas nos sentamos en la reunión tenemos sobre la mesa un documento que nos indica cómo van cumpliéndose nuestros compromisos ministeriales.

a) En cada gabinete se informa sobre el avance de los compromisos

▪—*¿En cada reunión de gabinete?*

771. Ricardo Patiño: En cada reunión de gabinete, encontramos las evaluaciones del trabajo realizado en una carpeta de 2, 5, 20 páginas con luces verdes, amarillas o rojas, dependiendo de si el compromiso está en plena ejecución, cumplido, detenido, o incluso castigado. Hay compromisos

que se califican como detenidos, esto quiere decir que se cumplió el plazo y no se respondió a tiempo, por lo tanto requiere una especial explicación al presidente.

772. Este sistema ha sido muy útil para asegurar el cumplimiento de las decisiones presidenciales o ministeriales. Incluso en todas las sesiones de gabinete se presentan los casos más fuertes de ineficiencia detectados a través del SIGOB — de los 20 puntos que plantea este sistema hay uno que dice: "casos de ineficiencia"—. Felizmente ahora también se señalan los casos de alta eficiencia.

b) Sistema de monitoreo interno de la Cancillería

773. Ricardo Patiño: Ahora nosotros —en el caso de la Cancillería— hemos logrado también hacer un sistema de monitoreo propio, parecido al nacional, para los compromisos que asume la Cancillería con relación a situaciones que yo he indicado o que debemos resolver.[95] En todas las reuniones que yo tengo se toma nota de la reunión y los compromisos, la información se traslada inmediatamente al Sistema de Gobernabilidad y el responsable del compromiso tiene ya establecido un plazo que tiene que cumplir; y en nuestras reuniones de trabajo se revisa que las metas se cumplan, igual que con el sistema de la Presidencia.

2) NO DEPARTAMENTOS ESTANCOS SINO UN SOLO GOBIERNO

a) Liderazgo fuerte para articular el gobierno

774. Ricardo Patiño: Hay otros dos temas fundamentales para lograr la eficiencia: uno, la necesidad de definir prioridades y políticas públicas concretas y, el otro, la importancia de establecer un liderazgo para la acción colectiva del gobierno.

775. Hay departamentos estancos, y cada ministerio se convierte en un mundo de gobierno aparte, cada quien quiere ser el dueño de su acción, y sus funcionarios se ponen la camiseta del ministerio, no la del proyecto, no la de la revolución, ni la del gobierno. Entonces vienen con: "Esto lo hizo el ministerio X." Así no se logran sacar adelante políticas concretas de gobierno.

776. La posibilidad de coincidir y de trabajar de manera conjunta es muy importante. De allí la necesidad de un liderazgo fuerte, a nivel de la Presidencia, para que los equipos entiendan que no se trata de destacarse como ministerio, sino de lograr resultados finales globales. Hay una típica respuesta que en muchas ocasiones dan los responsables: "Presidente, ya eso no depende de mí, ya se lo di al otro ministro", "No, yo no te pedí que hicieras un trámite, te pedí que consiguieras un resultado: ese era el objetivo, no me digas que lo pasaste al otro ministro, si era un encargo para ti, tú eres quien finalmente debe darme el resultado y avisarme si hay un problema en el camino."

777. Hemos recuperado el rol del Estado en la organización y la dirección de toda la sociedad. Los gremios ahora son consultados, pero no deciden. Durante la aplicación del neoliberalismo normalmente eran los intereses particulares, los grupos corporativos los que prevalecían, no era el Estado el que decidía.

b) Definición de liderazgos sectoriales

778. Ricardo Patiño: Por otro lado, también se han definido liderazgos...

▪—*¿En qué consiste esta definición de liderazgos?*

---

95. Ricardo Patiño ministro de Relaciones Exteriores en el momento de esta segunda entrevista realizada el 4 de junio del 2010.

779. Ricardo Patiño: Por ejemplo, la Corporación Aduanera Ecuatoriana, CAE, tiene representantes de varios ministerios en ese directorio. Allí se nombra responsable al director de la CAE. Es él quien da la línea allí, y organiza y coordina con los representantes de los ministros. Aunque cada representante expresa los criterios del ministro que lo designó, la designación de un líder para cada institución por parte del presidente evita la dispersión y consolida una autoridad política única en cada institución.

▪—*¿Y ese sistema ha funcionado?*

780. Ricardo Patiño: Ha funcionado y ha sido muy importante, permite trabajar mucho más armónicamente.

IV. GABINETES ITINERANTES

1) UNA FORMA DE MANTENERSE EN CONTACTO CON LA GENTE

▪—*He sabido que ustedes realizan gabinetes itinerantes, ¿de dónde surgió la idea y qué resultados han tenido?*

781. Ricardo Patiño: Bueno, cuando todavía estábamos en la campaña electoral del 2006, una persona amiga de Uruguay nos contó que el presidente Tabaré Vásquez había hecho una cosa interesante en su campaña electoral: visitó todas las provincias del Uruguay y dijo que regresaría como presidente y regresó. Iba a las provincias con sus asesores, con sus ministros, a dar respuesta a las propuestas que en la campaña había planteado. Yo le dije a Rafael: "Mira el ejemplo de Tabaré Vásquez, si ganamos las elecciones debemos volver". Rafael no lo pensó dos veces; inmediatamente comenzó a elaborar en su cabeza una propuesta de acción o gestión gubernamental que nos permitiese romper el esquema burocrático, que consiste en hacerlo todo encerrado en cuatro paredes, y creó los gabinetes itinerantes. Ahora nosotros hacemos cada tres semanas reuniones de gabinete en cantones y parroquias totalmente alejados de los tradicionales centros de poder.

▪—*Daniel, tú que has participado en muchos gabinetes itinerantes, quisiera que me dijeras cuáles serían según tu opinión los objetivos fundamentales que estos gabinetes persiguen.*

782. Daniel Suárez: Yo creo que los gabinetes itinerantes tienen dos grandes objetivos. El primero es generar un proceso de acercamiento de la función ejecutiva a los territorios, es decir, al trasladarse todo el gabinete con el presidente Correa a la cabeza a los distintos espacios territoriales, se logra una dinámica de diálogo mucho más cercana con las autoridades, fundamentalmente con las autoridades que actúan a nivel de la gestión local. El segundo gran objetivo es establecer un diálogo político con la ciudadanía. Ese es el otro componente fuerte de estos gabinetes itinerantes.

783. Si uno mira los indicadores de aceptación del presidente de la República, indudablemente estos gabinetes han significado un insumo importante para mantener su popularidad. Históricamente las poblaciones que no estaban en los polos de desarrollo del Ecuador, rara vez eran visitadas por un presidente de la República; hoy la gente siente al presidente mucho más cercano, y esos gabinetes han significado y siguen significando un hecho fundamental para la vida de esas poblaciones.

784. Por otra parte, si en periodos anteriores llegaba el presidente de la República a visitar un lugar apartado del país, lo hacía en forma totalmente desordenada y llegaba con un cheque en mano: llegaba a la fiesta del pueblo o de la ciudad intermedia y te obsequiaba alguna dádiva; hoy, el proceso es muy diferente, el presidente analiza cómo es la situación en ese territorio, cómo funciona el ejecutivo, qué temas están quedando pendientes de acción específica en ese espacio territorial y como eso se articula con el Plan Nacional para el Buen Vivir, que es nuestra hoja de ruta actual.

785. Y, además, las conclusiones y acuerdos, fruto de ese dialogo, entran en un sistema de control interno de la gestión gubernamental, como te decía Ricardo, es decir, no sólo te quedas en un proceso, digamos, de comunicación directa con la gente, sino que eso se traduce luego en compromisos de agenda presidencial sobre la base de las demandas de las autoridades locales e inclusive de las demandas de las organizaciones sociales, que expresan cómo tal o cual ministerio ha ejecutado algún nivel de intervención en ese territorio. Además, toda la dinámica que crean esos gabinetes itinerantes tiene un insumo adicional: toda la población se prepara, limpia su comunidad, la embellece, para recibir a su presidente, por qué se produce toda una fiesta alrededor de esa dinámica social.

2) TODO EL GABINETE SE MOVILIZA A PEQUEÑOS PUEBLOS

▪—*¿El presidente va con todo el equipo de gobierno o sólo con una parte?*

786. Ricardo Patiño: No sólo van todos los ministros sino el gabinete ampliado. Son más o menos 40 personas: ministros, secretarios, el secretario nacional de Transparencia, el secretario nacional del Agua, el presidente del Banco Central, el director del Seguro Social, el director de Aduanas, o sea, no son sólo ministros sino también funcionarios de alto nivel, de nivel nacional. Ahora esto ha ido cambiando, incluso últimamente hemos decidido invitar a asambleístas de la provincia visitada.

787. Entonces, cada 3 semanas, y en algunos casos cada 2 si hay temas muy importantes que atender, todo el gabinete se moviliza, y nunca lo hace a la capital de la provincia, siempre a la segunda, tercera o cuarta ciudad. Solamente en la amazonia el gabinete se realiza en la capital de la provincia, porque son poblaciones pequeñas. Eso nos permite mantener un contacto permanente con la gente.

3) EQUIPOS DE AVANZADA PREPARAN EL TERRENO

788. Ricardo Patiño: Lo hacemos en una localidad que previamente está preparada para eso. Primero llega un equipo de avanzada, se reúne con el gobernador—que en el Ecuador es el representante del presidente de la República[96]— y autoridades de la provincia, quienes anuncian que el presidente va a ir. Los días viernes hacemos la reunión del gabinete, con participación de los asambleístas de la localidad y también con los gobernadores. Al día siguiente la reunión se abre a todos: los alcaldes, el prefecto y el gobernador de la provincia.

4) REUNIÓN DE GABINETE DE LOS VIERNES

a) Participantes

789. Ricardo Patiño: El día viernes es la reunión del gabinete de ministros ampliado, aproximadamente desde las 11 de la mañana hasta las 8 de la noche, con un receso para comer.

790. Es una reunión de orientación y seguimiento de la gestión. En ella se tratan los temas de la agenda nacional y se comienza con una información sobre la localidad. El gobernador da la información de la provincia y también lo hacen los funcionarios de la Secretaria Nacional de Planificación asentados en la región.

791. Se parte de la información sobre el cantón: su situación política, económica, antecedentes culturales, la cuestión turística, etcétera. Luego el gobernador informa sobre la provincia: su situación política en general, las aspiraciones, las demandas, problemas de otro tipo que puedan

---

96. En el Ecuador, en cada provincia hay un prefecto electo por votación libre y secreta, y un gobernador designado por el presidente.

existir en la provincia. La primera es una información técnica, donde hay estadísticas, la segunda es más política, más analítica. De allí entramos a analizar los problemas nacionales. Luego se sigue con la agenda elaborada por el presidente y el secretario general de la Administración.

b) Por qué es importante hacer estas reuniones en distintos lugares del país

▪*—Perdona que te interrumpa pero ¿qué sentido tiene que se trasladen más de 40 personas a un lugar del país cuando podrían hacer esa reunión de gabinete en Quito?*

792. Ricardo Patiño: Es importante estar allí, porque eso te permite tomar contacto con la población, conocer en forma directa los problemas y las demandas. Además conocer la eficiencia o ineficiencia de la acción gubernamental.

793. Yo te decía que el gabinete ampliado éramos unos 40 funcionarios, pero se desplazan al menos unas 400 personas a ese lugar, y en cantones pequeños con poca población, esto es un montón de gente. Eso dinamiza la economía local: los restaurantes y otro tipo de negocios.

794. Es importante realizar esta reunión de gabinete en un determinado lugar del país y no en Quito. La mayor parte de los temas nacionales tienen repercusiones locales y, por otro lado, tanto el gobernador como los asambleístas de la provincia se enteran de los problemas nacionales e incluso pueden participar.

5) ACTIVIDAD CULTURAL EN LA NOCHE

a) Reunión ampliada en un teatro

795. Ricardo Patiño: Terminada la reunión, el gabinete en pleno participa en una actividad cultural masiva. Siempre se desarrollan en el coliseo del pueblo, porque no cabe hacerla en un lugar más pequeño. Se reúnen entre quinientas, mil o dos mil quinientas personas. Allí está la expresión cultural del pueblo, están normalmente todos los alcaldes de la provincia, y hay canciones, música, danza, etcétera.

b) El punto en donde el presidente y el pueblo del cantón se encuentran directamente

796. Ricardo Patiño: Pasamos al escenario el presidente, el vicepresidente, los ministros. El gobernador y el alcalde nos reciben y saludan, especialmente a Rafael, quien da normalmente un discurso y luego presenta a todo el gabinete, a cada uno de los ministros y ministras y otros funcionarios. Y luego suele hacer un comentario corto sobre la situación coyuntural, sobre lo que está pasando en el cantón: —¿Y cómo está aquí el tema de la salud?
—¿Es cierto que han mejorado los centros de salud?
Y la gente a veces dice "Sí", y a veces dice "No". Y sigue con otros temas:
—Y las carreteras ¿cómo están?

797. Así se produce el diálogo. Son varias horas: desde las 8.30 de la noche hasta la 1, 2, 3 de la mañana, la gente entra, se toma fotos, saluda, escucha al presidente. Lo importante es que la gente pueda expresar sus problemas, sus inquietudes, sus necesidades. Este contacto le permite al presidente saber cuál es la apreciación que la gente tiene de sus ministros, de sus funcionarios y de la gestión del gobierno. Esta actividad, más que un acto formal solamente, es un momento de comunicación con la población.

798. No siempre la reacción es la misma: hay lugares donde el entusiasmo es muy grande y en otros no lo es tanto, porque también depende de la cultura de la gente; pero normalmente es una reacción positiva, las personas se sienten muy contentas de estar allí con el presidente y con sus ministros.

799. Luego comenzamos a cantar y cantamos con la gente: ¡esa es una cosa lindísima!, cantar con el pueblo distendidamente. Esta es una actividad muy importante porque es el punto en donde el presidente y el pueblo del cantón se encuentran directamente.

▪—*He sabido que hay ministros que tocan la guitarra y cantan…*

800. Ricardo Patiño: Sí, varios, incluido el presidente y el vicepresidente.

6) SÁBADO: REUNIÓN CON TODOS LOS ALCALDES DE LA PROVINCIA

801. Ricardo Patiño: A las 6 de la mañana el presidente sale en bicicleta a desayunar en un pueblito cercano[97], y a las 8 y media en punto comienza la reunión con todos los alcaldes de la provincia —nosotros tenemos una muy buena relación con las autoridades locales, siempre estamos con ellos—. En la reunión con los alcaldes preguntamos cómo están, qué pasa, escuchamos sus demandas, sus quejas, etcétera.

a) Con todos los alcaldes, aún con los de oposición

▪—*¿Sólo con los alcaldes que votaron por ustedes?*

802. Ricardo Patiño: No, con todos los alcaldes y con el prefecto de la provincia. De 8 y media a 10 es esta reunión.

▪—*¿Qué hacen los alcaldes en estas reuniones?*

803. Ricardo Patiño: Ellos hacen referencia a los temas de su competencia que requieren apoyo o coordinación con el gobierno central, y piden que se atiendan sus necesidades.

804. A las 9:55 en punto Rafael se levanta y se va a hacer su programa *Enlace Semanal*[98], nunca ha faltado a ese programa. Mientras él lo hace, nosotros escuchamos las necesidades de las comunidades.

▪—*¿Paralelo a lo que está hablando Correa en su programa?*

805. Ricardo Patiño: Claro, paralelo. Correa va allá y nosotros vamos a reunirnos con la gente. Su programa dura 2 horas y media y nosotros, durante ese tiempo, nos reunimos con la población. Después siempre terminamos en un almuerzo que el alcalde del municipio ofrece a las autoridades..

7) REUNIÓN CON LA CIUDADANÍA EN UNA ESCUELA PÚBLICA

806. Ricardo Patiño: Todo el gabinete ampliado va a una escuela pública y allí constituimos mesas de trabajo con la ciudadanía. Hay 7 ministerios coordinadores, conformamos 7 mesas de trabajo en 7 aulas distintas. Todas las autoridades del ejecutivo se concentran en esa escuela, en distintas aulas y como ya han pedido cita las organizaciones o las personas, cualquier ciudadano puede reunirse con los ministros allí, ¡eso es maravilloso!

▪—*¿Y cuánta gente va más o menos a cada una de estas mesas?*

807. Ricardo Patiño: Yo te puedo decir, por ejemplo, que a mi mesa van más o menos 50, 80 o 100 personas.

▪—*¿Sólo en tu grupo?*

808. Ricardo Patiño: Claro. En algunos casos van representantes de comunidades.

---

97. Por razones de seguridad este hábito ha debido ser modificado luego del golpe de septiembre del 2010.

98. Programa radiotelevisivo del cual se hablará más adelante.

a) Se convoca al pueblo a asistir y presentar sus demandas con anticipación

▪—*¿Cómo se entera la gente?*

809. Ricardo Patiño: El gobernador hace saber al pueblo que va a llegar el gabinete y pide que la gente presente sus solicitudes de audiencia. Ellos mandan una carta: por ejemplo, el señor Pedro Pérez, de la Asociación de Ganaderos, quiere tratar el problema de la fiebre aftosa; fulanito otro tema y así. Se hace una ficha con el tema que se quiere abordar, cuando nosotros llegamos allá, la ficha ya está elaborada y se la ha distribuido en las respectivas mesas.

▪—*¿Están allí los que pidieron ser oídos?*

810. Ricardo Patiño: Ellos y muchos más. El secretario dice:
—¿Está el señor Pedro Pérez, de la Asociación de Ganaderos?
—Sí.
—Por favor pase adelante.

811. Entonces toma la palabra el señor Pérez y se dirige al ministro de Agricultura
—Señor ministro, con usted queríamos tratar este tema, porque fíjese que no vienen las vacunas y su funcionario no nos atiende bien.

b) Se adquieren compromisos y se les da seguimiento

812. Ricardo Patiño: El ministro de Agricultura lo atiende y toma nota del asunto, o encarga a alguno de sus funcionarios, que muchas veces es el de la región o de la provincia, y le dice: "Oye, qué pasó con esto, por favor atiende al señor inmediatamente", y se establece un compromiso que lo registra la Secretaría General de la Administración. Queda todo registrado para que se le dé seguimiento a su cumplimiento.

813. La gente nos dice: "Antes nunca había venido ningún presidente de la República y mucho menos un gabinete para atendernos; han venido presidentes a saludar, a decir yo soy el candidato y se van, pero a quedarse ¡nunca!"

814. No te imaginas la importancia que eso tiene; nos permite saber qué está pasando, porque si tú te reúnes siempre en el Palacio de Gobierno y tomas las decisiones desde allí, nunca sabes lo que está ocurriendo con la gente, pero nosotros no podemos ser ignorantes de lo que acontece y afecta a la población.

c) ¿Filtros a la participación de la ciudadanía en los gabinetes?

▪—*Quiero preguntarte una cosa precisa: tú me decías que el gobernador hacía la promoción de la reunión y recibía las demandas de la gente... Pero ¿se hace suficiente promoción sobre esto?, ¿toda la gente está informada de que puede participar?, porque podría ocurrir que sólo se informe a los amigos y se evite que llegue la gente conflictiva, o si el gobernador tiene prejuicios contra algún grupo o persona podría discriminarlos y llevar sólo las demandas de quienes lo apoyan...*

815. Ricardo Patiño: ¡No, no!, allí llega todo el mundo. Ten en cuenta que el presidente, la noche anterior, recuerda a la población que hay una reunión a las 10 de la mañana y que todo el mundo está invitado, aunque no represente a ninguna organización. Te digo esto porque yo lo vivo en todos los gabinetes: el 50% de las personas que participan son las que anteriormente mandaron la carta y el 50% —y a veces más— son personas que no mandaron nada y que llegan allí. Todo el mundo puede entrar a las reuniones; no hay ningún filtro. Allí estamos los ministros, cada uno en su respectiva mesa de trabajo y no se impide la entrada a nadie. Si algún funcionario pretendiese filtrar alguna demanda podría ser denunciado fácilmente por esa persona en la reunión a la cual todo el mundo puede asistir. ¡Nadie se arriesgaría a hacer eso!

816. Hemos hecho unos 100 gabinetes y todo el mundo lo sabe. Además el presidente en todos los *Enlaces* cuenta de la reunión que ha tenido lugar. Esos *Enlaces* son nacionales, y se retransmiten en decenas y centenas de radios, en la televisión. Allí suele decir: "Y como ustedes saben el día sábado todo el mundo puede ir a la reunión con los ministros." Eso es una cosa absolutamente directa entre la población, el presidente de la República y los ministros y ministras.

▪—*¿Participa en ellos la oposición, llevando demandas o sugerencias?*

817. Daniel Suárez: Si hay alguien de la oposición que quiere criticar alguna cosa nadie se lo impide, tiene la oportunidad de exponer en las mesas de trabajo que se hacen en relación con distintas temáticas.

▪—*Me han dicho por ejemplo que hubo un gabinete donde los mineros organizados no pudieron expresarse.*

818. Daniel Suárez: Bueno, en ese momento, estábamos en el punto más álgido del conflicto y fundamentalmente había preocupación alrededor de la seguridad del presidente. Tú sabes en estos procesos no se puede exponer excesivamente la figura del presidente.

▪—*Otra observación que he oído es que aunque haya buena voluntad de parte del gobierno, la gente no está acostumbrada a participar y cuando están ante un gobernante normalmente escuchan pero no expresan sus opiniones...*

819. Ricardo Patiño: Quienes así opinan no han estado en estos eventos. Quizás al comienzo pudiera haber ocurrido esto, pero cada vez es mayor la participación de las personas e incluso se nota que va instaurándose una cultura política distinta, la gente aprendió a privilegiar lo importante y no desperdiciar el tiempo que tiene con las autoridades. Por supuesto, tampoco falta uno que otro activista de oposición que pretende estropear estos actos, pero sus posibilidades son mínimas frente a la mayoría que quiere aprovechar el momento.

▪—*Daniel, ¿tú dirías que los gabinetes itinerantes representan un espacio de gran participación popular?*

820. Daniel Suárez: Mira, eso es relativo, porque nosotros todavía tenemos una cultura política muy presidencialista y aunque se busque e incentive la participación de la gente, la tónica general es que la democracia participativa a nivel local está todavía débil en el proceso ecuatoriano. En ese terreno tenemos un reto. Se ha establecido constitucionalmente la participación, se ha trabajado a nivel de las leyes también, pero, indudablemente, todavía hace falta generar una cultura de democracia participativa a nivel local para que eso fluya de mejor manera.

▪—*Y tú Ricardo, como dirigente indígena ¿qúe opinas de la idea de los gabinetes itinerantes?*

821. Ricardo Ulcuango: Eso puede ser importante hacia la sociedad, porque ir a un pueblo donde nunca han visto a un presidente de la República, a un gabinete, eso es muy importante. Yo creo que esos son pasos positivos que se han ido dando.

V. PROGRAMA SEMANAL DE RENDICIÓN DE CUENTAS DE CORREA

▪—*¿Podrían explicarme en qué consiste ese programa semanal que hace el presidente Correa?*

822. Ricardo Patiño: El programa es de radio y televisión, dura dos horas y media —de 10 a 12.30— y siempre lo hace los sábados en la mañana en un lugar distinto.

▪—*¿Y se mantiene en 2 horas y media?*

823. Ricardo Patiño: Un día llegó a 3 horas y pico. Él mismo se dio cuenta de que era un error y que debía limitarlo máximo a tres horas.

1) CONTENIDO

a) Primera parte: informe de trabajo de la semana

▪—*¿Cómo se estructura el programa?*

824. Ricardo Patiño: El programa tiene tres partes. Primero explica hora por hora lo que ha hecho en cada día de la semana, es tremendamente pedagógico: "A las 7 de la mañana tuve la reunión con mi equipo de trabajo, son cosas internas, vimos los problemas. A las 9 me reuní con Petroecuador y ¿saben por qué?, porque es el colmo, los pozos no los están trabajando, entonces les reclamé y les dije que…" Y proyecta una presentación en *Power Point*. Él trabaja mucho con la tecnología. "Miren ustedes, esto es lo que ha pasado con los pozos y esto es lo que están haciendo algunos corruptos que todavía se mantienen en las dependencias públicas. Después nos reunimos con la comisión de auditoria de la deuda y ¡fíjense ustedes!, miren las cosas que estaban haciendo los renegociadores de la deuda anterior. Después me reuní con el ministro de Obras Públicas y efectivamente están impulsando tal programa vial…" O sea, a la vez informa y critica a la gestión pública, por eso la gente lo respeta tanto, porque sabe que no finge, no oculta, no tapa.

825. Hace llamados de atención públicamente a sus ministros: "Y le he dicho al ministro que por favor, cuidado, que se me están yendo encima esos contratistas, que están atrasando las obras para que después se les haga un reajuste del precio y nos saquen más dinero. Ya lo he dicho, ningún atraso en las obras; si se atrasan las obras, esas empresas nunca más tienen un contrato en este país."

826. Así, te cuenta todo lo que hizo en la semana. Esta primera parte, que es muy importante, siempre es así: "Y me fui a tal comunidad y a mediodía me dieron un seco de pato.[99] Señora Paquita, gracias, ¡qué rica comida!"

827. Le agradece a la gente, lo que provoca que muchos estén pendientes por si son mencionados por el presidente Correa. "Fuimos al entierro de tales soldados que murieron en un accidente aéreo, mis condolencias a la señora ...". Nombra a cada persona. Tiene un equipo de gente que le ayuda a preparar todos los detalles. La exposición es cronológica y temática, porque va presentando el tema, explicando. Es un excelente pedagogo y comunicador.

b) Segunda parte: temas importantes de la semana

828. Ricardo Patiño: Después de eso pasa a la segunda parte que se refiere a los temas importantes de la semana. Entonces trata 3, 4 temas políticos importantes o comenta algo internacional.

c) Tercera parte: respuesta a los mensajes de la prensa opositora

829. Ricardo Patiño: Después tiene el espacio al que ha denominado: "La libertad de expresión es de todos", donde hace una crítica a los grandes medios de comunicación de propiedad de grupos económicos privados. Es como un segmento de un programa de televisión. Este segmento es la crítica a lo que ha dicho la prensa opositora en la semana, especialmente sus distorsiones y mentiras. "Esto sale en primera plana de *El Universo* miren, es absolutamente mentira, se los demuestro: esto fue lo que pasó", y muestra un segmento de un programa de la televisión: "Miren lo que dijo el periodista de este canal…" "Dijo que el presidente planteó tal cosa, es mentira, yo dije

---

99. Pato guisado con especias, se sirve con arroz, plátano maduro o patacones, forma parte de la comida típica de Ecuador.

tal otra…", y sale lo que él dijo. "Miren ustedes como me tergiversan las palabras." En cada programa dedica unos 15 a 20 minutos a desvirtuar las mentiras de esa prensa.

2) PREGUNTAS DEL PÚBLICO

▪—*Y la gente ¿llama por teléfono?*

830. Ricardo Patiño: No, no hay espacio para llamadas del público. Cuando termina, un traductor hace una síntesis muy resumida en kichwa de lo que dijo el presidente, es algo muy rápido, unos minutitos. Entonces es cuando 3 personas del público previamente inscritas le hacen preguntas, pero eso no es el elemento principal, simplemente es para tener una comunicación con la gente del lugar; y, en algunas ocasiones, como parte de la preparación de esto, el presidente le pide a uno o varios ministros que estén presentes en el auditorio para hacer precisiones sobre las políticas implementadas por ellos. Siempre hay en ese programa unas 200, 500, mil quinientas personas, dependiendo del lugar y del espacio.

VI. LUCHANDO CONTRA LA BUROCRACIA

▪—*A propósito de lo que Ricardo decía acerca de que Correa informaba a la gente sobre lo realizado y criticaba a la gestión pública en sus "Enlaces Semanales", no sé María Fernanda si compartes mi idea de que a veces nosotros, la izquierda, tenemos unas propuestas que son muy lindas, pero cuando tú empiezas a gobernar tú te das cuenta de los límites, quiero saber de tu experiencia: qué significa gobernar con este aparato heredado y si tú crees que hay conciencia en la gente de esos límites. Yo digo que los gobernantes tienen que hacer una pedagogía de los límites, explicarle a la gente estos límites, porque la gente que nunca ha gobernado no sabe las dificultades que un gobierno encuentra en su camino cuando quiere hacer transformaciones profundas en su país.*

831. María Fernanda Espinosa: Por una parte, yo creo que el presidente hace un trabajo magnífico en sus enlaces sabatinos, cuando comunica a la gente su agenda de trabajo de la semana, él es muy franco en sus cosas, o sea, él te dice: "Le pegué una hablada a la ministra del Patrimonio, porque éste tema de la reforestación es un tema que no avanza y ¿por qué no avanza?, porque tenemos allí una burocracia enquistada que no asume su responsabilidad." Por supuesto éste es solo un ejemplo para ilustrar. Pero, lo que es claro es que una de las tareas pendientes es formar cuadros eficientes, comprometidos, porque, muchas veces tú tienes la inversión pública que se requiere, la decisión del presidente, la decisión del ministro, la política pública, tienes todo eso y lo que te bloquea es la burocracia.

832. Tú tienes que lidiar con elefantes blancos como el Ministerio de Salud Pública, el Ministerio de Educación. Queremos hacer una revolución educativa, desde el primer día tenemos la decisión política, una política pública y recursos adecuados, y a pesar de tener esos 3 elementos, debido a una burocracia mediocre, las cosas no avanzan como deberían.

833. Además tienes esas estructuras anquilosadas a nivel público. El presidente acaba de disolver hace pocos meses el Instituto Nacional de Desarrollo Agrario, (INDA), que era una especie de nido de corrupción y de tráfico de tierras. Ahora hay una Subsecretaría de Tierras con un equipo nuevo, y es desde allí desde donde se organiza nuestro plan tierras ¡nada menos!

1) CON UNA BUROCRACIA MEDIOCRE NADA FUNCIONA

▪—*¿Ustedes tienen ese sistema de inamovilidad en los cargos?*

834. María Fernanda Espinosa: Mira, ese fue uno de los problemas que hemos querido resolver con la nueva Ley del Servicio Público. Allí se plantea un sistema de compra de renuncias, y demás, de un proceso de jubilación. No cabe duda que hay que remozar los cuadros, sobre todo de esas instituciones públicas enormes, gigantescas, como Salud, Educación, Agricultura, para que tengan otra cara. Siempre decimos que la impronta de la revolución ciudadana debe ser la atención a la ciudadanía con calidad y calidez. Nuestra acción se basa en principios claros de eficiencia y eficacia. Pero para eso se requiere talento humano y militancia.

a) Diferentes tipos de burocracia

835. Básicamente yo creo que hay tres tipos de burocracia con la que estamos lidiando: un tipo de burocracia que es la burocracia del *status quo*, o sea que quiere pasar desapercibida, que hace lo menos posible, pero que no está comprometida con nada, está allí por el salario. Pero cuando se siente acorralada, por miedo a perder el empleo, puede operar con cierta eficiencia. Tenemos otra que es la burocracia del *boicot*, o sea que se resiste a los cambios, y que te bloquea, que te dice: "Canciller, usted no se preocupe, eso va como usted lo dice, es brillante su idea", pero que, apenas salen en el avión, vuelan a Bogotá o a Lima, ya tienen su propia agenda y hacen todo lo contrario. A veces, los compañeros de otros países, que veían como se comportaban nuestros delegados, me informaban. Y la tercera, es la burocracia nueva que nosotros hemos inyectado en el sistema o que estaba antes y ha decidido operar de acuerdo a un mandato y a un compromiso con nuestro proyecto político, con el país, con la gente.

b) Formando servidores públicos

836. María Fernanda Espinosa: Entonces, poco a poco —ya estamos 4 años en esto—, hemos ido desmantelando algunas instituciones y, a la vez, cambiando la actitud ciudadana de lo que es un servidor público. Hemos hecho una clara distinción de lo que es un burócrata y de lo que es un servidor público. Estamos alimentando en nuestras instituciones la ética del servidor público. Es un cambio profundo, revolucionario, pero difícil, dificilísimo. El presidente nos obliga a hacerlo: nuestros gabinetes itinerantes son permanentes rendiciones de cuentas a la ciudadanía, al pueblo. Tenemos que hacer bien nuestro trabajo, cumplir con nuestra palabra y nuestros planes. Somos, como debe ser, sujetos de interpelación directa de la gente. Tenemos también un sistema de control de gestión muy riguroso que se maneja directamente desde la presidencia —como te señalaba Ricardo Patiño—. Entre esto y el propio control ciudadano es difícil no sentir una gran responsabilidad y no ser eficientes. Nos faltan muchos sueños por cumplir, ¡por supuesto!, temas tan importantes como la seguridad ciudadana en la que el propio presidente se ha tenido que involucrar porque hemos avanzado poco. Otros temas de mi sector patrimonial como: detener la deforestación y hacer un uso inteligente de nuestra condición de país megadiverso —me refiero a la revolución ecológica— y cambiar nuestra matriz productiva, porque no podemos seguir siendo solamente un país primario exportador, son temas que están pendientes. Por eso estamos haciendo un importante esfuerzo de inversión en ciencia y tecnología.

837. Tal vez lo más importante es el cambio cultural. Toda revolución debe afincarse en un cambio cultural que transforme el sentido del destino manifiesto de la pobreza, de la exclusión, de la inequidad, por un proceso de reafirmación identitaria, de cohesión social, de confianza y esperanza en el futuro.

TERCER CAPÍTULO. LUCES Y SOMBRAS DEL GOBIERNO DE CORREA

I. TEMAS POLÉMICOS

1) SOBRE EL EXTRACTIVISMO

▪—*He oído acusaciones de que el gobierno es extractivista, ¿qué puedes decirme al respecto?*

a) Posición del gobierno frente a la explotación del petróleo

838. Ricardo Patiño: Tenemos que cuidar la naturaleza ¡por supuesto!, tenemos que disminuir la contaminación, cuidar nuestros bosques y lo estamos haciendo. Estamos ampliando los niveles de definiciones de áreas protegidas, pero no podemos dejar de explotar recursos que nos sirven para sobrevivir y los hemos estado utilizando. En eso sí hemos hecho cambios muy importantes para que las comunidades se beneficien de parte de las riquezas que de allí son obtenidas. Por ejemplo, en el tema de la explotación petrolera, de la explotación minera, creo que hay conceptos que se usan y no tienen justificación. Cuando se dice, por ejemplo: "No explotemos nada de petróleo en el país", me pregunto si quienes lo dicen creen que queremos volver a las cavernas.

▪—*¿Tiene planes el gobierno para disminuir ese extractivismo en el futuro?, porque lo que se dice es que nuestros gobiernos hablan mucho de respeto a la naturaleza pero siguen tan extractivistas como antes. ¿Está haciendo algo el gobierno por cambiar la matriz energética?*

b) Empujando cambios en materia energética

839. Miguel Carvajal: Claro, estamos empujando esos cambios con fuertes inversiones en hidroelectricidad y en energía aeólica, pero estamos iniciando un proceso de transición. Lo que nosotros hacemos es empujar con fuerza medidas de prevención y control para que la extracción petrolera no sea una actividad altamente contaminante, como fue la de los años 70 con la Texaco, incorporando alta tecnología; pero no podemos renunciar a la extracción petrolera pues se nos cae la economía.

▪—*¿Qué porcentaje de la economía representa el petróleo?*

840. Miguel Carvajal: El 43% del presupuesto del Estado.

841. Tenemos así mismo problemas ambientales con algunos otros productos de exportación como el banano. Tenemos plantaciones que usan en sus fumigaciones productos altamente dañinos para la población pero la salida no es impedir la producción bananera sino regularla, controlar los pesticidas e impulsar la producción agroecológica bananera. Este es el único gobierno que está trabajando en estos temas, igual que en el control de las actividades mineras altamente contaminantes. Es un gobierno con alta voluntad para lograr un manejo ambiental responsable de las actividades productivas, pero alejado de dogmatismos.

842. También hemos trabajado fuertemente en la recuperación y conservación de manglares. Hemos puesto en práctica una serie de medidas para revertir áreas apropiadas ilegalmente y que afectaron a los bosques protectores. Mucha de la superficie cubierta por manglares ha sido entregada para su manejo a comunidades locales, enfrentando poderes fácticos que se aprovecharon de la desinstitucionalización del Estado y del patrimonialismo oligárquico. Estamos hablando de miles de hectáreas: cerca de 20 mil.

843. Para nosotros este tema es fundamental y éramos muy cuestionados por los defensores de los manglares porque el avance era lento y creo que tenían razón. La recuperación de manglares es

recuperación de recursos para el Estado y nuestra política es entregar el manejo del manglar a comunidades locales. Claro, están enojados algunos camaroneros porque su negocio, su riqueza y su 'eficiencia productiva' empresarial se lograba a costa de tierras del Estado y a costa de no pagar ni las concesiones ni los impuestos. Aquí no se pagaba prácticamente nada por hectárea de manglar concesionada... yo creo que eran 2.5 dólares al año por hectárea. ¡2.5 dólares por año! ¡Te das cuenta!

c) Quisiéramos hacer más, pero...

844. Miguel Carvajal: Hemos empujado una serie de medidas ambientales, la reconversión de vehículos y otra serie de medidas que reiteran el compromiso con una propuesta política y de desarrollo social y económico con fuertes consideraciones ambientales. La conservación de ecosistemas frágiles, de la biodiversidad, del agua, son objetivos estratégicos en nuestra Constitución. Quisiéramos no depender de la economía extractiva, pero no podemos, no podemos, se nos cae la economía y con eso se nos cae el proyecto político.

845. Ricardo Patiño: Puedes ver, en primer lugar, que tenemos una definición clara en el sentido de ir construyendo una economía post petrolera. Si revisas la información en Senplades puedes encontrar esa definición de aquí a 20 años, en la que hemos trabajado. Se plantea ir transformando nuestro modelo económico, nuestro aparato productivo y pasar de una economía primaria exportadora a una economía de servicios y del conocimiento.

▪—*¿Y eso ustedes lo han discutido con el movimiento indígena?*

846. Ricardo Patiño: Eso lo hemos conversado.

▪—*¿Saben ellos que están en eso?*

847. Ricardo Patiño: Sí, por supuesto, lo hemos conversado. No siempre la gente está dispuesta a reconocer esas cosas, pero esa definición está hecha. Pero tenemos que utilizar nuestros recursos naturales para construir esa nueva sociedad, no podemos dejar de utilizarlos.

d) El extractivismo en pequeña escala puede ser más perjudicial

848. Ricardo Patiño: A veces también se dicen cosas que pueden ser bien recibidas por un oído cercano a los sectores sociales o que han estado siempre vinculados a ellos. Por ejemplo, solamente se debe permitir la minería pequeña, informal, y no la grande, suponiendo que la grande es la que destruye más la naturaleza, pero no siempre eso es así; a veces puede resultar lo contrario. Entonces hay que ser objetivos, no solamente ser discursivos y ponernos a hacer prevalecer la ideología sobre cualquier criterio de sentido común.

e) Se reintegran al Estado concesiones mineras

849. Ricardo Patiño: Entonces hay que establecer diferencias. Hay gente que sin tener una real representatividad te paraliza y te provoca, te genera situaciones de violencia.

850. Por ejemplo, respecto a la explotación minera —eso además no se reconoce— hemos reintegrado al Estado el 80% de las concesiones mineras que los gobiernos anteriores otorgaron a sectores privados y en esa época no se les dijo nada. En 1994 se hizo una Ley minera que era absolutamente depredadora y perjudicial para los intereses del país, y tampoco se dijo nada.

851. Hemos cambiado la Ley de minería de manera fundamental, trascendental y lo hemos hecho con participación de la gente, con consultas, entrega de recursos, cuidando la naturaleza. En la Constitución se dice que no se pueden afectar las fuentes de agua, las vertientes. Todo eso está en la nueva ley.

852. Con la ley anterior, prácticamente todo el territorio nacional había sido concesionado a empresas mineras transnacionales especulativas. Hay el caso de una empresa que viendo las facilidades que otorgaba la ley para obtener concesiones de exploración se constituyó en Toronto y sus acciones fueron valoradas en un inicio en un dólar, apenas 3 o 4 años después esas acciones subieron en la bolsa de valores de Toronto a diez dólares por acción, es decir que con la ley anterior si tú invertías 100 mil dólares, en 3 o 4 años obtenías 1 millón de dólares especulando en la bolsa. Con la nueva ley se revirtió el 80% por ciento de las concesiones otorgadas por anteriores gobiernos, se establecieron normas rígidas de protección del medio ambiente, especialmente protección de los recursos hídricos, se puso por delante al ser humano, para lo que se estableció mecanismos de consulta previa para el caso de proyectos de exploración, se creó la empresa estatal minera, etcétera.

f) No se están haciendo las debidas consultas

▪—*¿Por qué entonces se critica tanto la Ley de minería?*

853. Alberto Acosta: La Ley de minería tiene muchos errores, muchos problemas. Por ejemplo, no se respetaron los derechos colectivos establecidos en la Constitución. En el artículo 57 de ésta se establece que tiene que haber una consulta prelegislativa cuando se trate de derechos colectivos; hay que consultar a las comunidades para recoger sus criterios e incorporarlos. "Es cierto—dirá alguien—, ya esa gente nombró a sus asambleístas, ellos tienen todo el poder." Pero lo que nosotros queremos no es eso, sino que haya una activa participación de la sociedad y que se escuche a todas las voces. Lamentablemente esto no está ocurriendo.

g) Contra la minería metálica a gran escala a cielo abierto

▪—*Alberto, ¿podrías decirme cuál es tu posición frente a este tema?*

854. Alberto Acosta: Yo estoy en contra de la minería metálica a gran escala a cielo abierto. Aquí en el Ecuador no debe haber este tipo de minería por una razón muy simple: tenemos en esos territorios una enorme biodiversidad y comunidades cuya vida puede estar en riesgo, además tenemos muchas alternativas más interesantes que la minería. Conozco un estudio de las empresas mineras —como de unas 900 páginas— que, en sus conclusiones, recomienda que los países que tengan alternativas a la minería a gran escala deben desarrollar esas alternativas y no dar paso a esa minería. Ecuador no es Chile, donde se explota mineral en un desierto. No, aquí hay una enorme biodiversidad que va a estar en riesgo. Esa es mi posición. Ahora, eso no quiere decir que no haya que poner en orden la minería existente, la minería a pequeña escala, artesanal y de subsistencia, en donde reina el caos. Recuerda que yo fui ministro de Energía y Minas y no cabe duda que hay que poner en orden esa minería existente, y allí sí hay que trabajar mucho, muchísimo, para ir cambiando las cosas.

855. En Montecristi aprobamos un mandato minero para empezar a organizar el sector. Trabajé intensamente en este tema. Estaba consciente de los problemas existentes y sabía que cuando fui ministro no pude avanzar mucho en arreglar la situación. Lamentablemente, el gobierno luego no cumplió la totalidad de dicho mandato. Las consecuencias de ese incumplimiento están a la vista: el caos se mantiene y la violencia crece.

h) Financiar el desarrollo nacional por otras vías

856. Alberto Acosta: Ahora, si no explotamos los recursos minerales, ¿de dónde vamos a sacar la plata para financiar el desarrollo nacional? Ese es el tema que está a la orden del día. La solución existe si hay el conocimiento y la voluntad política para enfrentar el reto.

857. Existen múltiples fuentes de financiamiento de la economía al margen de extractivismo. Empecemos por corregir las mayores disfuncionalidades existentes. Ecuador extrae petróleo, Ecuador exporta petróleo, pero Ecuador importa derivados del petróleo porque no tiene la suficiente capacidad de refinación. Y esos costosos derivados del petróleo, como el diesel, los quema para generar electricidad en plantas térmicas contaminantes. No aprovechamos energías alternativas y renovables, como la hidráulica, la solar, la eólica, la geotermia, recuérdese que nosotros literalmente dormimos sobre volcanes activos. Esa es una gran tarea, transformar la matriz energética reduciendo la dependencia del petróleo y sus derivados.

858. Ahora, por ejemplo, ¿por qué no discutimos y encontramos respuestas a una serie de subsidios a los combustibles, mucho de los cuales no están beneficiando a los sectores populares, sino a los sectores más acomodados de la población? En el año 2008, los subsidios bordearon los 3 mil millones de dólares. No se trata de quitar los subsidios a la bruto, es decir a lo neoliberal. No, de ninguna manera. Hay que hacerlo con creatividad, de manera selectiva. Los subsidios deben mantenerse para los grupos empobrecidos y marginados, no para los acomodados.

859. Adicionalmente, en el Ecuador, y en prácticamente todos los países del mundo empobrecido, se precisa una adecuada política tributaria. Los que más ganan y más tienen deben contribuir en mayor medida al financiamiento del Estado. Con el gobierno del presidente Rafael Correa se registra una cierta mejoría en la presión fiscal. Esta se acerca al 13% en relación con el Producto Interno Bruto. Pero todavía estamos lejos de lo que debería ser una meta aceptable. El promedio en América Latina es del 24%, el promedio del mundo desarrollado es del 44%, el promedio de Europa es del 46%. En Bolivia, para no irnos tan lejos, la presión fiscal bordea el 20%. Nuestra meta debería ser un 35%. Por lo pronto, si duplicamos la presión fiscal, con impuestos directos progresivos —impuestos a la renta, a la herencia y al patrimonio, especialmente— habríamos resuelto por mucho tiempo el tema del financiamiento sin poner en riesgo nuestras verdaderas riquezas: la vida de muchos compatriotas y de la Naturaleza.

860. Pero además, hay que avanzar en el combate a la evasión y la elusión. Por ahí también hay que avanzar, es decir en la honestidad y conciencia fiscal de la ciudadanía y en el sector empresarial.

861. Por último, cuando estamos enumerando una serie de opciones para conseguir el financiamiento que requiere la economía ecuatoriana sin destrozar más la Naturaleza, recordemos que las actividades petroleras y también las mineras provocan elevados costos ambientales. Costos que, por lo demás, no entran nunca en los cálculos de rentabilidad que hacen las empresas e incluso el gobierno. Costos que luego, de una u otra manera, se los traslada de manera brutal a la sociedad. La Texaco, para recordar, había dejado pasivos ambientales superiores a los 27 mil millones de dólares, incluso hay estimaciones que duplican o triplican dicha cifra.

862. Además, hay que maximizar el ingreso del Estado por cada barril de petróleo que se extrae. Allí hay un enorme potencial para ingresos adicionales.

i) Pobres, pero ricos en recursos naturales

863. Alberto Acosta: De todas maneras, tenemos que desmontar la creencia de que la renta de la Naturaleza es lo que va a resolver nuestros problemas. Nosotros hemos sido el principal productor y exportador de cacao y banano en el mundo, pero no nos desarrollamos. Exportamos todo tipo de frutas, espárragos, flores, exportamos camarones, exportamos petróleo, pero no nos desarrollamos ¿Hasta cuándo vamos a seguir siendo país-producto? ¿Cuándo vamos a ser país-inteligencia, país-conocimiento? ¿Cuándo vamos a aprovechar las capacidades de los seres humanos, individual y colectivamente hablando? ¿Cuándo vamos a hacer eso?

864. Mientras no hagamos eso, vamos a seguir presos de lo que yo llamo "la maldición de la abundancia." Seguiremos siendo pobres porque somos ricos en recursos naturales. Y esas sociedades, sobre todo las petroleras y las mineras, tienen características perversas: economías rentistas, prácticas sociales clientelares y gobiernos autoritarios con una democracia endeble.

865. Por la vía del "desarrollismo senil", como dice Joan Martínez Alier[100], no se encontrará la salida a este complejo dilema. El reto radica en encontrar una estrategia que permita construir el Buen Vivir aprovechando los recursos naturales no renovables, transformándolos en "una bendición" como recomienda el Premio Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, pero sin depender exageradamente de ellos. Sólo así saldremos de la trampa de la pobreza y del subdesarrollo.

2) LEY DE AGUAS Y CONCESIONES DEL GOBIERNO

▪—*Alberto, tú has planteando que la Ley de aguas no respetaba la Constitución, ¿podrías argumentar más sobre éste tema?*

866. Alberto Acosta: La Constitución es muy clara en relación al tema del agua. El agua fue declarada en la Asamblea Constituyente de Montecristi como un derecho humano fundamental. El agua, entonces, no puede ser vista como un negocio. Por eso, al inicio del texto constitucional se estableció, en el artículo 12, que "el derecho humano al agua es fundamental e irrenunciable. El agua constituye un patrimonio nacional estratégico de uso público, inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida".

867. La trascendencia de estas disposiciones constitucionales es múltiple: en tanto derecho humano se superó la visión mercantil del agua y se recuperó la del 'usuario', es decir la del ciudadano y de la ciudadana, en lugar del 'cliente', que se refiere solo a quien puede pagar. En tanto bien nacional estratégico, se rescató el papel del Estado en el otorgamiento de los servicios de agua; papel en el que el Estado puede ser muy eficiente, tal como se ha demostrado en la práctica. En tanto patrimonio se pensó en el largo plazo, es decir en las futuras generaciones, liberando el agua de las presiones cortoplacistas del mercado y la especulación. Y en tanto componente de la naturaleza, se reconoció en la Constitución de Montecristi la importancia de agua como esencial para la vida de todas las especies, que hacia allá apuntan los derechos de la naturaleza.

868. Ésta constituyó una posición de avanzada a nivel mundial. Dos años después de la incorporación de este mandato constituyente referido al agua, el 28 de julio del 2010, la Asamblea General de Naciones Unidas aprobó la propuesta del gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia declarando "el derecho al agua segura y al saneamiento como un derecho humano."

869. El actual proyecto de Ley de aguas no es privatizador, lo reconozco paladinamente, pero tampoco es desprivatizador. ¿Qué quiere decir esto? Que está bien que no se abran las puertas a la privatización, pero tienes que dar pasos, como manda la Constitución, hacia una profunda redistribución de la tierra y del agua.

▪—*Explícame por qué dices eso.*

870. Alberto Acosta: Te explico: la tendencia monopolizadora del agua en el agro es notoria. La población campesina, sobre todo indígena, con sistemas comunales de riego, representa el 86% de

---

100. Joan Martínez Alie es catedrático del Departamento de Economía e Historia Económica de la Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro del Comité Científico de la Agencia Europea del Medio Ambiente y miembro fundador de la Internacional Society of Ecological Economics. Director de la Revista Ecología Política editada en Barcelona y sub director del Institut de Ciència i Tecnologia Ambiental (ICTA) de la UAB. Es uno de los fundadores de la disciplina académica internacional de la Economía Ecológica.

los usuarios. Sin embargo, este grupo apenas tiene el 22% de la superficie regada y accede apenas al 13% del caudal. Mientras que los grandes consumidores, que no representan el 1% de unidades productivas, concentran el 67% del caudal.

871. Para un indígena es muy difícil acceder al agua, para un terrateniente es muy fácil. Los terratenientes tienen agua, incluso, para sus piscinas o lagos artificiales, es decir, para su diversión, mientras los campesinos no tienen agua para cultivar sus parcelas, que son pequeñas o de tierras poco fértiles, ¡esa es la cruda realidad! Por eso tiene que redistribuirse el agua, como tendrá que redistribuirse la tierra, si realmente estamos construyendo un proyecto revolucionario.

▪—*¿En la ley no sale nada de eso?*

872. Alberto Acosta: No, no se reconoce eso. Y peor aún, ahora el presidente Correa ha dicho que esta ley no es fundamental ni prioritaria. Esto es algo más grave todavía.

▪—*¿Qué quiere decir el presidente Correa cuando dice que no es fundamental?*

873. Alberto Acosta: Que con la ley anterior basta.

▪—*¿Y qué decía la ley anterior?*

874. Alberto Acosta: La ley anterior neoliberal era privatizadora, establecía la posibilidad de privatizar el agua, de hacer del agua un producto mercantilizado. Los artículos sobre el agua de la Constitución del 2008 revierten lo establecido en la Constitución de 1998. En esa carta magna —una constitución neoliberal— se establecía que el agua potable y de riego, así como los servicios relacionados con su utilización, “podrá prestarlos directamente o por delegación a empresas mixtas o privadas, mediante concesión, asociación, capitalización, traspaso de la propiedad accionaría o cualquier otra forma contractual”.

875. No puedo aceptar con que se mantenga la ley de los neoliberales, esa ley tiene que cambiar. Ese es un tema de fondo.

876. El ejercicio democrático, de construcción colectiva de la nueva Constitución ecuatoriana, se enmarca en la recuperación de espacios de soberanía nacional y local. La disputa por el agua, recordémoslo, fue intensa en el país. Varios fueron los actos privatizadores. El más notable fue el de Interagua, en Guayaquil. Esta empresa sencillamente suspendió el acceso a quienes no pagan unas tarifas colocadas al antojo de los intereses privados, en función de la rentabilidad que define dónde y cómo invertir, dónde y cómo dar servicios y en dónde no.

877. Habría que anotar, por ejemplo, en este recuento de incongruencias, que resulta una violación constitucional la ampliación de la concesión a Interagua autorizada por el gobierno del presidente Correa. Me preguntó si el gobierno se ha propuesto pactar con Jaime Nebot, el alcalde de Guayaquil, el gran líder local de las fuerzas de la derecha. Sorprende también el mantenimiento de las concesiones para las embotelladoras de agua y las aguas termales, marginando a las comunidades de su aprovechamiento. ¿Cómo podemos hablar entonces de un proceso revolucionario?

878. Esas son cosas que van debilitando el proceso de reforma y van desgastando lo que tenía de espíritu revolucionario este gobierno, que apenas se perfila como reformista...

▪—*¿Osvaldo, tu concuerdas con Alberto en que Correa ha dicho que la Ley de aguas no va, que no tiene sentido?*

879. Osvaldo León: Sí, sí.

▪—*¿Por qué ha dicho eso?*

880. Osvaldo León: Para entender lo que pasa hay que ir más allá de Correa, y observar el movimiento palaciego.

881. Lo que se abre con la llegada de Correa a la Presidencia es un período muy acelerado, de mucho vértigo, de urgencias políticas y eso va creando un vacío, porque no se logra articular políticamente ese estado de ánimo y eso se va traduciendo en una transferencia de toda la dinámica a las decisiones de Correa y hoy prácticamente el escenario es que todo esta supeditado a la figura del presidente y si desaparece esa figura, se va a evaporar el resto, porque la construcción organizativa como tal sigue siendo una tarea pendiente.

882. Y hemos llegado a una situación donde hoy, el grueso de los actores que provenía de los procesos de izquierda, de las luchas sociales, que fueron figuras que participaron en la primera fase del gobierno, ya no están, y los que han ido ocupando más espacios son los tecnócratas. Ese es un lado flaco de Correa, es decir quiere cosas eficientes ejecutivas y...

▪—*Perdona que te interrumpa, pero creo que habría que ver si se puede decir que ese un lado flaco, porque una de las cosas que he constatado que aprecia la gente es la eficiencia del gobierno. Correa ha logrado hacer cosas que la gente ve como respuesta a sus problemas...*

883. Osvaldo León: Sí, así es y eso está bien.

▪—*El problema es que hay un gran peso del factor tecnocrático ¿no?*

884. Osvaldo León: Eso es lo que te estoy tratando de decir. Lo que pasa es que ahora su círculo más permanente —los que día a día se están relacionando con él— son unos tecnócratas. Por ejemplo, el que hace de abogado de gobierno fue funcionario y abogado del presidente Febres Cordero, ¡seguro que se las sabe de la *a* a la *zeta* en relación con el tema de las leyes!, pero el asunto es que no se trata sólo de una cosa técnica, en esa materia están implicadas decisiones políticas centrales. Y muchos de los puntos de conflicto de la Ley de aguas provienen de este funcionario y están relacionados con su posición de preservar intereses económicos muy evidentes, sobre todo de un grupo de Guayaquil.

885. Luego tienes a los que manejan toda la cuestión de la imagen y todo eso...

▪—*¿Los Alvarado*[101]*?*

886. Osvaldo León: Sí. Hoy ya no hay gente que provenga de los procesos sociales...

▪—*¿Salvo Ricardo Patiño?*

887. Osvaldo León: Sí, pero a Patiño ya lo puso en la Cancillería. Cuando él estaba en la Secretaría de Coordinación de la Política contaba con una unidad que hacía un seguimiento, un análisis político-estratégico; hoy ya no existe eso más, siendo que era una condición, por ejemplo, para que el régimen pudiese armar realmente una política de comunicación, de la cual hoy carece.

888. Lo que hoy prevalece en materia de comunicación son cifras, el mercadeo, y no se asume que es una cuestión política. Las encuestas son cifras, son datos, pero un proceso político necesita ir más allá de las cifras, necesita ir a los actores, a las personas de carne y hueso y eso, que supone otro tipo de dinámica, no existe. No existe una política de comunicación acorde con una visión de ciudadanía participativa.

---

101. Vinicio Alvarado, actual secretario general de la Administración del gobierno nacional. Su agencia de publicidad fue contratada en la primer campana electoral de Correa para la Presidencia. Fernando Alvarado, es secretario de Comunicación. Su padre, Humberto Alfonso Alvarado Prado, fue radiodifusor y asambleísta de Alianza PAÍS. Murió en 2010.

II. COMPLEJAS RELACIONES GOBIERNO-MOVIMIENTOS SOCIALES

▪*—A nivel internacional se comenta mucho las malas relaciones que tiene el gobierno de Ecuador con el movimiento indígena, y con los movimientos sociales en general, ¿es correcta esta apreciación?, ¿a qué se debe?*

1. INTERÉS POR ACRECARSE DE LADO Y LADO

1) HAY PREDISPOSICIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES A SUMARSE

889. Alberto Acosta: Como tú sabes, yo he estado muy cercano al movimiento indígena, al movimiento sindical, a los movimientos sociales en general, desde hace muchísimos años —un par de décadas o más—. Te puedo decir que nunca he visto más predisposición de los movimientos sociales para sumarse a un proyecto de cambio como en la actualidad.

890. Es cierto que el movimiento indígena no impulsó la candidatura del presidente Correa, que el movimiento indígena puso sus propios candidatos a la Asamblea Constituyente. Pero el movimiento indígena, al igual que el movimiento sindical, los movimientos de pobladores, ecologistas, maestros, hombres y mujeres de lo más profundo del pueblo ecuatoriano, lucharon para que se apruebe la convocatoria a la Asamblea Constituyente en abril del 2007 y luego para que se ratifique la Constitución en septiembre del 2008.

891. 451. ¿Por qué tiene problemas el presidente Correa con el movimiento indígena y los movimiento sociales y sindicales?, porque percibe, él sobre todo y algún grupo del Movimiento PAIS, a los movimientos sociales como grupos corporativos. Eso no es correcto.

▪*—Aunque pudiera ser que se dieran desviaciones de ese tipo...*

892. 452. **Alberto Acosta:** Sí, pudiera ser. Este movimiento puede haber cometido errores. Pero normalmente no busca el beneficio sólo para los indígenas sino para todos. Y pongo como ejemplo el levantamiento indígena del 2001 —aquel levantamiento que puso contra la pared al gobierno de la época—, en ese momento a los indígenas les ofrecieron una serie de beneficios para ellos como indígenas y su mensaje fue siempre: "Nada sólo para los indios".

893. 453. Yo estuve de asesor del equipo negociador. Los ojos se me llenaron de lágrimas de la emoción al oír a los indígenas, a los que la sociedad blanco-mestiza había marginado, maltratado, pateado, durante 500 años, decir que nada de beneficios sólo para ellos, sino para todos. ¡Eso es lo importante!

2) EL GOBIERNO ESTA BUSCANDO CÓMO ESTABLECER PUENTES CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES

894. 1. Miguel Carvajal: Mira, Marta, una de las preocupaciones que nosotros tenemos como gobierno es, justamente, cómo lograr establecer puentes con algunos movimientos sociales o con lo que queda de algunos movimientos sociales.

895. Cuando hablamos de movimientos sociales no hablamos sólo de realidades que se articulan, que se mueven, si no que también hablamos de unos supuestos y, a veces, los supuestos terminan siendo abstractos sociales.

896. Me explico: nosotros tenemos probablemente, acá en el país, una condición muy importante: un tejido social construido desde los año setenta por movimientos campesinos, movimiento obrero; primero, en los setenta y ochenta aparecen los movimientos estudiantiles y, luego, en los noventa y la mitad del 2000 el movimiento indígena, que probablemente fue la manifestación más importante de los movimientos sociales. Y a fines de los noventa se suman otros movimientos incipientes como

el movimiento ambientalista que no ha llegado a estructurarse como movimiento social sino que ha aportado una serie de elementos que más bien han sido incorporados a algunos movimientos sociales: al movimiento indígena, al movimiento campesino, a los sectores medios.

a) Necesidad de construir un movimiento social poderoso: tarea pendiente

897. 53. 61. 90. **Eduardo Paredes:** Ahora, hay que recordar lo que hemos dicho con anterioridad, que luego de un gran auge los movimientos sociales ecuatorianos estos fueron muy golpeados por las políticas neoliberales y estaban sumamente debilitados al asumir Correa la Presidencia. Una de nuestras tareas más importantes es ayudar a construir un movimiento social muy poderoso, que es lo que a mí me parece es la única garantía de que ésta revolución vaya para adelante: un movimiento que pueda negociar, discutir, presionar y resolver problemas no sólo del aparato del Estado o del gobierno, sino también de la organización partidista.

2. MOVIMIENTO INDÍGENA

1) CÓMO SE VE AL MOVIMIENTO INDÍGENA DESDE EL GOBIERNO

a) El movimiento indígena ha jugado un papel histórico fundamental

▪—*¿Cómo ve el gobierno al movimiento indígena?*

898. Miguel Carvajal: Estamos conscientes que de que este movimiento ha tenido históricamente un papel fundamental en las luchas democráticas del país, en la democratización de la sociedad —una sociedad con altos índices de exclusión social y de racismo—. El movimiento indígena ha sido fundamental para desarrollar modificaciones en el sistema político; para plantearnos, por ejemplo, el concepto de la plurinacionalidad del Estado, la incorporación clave de las cosmovisiones culturales en las formulaciones del desarrollo y de la organización de los territorios. Quiero que sepas que para nosotros es absolutamente deseable tener una buena relación con el movimiento indígena.

899. Pero no podemos desconocer que junto a ese aporte fundamental, el movimiento indígena también ha tenido algunos tropiezos serios en su conducción y uno de sus principales tropiezos fue su alianza con Gutiérrez. La traición de Gutiérrez le pasó factura al movimiento indígena y sobre todo a su dirección.

900. Te repito, para nosotros sería absolutamente importante y deseable, y eso lo decimos con toda franqueza y frontalidad, una relación positiva y de alianza con el movimiento indígena, sobre todo con los sectores del movimiento indígena más pobres de este país: los indígenas andinos, los amazónicos. Pero nosotros tenemos una dificultad muy grande para lograr este objetivo.

b) Una dirección gremial nacional que no corresponde a las demandas de la base ni al momento político

901. Miguel Carvajal: Tenemos una dirección gremial nacional que no corresponde ni a las demandas de la estructura de base y regional del movimiento indígena, ni corresponde al momento político que nosotros estamos viviendo.

c) Tenemos una serie de temas comunes

902. Miguel Carvajal: Es increíble pero no hemos podido establecer un acuerdo político con el movimiento indígena sobre temas que son de común interés: la conservación de páramos, de bosques, de fuentes hídricas, la protección de la biodiversidad, de las fuentes de agua, de los campos, de los territorios, la legalización de territorios en la amazonia, la legalización de las tierras en la zona andina.

903. Nosotros tuvimos una reforma agraria en el 64, tuvimos reformas agrarias en el 72 y en el 74, ambas en gobiernos militares, y uno de los problemas de la reforma agraria es que no se legalizaron las tierras; es ahora que nosotros estamos legalizando tierras con mucha fuerza y legalizando territorios.

d) Indígenas convocados a hacer propuesta sobre el Estado plurinacional, pero no la hacen

904. Miguel Carvajal: Otro tema de común interés es plasmar en la práctica el Estado plurinacional que nosotros empujamos conjuntamente con el movimiento indígena en la Asamblea Constituyente y que está ahora plasmado en la nueva Constitución. Le hemos dicho hace poquito más de un año a la dirección del Pachakutik —cuando todavía conversábamos más fluidamente—: "Muy bien, empujemos el Estado plurinacional. Hagan ustedes la propuesta de cómo vamos a organizarnos y tendrán todo el respaldo nuestro." Hasta ahora estamos esperando la propuesta.

e) Una práctica política nefasta: estar siempre en contra del gobierno

905. Miguel Carvajal: En los momentos en que ha habido cierta cercanía, no ha sido posible llegar a acuerdos, porque prima en ellos una vieja práctica política: la de pensar que lo mejor en política es situarse siempre en contra del gobierno; que estar a favor de un gobierno es negativo: hay que estar siempre enfrentandos. Ese es uno de los problemas que hemos tenido: esa cultura de oposición.

906. El movimiento indígena creció con la bandera de la resistencia y la oposición al poder político, y obviamente nosotros, la izquierda ecuatoriana, también. Al movimiento indígena le cuesta mucho pasar del discurso y la práctica de la resistencia y de la oposición a la práctica de los acuerdos políticos. Hay un temor interno de que cualquier cosa que suponga acuerdo político con el gobierno pase una factura negativa a los líderes que los promuevan.

f) Gobierno tiene buenas relaciones con otros sectores del movimiento indígena

▪*—Tú hablas de movimiento indígena y parece que eso englobara a todos los indígenas, pero entiendo que el gobierno tiene buenas relaciones con algunos sectores...*

907. Miguel Carvajal: Así es, nosotros sí tenemos relaciones con sectores del movimiento indígena que no se expresan en la Conaie, porque el movimiento indígena no se restringe a su representación gremial: la Conaie o a sus filiales regionales, el movimiento indígena es mucho mas que eso. Hay otras organizaciones nacionales como Feine, Fenocin, FEI, y también organizaciones regionales y de pueblos de la Conaie, con las que tenemos muy buenas relaciones, Nosotros tenemos una alianza profunda con los pueblos indígenas y nos interesan las relaciones con los pueblos indígenas porque aquí lo fundamental es una relación con las entidades históricas que son los pueblos indígenas, aún cuando algunas representaciones gremiales de esas entidades históricas puedan no estar formalmente en alianza con el gobierno, pero tampoco está en alianza con la derecha aunque a veces coinciden algunos dirigentes con la derecha.

908. Ricardo Ulcuango: Ahí debemos estar claros, hay algunas organizaciones indígenas que están cercanas al gobierno, pero que no tienen mayor peso, mayor fuerza organizativa para exigir políticas. Ahí está el Seguro Campesino asumiendo cargos en el gobierno, por ejemplo.

g) Movilizaciones contra el gobierno y su abultamiento mediático

▪*—Se dice que ha habido importantes movilizaciones indígenas contra el gobierno, ¿qué pueden decir al respecto?*

909. Miguel Carvajal: Mira, Marta, en nuestro gobierno se han dado dos levantamientos indígenas. Uno a principios del año 2009 y el otro a mediados de este año, a propósito de la Ley de aguas. Y lo que ha sido clarísimo es que estos levantamientos han sido tremendamente débiles y pobres: han sido levantamientos puntuales: en dos, tres, cuatro zonas del país y no más...

▪—*¿Y eso por qué es?*

910. Miguel Carvajal: Porque tenemos buenas relaciones con algunas organizaciones regionales del movimiento indígena y de la propia Conaie, y porque hay una muy fuerte relación con las organizaciones de base y regionales del movimiento indígena, y eso es lo que a nosotros nos interesa. Aquí hay provincias con un peso indígena tremendo: Tungurahua, por ejemplo, y Tungurahua no se paralizó; Chimborazo, y Chimborazo no se paralizó; en Bolívar se paró una comunidad; en Pichincha, que también tiene una tradición política de peso del movimiento indígena muy importante, se pararon solo en 2 o 3 lugares.

911. En la amazonia teníamos un problema con un sector del pueblo Shuar —el pueblo Shuar es un pueblo amazónico con una tradición guerrera muy fuerte y que, según nosotros, ha sufrido una infiltración muy fuerte de sectores opositores que buscan la confrontación—, nosotros no podemos ser idealistas y pensar que el movimiento indígena por ser indígena es un movimiento unívoco, siempre democrático y no podemos descuidar las relaciones con los movimientos sociales por la acción de algunos dirigentes.

912. 7. **Carlos Viteri:** Coincido con Miguel Carvajal en que tenemos organizaciones indígenas, muy debilitadas. Hemos visto que en los últimos años se han convocado una serie de movilizaciones, todas ellas sin respuesta, o con muy escasa respuesta, pero que tienen incidencia en las redes internacionales, porque esos liderazgos tienen muchas conexiones internacionales y eso hace que hechos de poca o ninguna relevancia aparezcan en la red como hechos de trascendencia nacional, y eso no es así.

913. María Fernanda Espinosa: En las redes y en los foros, ¿cuáles son los portavoces del movimiento indígena?, ¿cuáles son las personas que participan en los foros, que van al Foro Social Mundial, que hablan en voz alta? Es Lourdes Tibán, dirigente indígena, asambleísta por el Pachakutik; es Marlon Santi, máximo dirigente de la Conaie, son estas personas. Nosotros deberíamos hacer un mejor trabajo de comunicación política; somos expertos en propaganda política, pero no hemos sido muy buenos en la comunicación política.

h) El gobierno ha atendido las principales demandas del movimiento indígena y lo ha favorecido

914. Ricardo Patiño: Mira, yo agregaría a lo que dice Miguel que el bajo nivel de movilización en estos últimos tiempos se debe a que este gobierno está atendiendo los requerimientos y las demandas principales del movimiento indígena. ¿Cuáles son estas demandas? Justamente las que nosotros hemos ido atendiendo en estos tres años: considerar a este Estado como plurinacional e intercultural; tener espacios territoriales o circunscripciones territoriales indígenas especiales. Eso está contemplado en la Constitución y ahora, claro, estamos haciendo las leyes.

915. ¿Cuáles son las otras demandas del movimiento indígena? No a la firma del tratado de libre comercio, y no hemos firmado el TLC y hemos dicho que jamás firmaremos el TLC, y estamos propiciando acuerdos de comercio para el desarrollo. Cuando yo fui ministro de Economía y Finanzas creé la Subsecretaría de Economía Popular y Solidaria, que se ha ido rehaciendo y ahora existe como Instituto de Apoyo y Promoción a la Economía Popular y Solidaria en el país. Estamos trabajando en la democratización de las tierras y en la validación o legalización de las tierras de las organizaciones campesinas, esos son temas de gran interés para ellos. Y en este ministerio[102], estamos conformando una unidad especial para respaldarlos en sus exportaciones.

---

102. Se refiere al Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio e Integración del cual es ministro en el momento en que hago la entrevista.

916. Pero, además, una de sus demandas eran: la salida de la base de Manta, y se sacó la base de Manta. Su discusión fue el no pago de la deuda o la renegociación de la deuda, y hemos hecho una gestión inédita que te la puedo ahora decir: en el 2006 pagábamos 3 mil 700 millones de dólares por servicio de deuda interna y externa y el año pasado solo pagamos mil 200 millones de dólares, lo que significa que hemos liberado del servicio de la deuda prácticamente a 2/3 partes del monto de la misma, por una extraordinaria, valiente y patriótica renegociación de la deuda externa. A la banca internacional le dimos una lección de dignidad y de soberanía cuando hicimos esa renegociación, esa recompra de la deuda. Esas son, entre otras, las demandas de las organizaciones indígenas, del movimiento indígena.

917. Miguel Carvajal: Como dice Ricardo, el gobierno ha hecho mucho por los pueblos indígenas. Nosotros hemos legalizado casi el 80% de los territorios indígenas amazónicos, estamos hablando de aproximadamente 200 mil hectáreas. Los territorios amazónicos fueron declarados territorios indígenas en el gobierno de Borja, después del levantamiento de los años 90, y nosotros lo que estamos haciendo es acelerando todo el proceso de legalización externa e interna; entonces hay una relación muy fuerte con ellos, además de temas como el de la educación, de la salud y la titulación de tierras en la región andina.

2) CÓMO VEN LOS INDÍGENAS AL GOBIERNO DE CORREA

▪—*Ahora, ¿cómo ven ustedes, indígenas, al gobierno de Correa?*

a) Su programa recoge planteamientos históricos del movimiento indígena,

918. Ricardo Ulcuango: Bueno, yo diría que en el Ecuador la sociedad estaba realmente requiriendo a alguien que lidere, por eso es que ahora apoyan al presidente Correa. Por otra parte, en el programa de Alianza PAIS se recogieron varios planteamientos históricos que se han venido haciendo desde el movimiento indígena, los sectores sociales, los sectores de la clase media. Eso se recogió y obviamente eso permitió que se lograra convencer a la ciudadanía y que se lograran obtener los votos necesarios para asumir la Presidencia.

▪—*¿Cuáles planteamientos históricos?*

919. Ricardo Ulcuango: Por ejemplo, lo de la Asamblea Nacional Constituyente —que fue el planteamiento de la Conaie en el año 90—aunque en esa asamblea no se haya logrado todo lo que el movimiento indígena planteaba. Está también el tema de la auditoria de la deuda externa, el tema de la expulsión de la base militar de los Estados Unidos en Manta, la nacionalización de las empresas estratégicas como el petróleo, la electricidad, la telefonía. Y, además de eso, también recuperar los bienes de los banqueros quienes en su momento perjudicaron al pueblo ecuatoriano, entre otros varios temas que han sido un planteamiento histórico nuestro, pero fundamentalmente lo de la Asamblea Nacional Constituyente, lo de la plurinacionalidad. En gran medida esos temas fueron asumidos en su programa. Yo diría que fue un programa bastante progresista, por eso es que el movimiento indígena en su momento lo apoyó, los sectores sociales lo apoyaron y yo diría que este es un proceso bastante importante que se ha venido dando ya en el ejercicio del gobierno.

920. En ese tema, en la Asamblea Constituyente se tuvo que hacer un gran esfuerzo por parte de la Conaie, incluso llevando a algunos intelectuales, para que los asambleístas, e incluso el propio presidente de la República, se convenciera y, de esa manera, se logró influirlos con el concepto del Estado plurinacional, y ¡claro!, ahora se requiere implementarlo, entonces sí está en la declaración, en los principios de la Constitución, lo cual es un avance fundamental, pero eso requiere que se vaya aplicando. En una reforma estructural, política del Estado, como que en eso no se ha cambiado. El planteamiento del movimiento indígena respecto al Estado plurinacional es un tema donde no se ha avanzado.

b) Acciones del gobierno más valoradas

921. Ricardo Ulcuango: Otro aspecto muy interesante es que está afianzando la integración entre los gobiernos progresistas.

922. Yo considero que la Unasur hizo un paso muy fundamental. Incluso nosotros, en la dirigencia, planteamos que aquí en la región debería de haber una sola moneda y como que se va avanzando en ese tema, porque nuestro país lamentablemente esta dolarizado mientras que otros países vecinos no están en eso. A lo mejor tener una moneda única y fuerte podría juntar a todos los países. Ojalá trabajen en eso en Unasur para empezar a tener políticas propias soberanas.

▪—*Carlos, tú que eres uno de los dirigentes indígenas que está trabajando dentro del gobierno, ¿podrías darme tu visión de la situación?*

923. 1. Carlos Viteri: Mira, respecto a lo que dice Ricardo en relación con el tema del Estado, mi opinión es que nosotros estamos en un proceso de transición sumamente importante. Hemos dado pasos gigantescos entre el viejo Estado colonial y el actual Estado. Hemos pasado de una lógica del derecho individual hasta articular el derecho colectivo; de una justicia única hemos pasado también a un marco constitucional que da cabida y reconocimiento a una pluralidad jurídica; hemos pasado de un paradigma del desarrollo tantas veces cuestionado a una lógica de un nuevo paradigma que se expresa justamente en un concepto de uno de los pueblos ancestrales: el kichwa que es el "sumak kawsay", un concepto sumamente amplio y sin duda la traducción que más se le aproxima podría ser: "la vida en plenitud"[103], pero que es mucho más amplio, inclusive se puede hablar de la democracia más genuina que un sociedad pueda construir

924. 4. Es decir, hemos dado pasos sumamente importantes para superar los viejos conceptos del viejo Estado liberal construido a imagen y semejanza de los Estados europeos tras la revolución francesa. Sin duda la Constitución nuestra es la principal hoja de ruta de los cambios profundos que estamos de hecho llevando adelante, y uno de los pilares de esos cambios lo constituye la vigencia y el rol protagónico de las nacionalidades en éste gobierno y en éste país, en el marco de ésta Constitución, que da el espacio y las posibilidades políticas y jurídicas del ejercicio de autodeterminación.

c) Las cúpulas indígenas pretenden un cambio drástico de la noche a la mañana

925. 5. **Carlos Viteri:** En ese sentido nos hemos encontrado en una situación compleja de relación entre gobierno y un sector de la dirigencia indígena y que el presidente lo ha definido muy bien: "Hemos tenido que vivir la tragedia de la proximidad." ¿Y cuál es esa tragedia? Que nuestros aliados más cercanos como gobierno, en éste caso: las nacionalidades o, mejor dicho, las cúpulas de las nacionalidades, pretendan un cambio absolutamente drástico de la noche a la mañana. Pero, hacer una Constitución es una tarea compleja, como ustedes conocen. La Constitución tiene dos años de existencia y en 2 años de existencia no se puede implementar y aplicar absolutamente todo lo que ahí está escrito y cambiar todo lo que en siglos se ha ido construyendo en nuestro país.

d) Implementando el Estado plurinacional: las Circunscripciones Territoriales Indígenas

926. 8. **Carlos Viteri:** Pero yo insisto que estamos avanzando: estamos llevando adelante procesos muy importantes, transformadores, como por ejemplo: la constitución de las Circunscripciones Territoriales Indígenas.

▪—*¿Circunscripciones Territoriales Indígenas?*

---

103. También se suele traducir como "buen vivir".

927. 9. **Carlos Viteri:** Las Circunscripciones Territoriales Indígenas son nuevas entidades político-administrativas. Es la implementación del concepto del Estado plurinacional en la organización política-administrativa del país, en la reorganización territorial del país. Allí las nacionalidades van a tener la seguridad jurídica de sus territorios, con competencias y roles de alto gobierno territorial, administración de justicia bajo sus propios esquemas en armonía con el sistema nacional y decisiones fundamentales en la administración de los recursos naturales. Ese es el proceso que estamos llevando adelante y hay el acuerdo total de todas las nacionalidades, excepto de las cúpulas de las organizaciones regionales y nacionales.

3) HIPERSENSIBILIDAD EN EL MOVIMIENTO INDÍGENA

▪*—Todo lo que se ha dicho debería haber provocado una reacción positiva en el movimiento indígena y, sin embargo, he constatado que muchos dirigentes se sienten atacados por el presidente, ¿a qué se debería esto?*

928. Osvaldo León: Hay que entender que existe una hipersensibilidad en el movimiento indígena que lo hace sobreinterpretar muchas cosas. Por otra parte, está el hecho de la personalidad de Correa. El desaire que sufrió cuando el Pachakutik le planteó que fuera él el candidato a vicepresidente y Macas a presidente difícilmente podrá ser perdonado por Correa.

929. El movimiento indígena decidió, sin embargo, apoyarlo en la segunda vuelta electoral, sin pedir concesión alguna. Dijo: "Vamos a apoyar a Correa para derrotar a la oligarquía" porque "somos parte del proceso de cambio." Por eso es inexplicable que el presidente Correa —en una de sus primeras intervenciones en su programa radial-televisivo semanal— haya prácticamente agredido a la dirigencia indígena. No había ningún motivo, ningún elemento para justificar ese ataque verbal.

930. Acaso por la deformación profesional que tengo (la psicología) me inclino a pensar que aquí entra mucho en juego la configuración de la personalidad de Rafael Correa, con un ego que no asume desaire alguno y cuando esto se da, siente necesidad de cobrar sin importar momentos ni circunstancias: eso es lo que se llama "tener un hueso atravesado en la garganta" que en cualquier momento se hace sentir. Y ese hueso, me parece, tiene que ver con el episodio de la negativa de la dirigencia de Pachakutik a conformar la alianza electoral.

931. El hecho es que tales improperios generaron un gran malestar en la dirigencia indígena, que trascendió a las bases, pero también al espacio popular organizado, ya que se sienten insultados gratuitamente, despreciados. El contra-argumento de Correa es decir: "Pero si yo di un año de mi vida a los indígenas —él vivió, como sabes, en una comunidad indígena como parte de su vocación cristiana—, ¿qué prueba de amor más grande pude haber dado?"

▪*—Y además decidió asumir el gobierno en una comunidad indígena...*

932. Osvaldo León: ¡Claro!, en aquella donde vivió un año... Pero parece que Correa no percibe que los tiempos han cambiado, que en nuestro país hubo un levantamiento y esos seres invisibles que él conoció en dicha comunidad se convirtieron en protagonistas, en actores políticos, y comenzaron a caminar con la frente levantada.

4) DESFASE ENTRE EL LIDERAZGO INDÍGENA Y LA BASE SOCIAL INDÍGENA.

▪*—¿Cómo se explica entonces que Correa tenga tanta aceptación popular y al mismo tiempo tenga tantos problemas con el movimiento indígena?*

933. Alberto Acosta: Efectivamente, las encuestas más recientes le dan un 60 al 62% de simpatía popular.[104] Es más, creo que Correa puede ser reelecto presidente de la República y que va a sortear con facilidad la revocatoria del mandato que han propuesto para agosto de este año.

▪—*Mucha de esa población que opina favorablemente es de origen indígena, mi pregunta es la siguiente: ¿no habrá un desfase entre el liderazgo indígena y la base popular indígena en relación con Correa?*

934. Alberto Acosta: Habría que averiguar si es cierta esa aseveración.

▪—*¿Qué dirías tú?*

935. Alberto Acosta: Que no necesariamente es así. Luego de las últimas movilizaciones indígenas, tomando en cuenta que el gobierno pretende debilitar sistemáticamente al movimiento indígena y a los movimientos sociales en general, lo cual es perverso, se mantiene aún relativamente fuerte la capacidad de movilización. Aunque no hay que minimizar el impacto que tienen las políticas sociales clientelistas desplegadas por el gobierno.

▪—*Ricardo, tú, que fuiste dirigente de la Conaie ¿crees que sus actuales dirigentes representan a las bases indígenas?*

936. Ricardo Ulcuango: Por supuesto que representa a las bases, porque sino no hubieran sido dirigentes, por lo tanto, es una estructura que al menos tiene dirigentes indígenas…

▪—*Tú dices que necesariamente los dirigentes representan a las bases porque fueron electos por ellas, pero tú mismo y Blanquita Chancoso tuvieron que renunciar a la dirección de la Conaie porque no representaba lo que ustedes creían que eran las bases, y he leído declaraciones de Marlon Santi, el presidente de la Conaie, que he sabido no refleja la opinión del resto de los dirigentes, concretamente frente al golpe de septiembre del 2010, por ejemplo… ¿Tú crees que Santi representa las voz de la comunidad indígena?*

937. Ricardo Ulcuango: Efectivamente, yo fui vicepresidente de la Conaie y tuvimos que renunciar para que inmediatamente se convocara a un congreso extraordinario y se eligiera una nueva directiva que pudiese reflexionar sobre el momento político que se vivía.

▪—*¿Cada cuánto tiempo se renueva la directiva de la Conaie?*

938. Ricardo Ulcuango: Cada 3 años.

▪—*¿Cuando toca la renovación?*

939. Ricardo Ulcuango: Yo creo que esta directiva estaría ya a un par de meses de terminar, por lo tanto, yo creo que en el próximo congreso que se aproxima.

▪—*¿Cuándo será?*

940. Ricardo Ulcuango: Tal vez en enero [2011][105].

941. Ahora, yo debo aclarar: la Conaie está organizada desde la comunidad hacia la organización nacional y la Ecuarunari igual, por lo tanto, independientemente del pronunciamiento de Santi, lo que sí puede ser una equivocación es el no escuchar los criterios de las organizaciones, por ejemplo.

---

104. Se debe tener en cuenta que esta entrevista fue realizada en junio del 2010.

105. Esta entrevista fue realizada a fines de noviembre de 2010. El congreso fue realizado finalmente en abril de 2011, donde, después de una larga y dura discusión, donde incluso la última plenaria y elección de la nueva dirección tuvo que ser postergado, fue elegido Humberto Cholango, representante del Ecuarunari, como nuevo presidente del Conaie.

▪—*¿Quiénes son los que cometen el error de no escuchar?*

942. Ricardo Ulcuango: Por ejemplo, los dirigentes indígenas que respaldaron a la policía. La policía es un aparato represor del movimiento indígena y un instrumento del Estado represor. El movimiento indígena jamás va a estar de acuerdo en respaldar a la policía. Tal vez, hay algunas voces que están respaldando, pero son voces muy particulares que no reflejan la posición de la Conaie, por lo tanto, al menos yo diría que debemos entender que el movimiento indígena lo va llevando de esta manera. Hay algunas voces que han reflejado que estarían supuestamente apoyando al golpe.

943. Ahora que se está en la construcción política del Estado plurinacional, yo creo que hay que analizar, por ejemplo, cuáles deberían ser los mecanismos y lineamientos para que eso efectivamente se realice. En unos casos hay que exigirle al gobierno para que se implementen acciones, en otros casos tenemos que nosotros tomar acciones para que el Estado plurinacional vaya empezando a construirse o, por lo menos, a que se pongan las primeras piedras para ir avanzando en el proceso. Ese es un tema, pero por otro lado, la propia Conaie debe evaluar cuáles han sido los planteamientos, las estrategias y qué aspectos hemos aplicado para lograr este momento. A partir de eso tendrá que redefinir su planteamiento, su agenda y su estrategia a seguir.

944. Osvaldo León: Respecto a lo que Marta preguntaba acerca de un posible desfase, yo sí creo que hay algo de eso. Ya desde la época de Lucio, de manera sistemática, se venía tratando de oponer a las bases con sus dirigencias y eso ha gravitado para erosionar el proceso organizativo.

▪—*Se trata de una estrategia del enemigo y entra dentro de los planes del imperialismo...*

945. Osvaldo León: ¡Claro!, ¡claro! Aquí muchas cosas se han hecho a través de organismos que se han creado y que finalmente están monitoreados y financiados por el Banco Mundial, pero es una política de la que se habla muy poco: esa habilidad con la que el Banco Mundial logra penetrar a sectores organizados, robar el discurso o darlo vuelta, y eliminar todo sentido de aspiración democrática que está en la base de esas luchas. Y eso comienza desde lo que puede ser, por ejemplo, un comité de lucha por el agua: llega un programa de esos y lo convierte en administrador del agua, tergiversando la visión de lo que era su proyecto inicialmente: un factor organizativo de lucha democrática por las transformaciones sociales. Mete todo el fenómeno de la privatización en el corazón de la gente. De modo que, por un lado están estás dinámicas de cooptación, de desarticulación organizativa, etcétera, pero también, por otro, los errores de conducción.

5) ERRORES DEL MOVIMIENTO INDÍGENA

a) Errores de conducción

▪—*Errores de conducción ¿de quién?*

946. Osvaldo León: De la Conaie, de Ecuarunari, de Pachakutik.

▪—*¿En qué tipo de errores está pensando?*

947. Osvaldo León: Errores como no tener en cuenta los tiempos políticos, no tener en cuenta la correlación de fuerzas, sobredimensionar lo que se tiene, entre otros aspectos.

948. Son todos estos elementos los que estaban presentes en ese espacio tan corto de tiempo en el que había que definir qué hacer respecto a las elecciones. Quienes apostaban a ir con candidato propio estaban trasladando lo que había sido su capacidad de movilización y acción contra el TLC al terreno electoral. Se volvía a cometer el mismo error de tantas veces en el pasado: pensar que porque llenas una plaza vas a ganar electoralmente.

▪—*Ahora, Alberto, ¿qué errores según opinión habría cometido el movimiento indígena durante el gobierno de Correa?*

b) Haber confiado en que Correa les iba a abrir las puertas

949. Alberto Acosta: Éste es un tema complejo. Necesitamos un análisis más detallado. Sin embargo, creo que un error del movimiento indígena fue haber confiado en que el presidente Correa les iba a abrir las puertas para la construcción colectiva de un escenario de expectativas compartidas… Ellos siguieron insistiendo en la búsqueda del diálogo. A pesar de los desplantes y ataques del gobierno, seguramente convencidos, con razón, de que no hay revolución sin la fuerza organizada del pueblo, buscaron dialogar con el gobierno. Esto no dio resultado.

c) No haber configurando un gran frente de organizaciones sociales

950. Alberto Acosta: Otro error fue también no fortalecer sus posiciones, configurando un gran frente de organizaciones sociales. Decir con claridad en qué puntos están de acuerdo con el proceso liderado por Correa. Rescatar como propia la Constitución para desde allí desplegar sus acciones de apoyo o de oposición, según sea el caso; es decir darle vida a la Constitución. Para hacer realidad este esfuerzo debían haber conformado un gran frente de movimientos sociales, no para hacerle la oposición al presidente Correa, ni el juego a la derecha, porque hay ese riesgo, sino para decirle al presidente Correa: "Estos son nuestros planteamientos, en esto estamos de acuerdo y le apoyamos, en esto no estamos de acuerdo, generemos un espacio para discutir los disensos"

d) La dirección no consulta a la base

951. Alberto Acosta: Otro problema del movimiento indígena es que ha perdido en parte su fortaleza en las bases, en términos de decisiones democráticas. He visto en algunos momentos, particularmente en los últimos meses, como la dirigencia indígena toma decisiones muy apuradas, sin consultar con las bases.

952. Recuerdo el levantamiento indígena del 2001. Acompañé muy de cerca todo el proceso. Fui asesor del movimiento en las negociaciones con el gobierno de Gustavo Noboa, uno de los más nefastos de la historia reciente. Luego de cada encuentro con el gobierno, los delegados indígenas se reunían con sus bases y sus representantes en la Universidad Politécnica Salesiana, en Quito —allí estaban alojados cientos de representantes de las bases que se movilizaron hacia Quito—. Las reuniones en esa universidad eran complejas y difíciles; insisto en que, luego de las discusiones con el gobierno, había que venir a informar a las bases. Y estas reuniones con las bases duraban hasta la madrugada para volver a empezar a las nueve de la mañana las conversaciones con el gobierno. La gente era informada de lo que había ocurrido, participaba, escuchaba, opinaba; la gente autorizaba o desautorizaba las posiciones. Me parece que eso se ha perdido en algunas ocasiones, como cuando el presidente de la Conaie, sin consultar con el consejo de gobierno y menos aún con las bases, resolvió suspender el último levantamiento indígena del año 2009.

953. Y, en tercer lugar, me preocupa que algunos dirigentes indígenas hayan contactado a la derecha extrema, eso me parece muy mal. Su bronca con el presidente Correa no les puede llevar a asumir posiciones equivocadas. El gran enemigo no es el presidente Correa, ni su gobierno, el gran enemigo son los grupos oligárquicos. Hay que saber identificar dónde están los verdaderos enemigos. Y también hay que tener la capacidad para identificar cuáles son los puntos de unión, y cuáles son los puntos de discordia con el gobierno. Y habrá que oponerse a sus políticas cuando se precise hacerlo.

e) Hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha y mienten

954. Ricardo Carrillo: Yo creo que es justamente por todas las negociaciones que hay del Antonio Vargas, del mismo Leónidas Iza, que empieza a decaer el movimiento indígena. Desde allí comienza el desgaste de los levantamientos. Los mismos que acusaban al compañero Miguel Lluco de haberse vendido a la oligarquía, han negociado y siguen negociando con la oligarquía. En el tema del agua, por ejemplo, los compañeros que todavía están en el Pachakutik, no dicen que se reunieron con la Junta Cívica, no dicen que se reunieron con Álvaro Noboa en diciembre por el tema del agua.

▪—*¿La Junta Cívica?*

955. Ricardo Carrillo: La Junta Cívica es un grupo, una asociación de la gente de derecha de Guayaquil. Ellos han tenido varias reuniones entre secretas y visibles.

956. Esos dirigentes se han reunido también con Álvaro Noboa, porqué es uno de los más afectados por el tema del agua, ya que es el mayor exportador de banano y utiliza mucha agua para el riego de sus plantaciones. Él no quiere que pase la Ley de aguas, porque le van a poner reglas para su utilización.

957. Miguel Carvajal: Eso hay que decirlo muy penosamente. Ha habido dirigentes, dirigentes de la Ecuarunari —que es la organización más importante del movimiento indígena kichwa andino— que se han reunido —como dice Ricardo Carrillo— con el presidente de la Junta Cívica de Guayaquil, que es la representación más reaccionaria de la derecha oligárquica de Guayaquil y que ha financiado el levantamiento indígena.

958. No nos engañemos: hablemos claro: aquí también hay dirigentes indígenas que están actuando con la derecha; hay otros dirigentes indígenas que hacen oposición al gobierno, pero que son de izquierda —a veces con coincidencias con el gobierno y otras veces críticos—; y existe, además, una gran cantidad de dirigentes que son de izquierda, que están con el gobierno, que están con este proceso. Hay que tener mucho cuidado con las calificaciones.

959. María Fernanda Espinosa: Por eso, cuando hablamos del movimiento indígena, tenemos que saber claramente quiénes son nuestros interlocutores, quién es quién allí. Lamentablemente lo que menciona Miguel no ha pasado una vez sino varias, es decir la dirigencia indígena reunida con la Junta Cívica de derecha. ¿Por qué?, para decir que están en un frente de oposición al gobierno. Entonces yo creo que hay que guardar las dimensiones.

▪—*Ustedes, como dirigentes indígenas, ¿qué opinan de esto?*

960. Ricardo Ulcuango: Cuando yo me enteré a través de la prensa de que se habían reunido con la Junta Cívica, me causó preocupación, porque el movimiento indígena ha estado siempre luchando en contra de la burguesía, en contra de la derecha, porque en gran medida ellos son los responsables de la crisis económica y política que ha vivido nuestro país. Por lo tanto, ir a reunirse con ellos no me parece tan adecuado. De pronto algún dirigente indígena que esté en eso a lo mejor estaría equivocado, eso es desde mi punto de vista. Pero lo que sí está claro es que el movimiento indígena en su conjunto no se va a prestar para ningún tipo de juego con la derecha. La pelea constante ha sido contra ellos.

f) Acusan al gobierno de pretender cooptar al movimiento indígena

961. Carlos Viteri: Son esos dirigentes los que acusan al gobierno de pretender una cooptación del movimiento indígena, de tener un afán de controlar a las organizaciones, y eso sencillamente no es así. Esa es una lectura, la lectura de éste sector de la cúpula de la Conaie, de la cúpula de la Confeniae —que es la organización de la región amazónica—, que tiene una agenda asociada al movimiento político Pachakutik y que, al mismo tiempo, tiene un discurso que, hoy por hoy, es muy

similar a la extrema derecha de nuestro país, la Junta Cívica. Los hemos visto reunirse varias veces: la ultraderecha y la extrema izquierda, terminan hablando el mismo lenguaje.

6) LA EDUCACIÓN BILIGÜE: OTROS TEMA DE DEBATE CON EL GOBIERNO

▪—*He sabido que ha habido bastante debate sobre el tema de la educación bilingüe y que éste es uno de los temas de desencuentro con el gobierno, ¿qué me pueden decir al respecto ante un tema tan caro para el movimiento indígena?*

962. Daniel Suárez: Así es. Veamos qué pasó con el tema de la educación intercultural bilingüe: las organizaciones indígenas tomaron eso como su pequeño pedazo del Estado para reproducir su agenda programática, es decir, usar ese pequeño espacio y desde allí formar a sus cuadros, allí generar también procesos de transmisión de conocimientos, pero lo aislaron del conjunto de la sociedad. Y entonces la educación bilingüe hizo su énfasis en las comunidades indígenas pero se aisló del conjunto societal y nunca tuvo en cuenta sino lo formal y burocrático. Entonces tú tienes expresiones de las escuelas interculturales bilingües asentadas sólo en las comunidades andinas u amazónicas y prácticamente invisibilizadas en el mundo urbano blanco-mestizo. Si nosotros estamos pensando que estamos en una sociedad intercultural, hay que empujar eso en todo el país...

▪—*¿O sea que las universidades deberían enseñar las dos lenguas: el español y el kichwa, aún en las zonas no indígenas? ¿Aquí la segunda lengua es la kichwa?*

963. Daniel Suárez: Aquí el idioma predominante es el español, el kichwa es mayoritario en la población indígena de la sierra y norte de la amazonia, pero si quieres impulsar una lógica de relaciones interculturales también deberíamos incentivar en la formación escolar, en la formación del bachillerato estos puntos de encuentro. Sino lo que hacemos es reproducir la visión anglosajona del multiculturalismo, es decir, cada uno por su lado y sin puntos de encuentro. Y eso podría llevarnos a la balcanización de los Andes como dicen algunos, y ese es el riesgo que podemos correr si nosotros, que tenemos enormes diversidades, no creamos los mecanismos de interrelación. Y ésa es otra de las tareas del instrumento político y también de una gestión eficiente en el Estado.

964. ¿Qué dijo el gobierno? Dijo: “Esta educación intercultural bilingüe va a seguir existiendo pero va a dejar de ser la cuota de las organizaciones indígenas en el Estado, y va a representar parte de la política pública nacional. Pero, entonces, ahí vienen los choques porque las organizaciones indígenas dicen: “No. Esto fue fruto de nuestra lucha y nosotros antes designábamos al director de la educación bilingüe y no necesariamente sujeta proceso de méritos”. A mi modo de ver esa era la cuota que el Estado neoliberal le asignaba a ese sector de la sociedad...

▪—*Para tenerlos tranquilos...*

965. Daniel Suárez: Así es, pero los compañeros no asumen ese balance autocríticamente. Por eso nosotros decimos que sí debe haber esta mirada diversa, pero la solución no es crear un Ministerio de Asuntos Indígenas, la lógica es que el Estado piense horizontalmente en una lógica de vinculación con el movimiento indígena, el movimiento afro, y los montubios. Allí estaría la interculturalidad, pero eso tiene que ser decantado en el instrumento político para que la gestión pública tenga claro que por ahí tiene que ir. Si no hay un instrumento político que articule todo eso, lo que ocurre es que llega cada ministro con su proyecto personal.

966. Ricardo Ulcuango: Yo considero de que en un Estado plurinacional debería haber un solo sistema de educación para todos los ecuatorianos y en ese sistema de educación debe haber programas para todos, pero como que en eso hay una preocupación: mientras haya una cultura todavía de racismo muy fuerte, muy marcada en el país, a lo mejor las culturas pequeñas muy

débiles pueden desaparecer con el pretexto de la interculturalidad. El concepto de la interculturalidad es un asunto de doble filo.

967. Éste es un tema sobre el que el movimiento indígena en su totalidad debería sentarse a evaluar para ver cuáles han sido los logros y qué avances y qué retrocesos ha habido y cuáles han sido los motivos para ir avanzando y para retroceder. Por otro lado, yo considero que, minimamente, debería haber una política muy clara, independientemente de si ponen o no ministerios.

968. Inclusive el tema del ministerio, eso no resuelve, sino que debe ser una política muy clara hacia los pueblos indígenas. Y obviamente también deberían llegar a entender de parte y parte —el gobierno y el movimiento indígena, y la sociedad también—, cómo ir empezando a, por lo menos, buscar caminos para construir un verdadero Estado plurinacional. Yo he escuchado en otros países que hablan de socialismo, que hablan de la revolución, pero sería importante en nuestro caso reflexionar acerca de cómo, desde la estructura del Estado plurinacional, se puede ir avanzando a un verdadero cambio de la estructura política y económica del país para toda la sociedad.

7) SOBRE EL TEMA DEL DIÁLOGO CON EL GOBIERNO

a) No hay disposición al diálogo

▪—*¿Piensan ustedes que el gobierno hay disposición al diálogo con los movimientos sociales?*

969. Alberto Acosta: Lamentablemente en el gobierno del presidente Correa no hay predisposición para dialogar y elaborar colectivamente un horizonte de expectativas compartidas. El movimiento indígena quiere ser escuchado, pero se le han cerrado las puertas sistemáticamente una y otra vez.

970. Puede que en el movimiento indígena, o en cualquier otro movimiento social, haya personas que busquen acercarse al gobierno para obtener algún beneficio, cargo público, prebenda o cualquier otra cosa. Pero de lo que conozco, el movimiento indígena como tal, nunca buscó formar parte del gobierno, pero sí ser parte del proceso de transformaciones revolucionarias.

b) Dialogar significa no sólo criticar sino proponer

▪—*María Fernanda, ¿tú crees que en esta cuestión del diálogo habría que hacer un esfuerzo mayor?*

971. María Fernanda Espinosa: Yo creo, Marta, que dialogar constructivamente con los movimientos sociales es absolutamente necesario. El problema es ¿cómo dialogas si te encuentras con una actitud no dialogante sino interpelante permanente?

972. El movimiento indígena ha tenido una cultura bastante exitosa de lo que es ser oposición y de la interpelación *persé*, pero en el momento que se pretende establecer un diálogo con los indígenas y se establecen acuerdos, propuestas, por ejemplo de construcción de un Estado plurinacional, hasta el día de hoy, no han llegado con ninguna propuesta.

973. Desde mi ministerio una de las tareas que nos hemos impuesto por ejemplo, es la construcción, con el Ministerio de Justicia, de la Ley de justicia indígena y no hemos podido tener hasta hoy una interlocución seria sobre la Ley de justicia indígena; se comprometen a llegar y no vienen. En el tema de la construcción del Estado plurinacional hemos tenido que construir, desde el ejecutivo, una propuesta y, hasta ahora, no hemos tenido la posibilidad de compartir objetivamente nuestras ideas, entonces yo creo que el tema no es tan fácil a nivel de las tradicionales dirigencias indígenas, pero sí nos está resultando muy provechoso a nivel de la articulación directa con las organizaciones indígenas.

974. Esa es la actitud que ha habido. Lo que nos dicen es: “Nosotros criticamos, criticamos y criticamos, porque nuestra función es criticar, no es proponer nada”, y yo discrepo. Creo que los

movimientos sociales deben poder pasar de la protesta a la propuesta y poder manejar esto adecuadamente, interpelar y proponer y acordar agendas mínimas, llegar a acuerdos mínimos. Por otra parte, se debe comprender la diferencia entre lo deseable y lo posible cuando estás en el ejercicio del gobierno.

▪—*¿Tú crees que el gobierno ha hecho todo lo posible por resolver los problemas con el movimiento indígena?*

975. María Fernanda Espinosa: Yo sí creo que nos falta un mayor esfuerzo, es decir, establecer un proceso sostenido que te permita un diálogo para construir, y para retroalimentar, pero es complicado, porque requiere un cambio en nuestra cultura política: entender que es importante dialogar con el gobierno manteniendo la libertad de disentir y la obligación de construir. Además no nos olvidemos que tenemos un Quinto Poder que es el Consejo de Participación Ciudadana. Hasta ahora este Consejo no ha tenido el peso que se esperaba.

c) Dejar de lado las demandas judiciales ayudaría al diálogo

▪—*Y ustedes, como dirigentes indígenas ¿qué opinan?*

976. Ricardo Ulcuango: Yo consideraría de que ojalá en algún momento la Conaie y el gobierno empiecen a dejar las actitudes negativas, ya que eso no hace bien, ni al propio presidente ni a la propia dirigencia indígena: eso de llevar una confrontación inclusive sin programas.

977. Ojalá en algún momento, se pudiese lograr que las demandas judiciales que se están llevando adelante en contra de los dirigentes indígenas cesen, que se les libere y se busquen mecanismos de acercamiento y poner sobre la mesa las políticas que puedan viabilizarlos y en algún momento afianzar el esfuerzo de lograr un cambio, porque en este momento está ocurriendo un proceso muy importante a nivel internacional, en Sudamérica, incluso en nuestro mismo país. Si no existe una movilización con planteamientos muy claros a favor del cambio a lo mejor no se va a lograr mayor cosa. Entonces se debe mirar mucho más allá de cuestiones muy coyunturales y empezar a trabajar pensando a mediano y a largo plazo, porque puede haber momentos muy oportunos y coyunturas muy importantes que, a lo mejor, pueden ir cambiando los tiempos. Si esto no se hace eso podría dificultar este proceso de cambio, al menos el que están impulsando el presidente Evo Morales, el presidente Chávez y, en gran medida, el propio presidente Correa.

d) Acabar con los ataques e insultos

▪—*Ahora, ¿qué le pedirías al presidente Correa, además de lo que tú decías de que libere a los indígenas que están presos? ¿Qué otra cosa crees tu que ayudaría a ese diálogo?*

978. Ricardo Ulcuango: A mí me parece que deberían dejar de atacarlos, de emplear insultos, menosprecios, ¡eso es muy importante! Habría que buscar un acercamiento, no necesariamente por los puestos, no eso. Al menos, tal vez sí habrá alguna gente interesada en los puestos, pero trazar un línea política, una agenda y con eso empezar a sentarlos tal vez sí eso es posible.

979. Yo diría que todas estas cosas deberían ser discutidas en el congreso de la Conaie para que se evalúen, se analicen y ojalá se tomen unas resoluciones importantes que permitan avanzar en el proceso y en la lucha que ha venido haciendo históricamente el movimiento indígena y, obviamente, también en este proceso de cambio para irlo apuntalando hacia delante.

e) Lo que el movimiento indígena podría hacer para contribuir al diálogo

▪—*Bueno, y el movimiento indígena, ¿qué podría hacer para facilitar este diálogo?, porque hemos visto lo que el gobierno tendría que corregir pero, ¿y el movimiento indígena? ¿Qué mensaje tienen ustedes para el movimiento indígena?*

980. Ricardo Ulcuango: Pues yo diría, como dirigente, que el movimiento indígena debe buscar alternativas o mecanismos para evaluar la coyuntura política que está viviendo, pero también evaluar internamente cómo está el proceso organizativo, cómo está en las comunidades, cómo estamos nosotros llevando el fortalecimiento de la comunidad, qué estamos realmente haciendo..., alguna ruta digamos, para la construcción del Estado plurinacional. Debe haber una permanente reflexión interna y presentarla al interior del movimiento indígena, a la sociedad y también al gobierno.

981. Carlos Viteri: Necesitamos de nuevos liderazgos. Necesitamos que emerja una nueva generación de líderes. Hasta hace muy poco hemos tenido líderes que vienen de la década de los 70, de los 80, no pudimos construir nuevos cuadros, una nueva generación de dirigentes, y nos encontramos ante una organización otrora vigorosa pero desmovilizada, sin convocatoria y cuyos dirigentes tienen un discurso que ahora —frente a la Constitución que tenemos, y frente a las políticas que estamos llevando acabo como gobierno— resultan ya anacrónicas. Se trata de un discurso anclado en el pasado, de una posición absolutamente clásica de reacción y oposición al gobierno, o sea, estos dirigentes se quedaron en un discurso de reaccionar ante políticas y no han creado un discurso de liderazgos relacionado con el proceso de cambios que está viviendo el país. Tienen miedo a dialogar, tienen miedo a que se les acuse de gobiernistas: ellos no ven que haya otra alternativa que ser oposición, o ser partidario del gobierno, y, bueno, entonces optan por ser oposición porque ser revolucionarios o de la izquierda pura quiere decir que necesariamente hay que estar en la oposición.

982. 11. Yo creo que de aquí a los próximos meses, vamos a asistir a un proceso de transformación, de replanteo de las mismas organizaciones que quieren un cambio generacional de sus dirigencias y, al mismo tiempo, quieren construir los nuevos conceptos y las estrategias de lucha. Hay un proceso interesante que se comienza a vivir al interior de las organizaciones de las nacionalidades, de las comunidades: se están iniciando procesos de discusión interna, de debate interno, orientados a redefinir la arquitectura organizativa y ha replantearse el rol que hay que jugar en esta nueva etapa que estamos viviendo

983. 11. Confío muchísimo que vamos a poder establecer un acuerdo, un nuevo pacto social que nos permita unirnos entorno a lo que plantea la Constitución, que expresa la meta por la que hemos venido peleando desde hace décadas. Tenemos que unirnos para construir ese Estado plurinacional que todos queremos.

3. OTROS MOVIMIENTOS SOCIALES

▪—*He sabido que el gobierno tiene también problemas con el movimiento estudiantil, con los profesores, con los ecologistas...*

1) EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

a) Hegemonía del Movimiento Popular Democrático

984. Miguel Carvajal: Debes saber que el movimiento estudiantil sólo en estos últimos dos años comienza a reactivarse y a liberarse de una tradicional hegemonía del partido maoísta, que siempre ha tenido un disfraz, una careta la izquierda radical. Es el partido que enfrentaba a la izquierda cuando defendíamos la revolución cubana en nuestros años universitarios, es el partido de "izquierda" que festejó el triunfo de Pinochet en el golpe contra Allende porque supuestamente mostraba el fracaso de las vías pacificas al socialismo, es el partido maoísta que nos daba garrote y bala en las universidades cuando nosotros éramos solidarios con los sandinistas en lucha contra Somoza, cuando la izquierda levantaba la solidaridad con el Frente Farabundo Martí; y es el partido que defendió hasta el último día al gobierno de Lucio Gutiérrez. Aquí, el partido maoísta —

hablando de manera directa y clara— ha sido siempre una expresión aparentemente radical, pero un aparato con prácticas represivas contra la izquierda ecuatoriana...

985. Aquí el Movimiento Popular Democrático (MPD), el partido maoísta, es una banda armada que siempre ocupó los espacios de las universidades y sindicatos disputando estos espacios y reprimiendo a la izquierda. En los 70 y 80 no teníamos militares en las universidades, teníamos garroteros del MPD reprimiendo a la izquierda y eso lo afirmamos sin ambages. Y nosotros queremos decir esto con claridad, porque, a veces, a nivel internacional, también hay una confusión sobre el tema y se otorga representación de "izquierda" a este grupo. El MPD tiene acciones y prácticas fascistoides y no son de ahora sino de siempre, con la izquierda ecuatoriana. Estos actos de violencia han sido permanentes al interior del llamado movimiento estudiantil los últimos treinta años.

986. Fíjate que la violencia creada en estos años acaba de provocar el asesinato de un dirigente de la juventud comunista por el único delito de defender a los dirigentes estudiantiles que fueron victimas de fraude electoral en la Universidad de Guayaquil.

▪—*He sabido que acaban de perder en Quito la Federación de Estudiantes Universitarios...*

987. Miguel Carvajal: Y eso ocurrió porque es la primera vez en 30 años que se pueden realizar elecciones limpias. Tuvimos que apoyar a las autoridades universitarias para proteger los resultados electorales, porque tradicionalmente lo que hacían era asaltar las urnas y dar garrote y bala a todo el que se oponga, sin que el Estado pueda intervenir debido a la autonomía universitaria. Y cuando protegimos la democracia perdieron con más del doble de votos. Lo mismo pasa en Cuenca y otras ciudades, hay una recuperación de los espacios democráticos del movimiento estudiantil.

988. Pero claro, hay un pseudo dirigente estudiantil[106], militante del MPD, que está detenido y en huelga de hambre y se dice perseguido político cuando en realidad está procesado porque antes de perder las elecciones lideró una banda de garroteros que asaltaron y agredieron a decanos, a profesores e incluso al rector de la Universidad Central de Quito, quien debió salir por una ventana y botarse del segundo piso para no ser víctima de la violencia. El tipo está preso, pero está preso no por dirigente político o por tener opiniones opositoras contra el gobierno sino por este acto de barbarie y destrucción de la Universidad.

989. Ricardo Patiño: Está preso y no pasa nada en este país, ¿por qué?, porque la gente reconoce que ese señor no representa al movimiento estudiantil. Se dice que estamos contra los estudiantes. No, estamos con los estudiantes, por eso queremos mejorar la educación universitaria que ha estado absolutamente abandonada. Los anteriores gobiernos hicieron muy poco porque tenían miedo a la UNE[107]. Esa es la diferencia: nosotros no tenemos miedo a hacer la revolución.

b) Recuperación del movimiento estudiantil

990. Miguel Carvajal: El movimiento estudiantil universitario tiene un proceso de recuperación, de organización, de sacudirse de una banda fascistoide a su interior. Hay importantes sectores estudiantiles solidarios con el gobierno y los cambios que impulsa la Revolución Ciudadana, no se puede hablar de un movimiento social de oposición aunque obviamente a su interior existen también grupos opositores como el maoísmo o grupos de derecha o grupos que simplemente no comparten las tesis y acciones del gobierno. La actuación de varias universidades convocando a sus estudiantes y profesores a oponerse a la Ley de universidades, manipulando y falseando sus

---

106. Marcelo Rivera.

107. Unión Nacional de Educadores

contenidos, no logró constituir un movimiento social de oposición y tengo la impresión que esta situación puntual ha ido perdiendo peso al mismo tiempo que la opinión pública universitaria ha ido conociendo mejor nuestra propuesta que, en esencia, busca racionalizar y mejorar la formación profesional en el país, así como la investigación científica y tecnológica, sin afectar la autonomía ni la libertad de cátedra, ni la participaciones en el cogobierno de los distintos sectores universitarios.

2) EL GOBIERNO Y LOS EDUCADORES

▪—*¿Por qué hay tanto ruido con la Unión Nacional de Educadores?*

991. Ricardo Patiño: Creo que en primer lugar hay que reconocer que la Unión Nacional de Educadores en el Ecuador ha sido una organización sindical que ha luchado para mejorar sus condiciones de vida, para proteger a los maestros en todo el período neoliberal en que se quiso destruir la educación pública. Había que defenderla y así lo hizo.

992. Por otra parte, debemos tener claro que sin cambiar la educación, no es posible la consolidación de la revolución. El cambio en la educación es uno de los pilares claves del proceso de transformación.

993. Nosotros hemos aumentado los salarios de los maestros y los recursos asignados a la educación, que ahora es absolutamente gratuita. Nunca antes pasaba esto, por el contrario, cada vez había más entidades privadas y prácticamente estaba terminándose con la educación pública. Estamos construyendo decenas de "Unidades Educativas del Milenio" que son innovadoras. En décadas, creo que en 15 años no se había contratado un profesor en el país porque el Fondo Monetario, a través de leyes que nos impusieron como te señalaba anteriormente, prohibió eso. Ahora se han creado 12 mil plazas nuevas de profesores. En todo eso se ha trabajado y no son capaces de reconocerlo. Pero ahora se debía hacer un cambio más profundo, había que ir un poco más adelante, había que mejorar la calidad educativa, y eso significaba evaluar a los maestros. Fue en este punto donde los dirigentes sindicales de la UNE se echaron para atrás

a) Ruptura provocada por el tema de la evaluación de los maestros

994. Ricardo Patiño: Cuando el gobierno dijo: "Compañeros debemos evaluar a los maestros", se negaron, cuestionaron que se evalúe a una persona que ya tiene 30 años educando. Ellos no ven que es necesario evaluar, que la realidad es que hay profesores que no van a impartir clases; que no saben sus materias; que no tienen buenos métodos pedagógicos. Entonces tienes que mejorar y tienes que renovar. Ahí se terminó la luna de miel y empiezan a decir: "El gobierno está en contra de los maestros." Estamos a favor de los maestros.

995. Antes, cuando la UNE hacía una huelga se caía el ministro de Educación y, a veces, se caía el gobierno, pero ahora se cayeron ellos. No son capaces de hacer una valoración de todo lo hecho, porque tú les preguntas a los dirigentes de la UNE y seguramente te dirán, este gobierno es un gobierno neoliberal, retrógrado, represivo, fascista.

b) Profesores liberados de un descuento obligatorio cuyo uso nadie controlaba

996. Miguel Carvajal: Hay que decir que la Unión Nacional de Educadores es controlado por el MPD. Y, como decía Ricardo, lo que hemos hecho con los profesores es favorecerlos con una serie de medidas y protegerlos.

▪—*¿Protegerlos?*

997. Miguel Carvajal: Te explico: en este país entregaban obligadamente un descuento de sus haberes mensuales a los directivos de la UNE, sin que nadie les rindiera cuentas. Lo que hemos

hecho es cortar ese mecanismo, obligar a la rendición de cuentas, hacer voluntarios los aportes, y claro, nos lanzaron un conflicto.

998. Este proceso político cuestiona las formas de organización y manejo político a diferentes niveles, provoca debates, sacudidas, confronta a dirigentes tradicionales, cuestiona algunas prácticas y algunas concepciones que han conducido durante años a los llamados movimientos sociales. Estamos frente a una realidad que esta cambiando, que nos cuestiona a todos y que obliga a replantearse las conducciones políticas, las concepciones y también las prácticas de algunos dirigentes de los movimientos sociales, las redes de negociación política, de clientelismo.

3) EL MOVIMIENTO ECOLOGISTA

a) Ser ambientalistas no supone ser dogmáticos y decir no a toda extracción.

999. Miguel Carvajal: En otros casos han existido diferencias políticas. Es el caso por ejemplo del movimiento ambientalista que además es extremadamente amplio y no puede ser reducido a algunos actores que perseveran en su política de confrontación dogmática a las acciones de gobierno. Sí han existido algunas diferencias, y nosotros estamos dispuestos a discutirlas, pero es un hecho cierto que nosotros necesitamos la explotación racional de recursos naturales como el petróleo. Éste es un país que necesita explotar su petróleo, nosotros no hemos logrado ni tenemos en lo inmediato una posibilidad de un desarrollo económico que prescinda de los ingresos petroleros, y claro, cuando nos dicen no a la explotación petrolera, nosotros preguntamos: ¿y cómo financiamos las inversiones sociales y la reactivación productiva y los programas energéticos "limpios"?

1000. Insisto: ser ambientalistas no supone ser dogmáticos y caer en el extremo de decir no a la extracción de recursos naturales. No compartimos esas posiciones, debemos ser capaces de impulsar procesos de desarrollo económico con un responsable manejo de nuestros recursos naturales. Nuevamente, el "movimiento ambientalista", si existiese como tal, no debería estar en contra un gobierno que se caracteriza por iniciativas de conservación y manejo responsable de recursos naturales. Pero obviamente hay ONGs y algunos dirigentes sociales que nos acusan de mantenernos en un proceso económico extractivista. Nos acusaron absurdamente hasta de afectar a los tiburones cuando hacíamos lo contrario, Nos aplauden por la iniciativa Yasuni[108], pero se enfadan cuando regulamos la administración internacional sobre la misma y guardan silencio o nos acusan de favorecer a las transnacionales cuando intervenimos para controlar actividades altamente contaminantes como la minería aluvial de medianos empresarios.

b) Construir una economía post petrolera no se hace de la noche a la mañana

1001. María Fernanda Espinosa: Sobre el tema del extractivismo Marta, esto es realmente un dilema complicado, yo creo que también allí hay que tener cuidado, es decir nosotros nos planteamos una transición hacia una economía post petrolera, entonces estamos planteando seriamente lo que significa pasar de ser una economía extractiva a una economía de servicios, ese es el esfuerzo en el que estamos, pero eso no se hace por decreto, es decir, la llave del petróleo no se cierra de un día para otro y no podemos decir: "Nosotros desde mañana..., porque este es el decreto..". No, no, si no hay petróleo, si no hay minería, no hay nada. Miremos por ejemplo como

---

108. Se refiere al proyecto Yasuni ITT, que tiene que ver con tres campos petroleros en el Parque Nacional Yasuní: Ishpingo, Tambocoha y Tiputini (ITT). En 2007, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Correa anuncio el compromiso de su gobierno para mantener indefinidamente inexplotadas las reservas de 846 millones de barriles de petróleo en el campo ITT, equivalentes al 20% de las reservas del país. A cambio, Correa propuso que la comunidad internacional contribuya financieramente con al menos 3.600 millones de dólares, equivalentes al 50% de los recursos que percibiría el Estado en caso de optar por la explotación petrolera.

se está edificando el proceso transformador en Bolivia, reconozcámoslo: es en función de la explotación de los recursos no renovables. Miremos las cosas como son.

1002. El tema es como construyes la transición de una economía extractiva a una economía post extractiva con fundamento ecologista. ¡Ese es el gran reto que tenemos!, pero eso no se hace por decreto, las compañeras, que además son compañeras muy cercanas y de toda la vida, por ejemplo, de Acción Ecológica, ellas establecen que con el decreto desde el día de mañana hay que cerrar las llaves del petróleo, hay que abandonar todas las actividades extractivas y definitivamente fundar nuestra economía de otra manera. ¿Cuál es esa otra manera? Ese es el debate en el que nosotros estamos aquí y hay que tomar decisiones porque una cosa es estar en el mundo de lo deseable y otra cosa estar en el ejercicio del gobierno donde construyes el mundo de lo posible y yo te hablo como una persona con 20 años de militancia ecologista.

1003. Entonces aquí el tema es: ¿cómo logramos en el mundo de lo posible, dentro del ejercicio del gobierno, esta transición de una economía extractiva altamente dependiente del petróleo, a una economía post petrolera? ¿Cómo se va resolver eso en un proceso organizado, planificado y responsable?

1004. Cambiar nuestro modelo de desarrollo no puede ser un gesto voluntarista, estamos haciendo una apuesta absolutamente potente, vamos a cumplir una meta para el año 2012 de cero combustibles fósiles en Galápagos. También estamos trabajando en el sistema valórico —valórico quiere decir repensar nuestras dinámicas de producción y consumo a nivel de la población— a través de un plan de formación lindísimo que tiene el Ministerio de la Electricidad, un tema de eficiencia energética, no del consumo de la energía.

4) RELACIONES DEL GOBIERNO CON LOS MOVIMIENTOS SOCIALES: UN TEMA MUY COMPLEJO

1005. Miguel Carvajal: Entonces el tema de las relaciones del gobierno con los movimientos sociales hay que mirarlo en esa complejidad, más allá de algunos clichés que se repiten y ello no quiere decir que no reconozcamos como una debilidad del proceso revolucionario la limitada capacidad de organización y movilización de diversos actores sociales, probablemente porque sus organizaciones y dirigencias también están en procesos de modificación, de transición.

1006. Muchos movimientos sociales se desarrollaron en la llamada “resistencia” al neoliberalismo, ahora debemos también construir poderes alternativos y ejercer gobiernos nacionales y locales, respondiendo a las demandas de la población, cumpliendo nuestros objetivos programáticos y combatiendo a la reacción golpista y también disputando espacios y tesis con la oposición democrática. Debemos ser capaces de establecer estrategias donde podamos confluir las fuerzas democráticas nacionales con esfuerzos internacionales, donde podamos confluir en temas ambientales, sociales, económicos, culturales. Hay que replantear discusiones sobre los procesos políticos, sobre los significados actuales de la izquierda latinoamericana que hoy resiste, pero que también construye —como tú las has calificado— y no por ello ha dejado de ser crítica. El momento que dejemos de ser constructores y también críticos nos estaríamos suicidando históricamente.

III. UN DISCURSO POLÍTICO QUE PROVOCA PROBLEMAS

a) ¿Ataques sin discriminación?

▪*—Ahora entramos quizá a uno de los temas más delicados: he recogido varias opiniones críticas al presidente Correa en relación con su discurso demasiado confrontativo, que ataca al movimiento indígena, a los ecologistas, a los movimientos sociales, ¿no creen ustedes que está creándose más*

enemigos de los que se necesita y está debilitando la gran articulación nacional que hay que hacer para que este proceso pueda avanzar?

1007. Daniel Suárez: Hay cosas que no comparto de la actuación del presidente de la República, y una de éstas es ésa, pero realmente estás tratando con un ser humano que tiene ese defecto y él lo sabe, es decir, si tú hablas con él…

▪—*¿Se arrepiente?*

1008. Daniel Suárez: Sí, se arrepiente: "No debería haber dicho esto" dice, porque además él proviene de esa formación. Una de sus características personales —y no es una justificación— es que él reacciona impulsivamente y luego procesa y dice: "No, por aquí no vamos". Hay mucha gente que dice: "Nos hemos agotado tratando de decirle al presidente que cuente hasta 10 antes de..."

▪—*Lo importante es que él sea capaz de ver el error y pueda cambiar... ¿Él llama luego a la gente que ofendió?*

1009. Daniel Suárez: Así es.

▪—*Eso es muy importante...*

1010. Daniel Suárez: Sí es importante, no se queda en que: "Yo ya dije y no cambio."

1011. Cuando sale Fander, el ejecutivo hace una comisión y continúa llevando adelante la iniciativa del Yasuni-ITT y dice que es una iniciativa paradigmática de ésta gestión de la Revolución Ciudadana, y tú no le ves a Fander saliendo a los medios a decir: "Por qué constituyeron ésta comisión, está haciendo lo mismo que yo hice."

1012. a Inclusive llega un momento en que Fander le dice: "Hablemos, conversemos: primero, yo no me voy del buró, tengo aquí ganado un espacio legítimo y, segundo, conversemos, veamos cuales son las posiciones supuestamente irreconciliables o sólo es un ardid de la prensa."

▪—*Pero, y qué dices de la acusación de Correa de que estaba negociando principios...*

1013. Daniel Suárez: Claro, es que en un momento el presidente Correa tiene la apreciación de que los Estados y todas las organizaciones no gubernamentales ambientalistas internacionales que iban a poner su plata en el proyecto estaban poniendo condiciones para la transferencia de esos recursos, entonces, en relación con eso, dijo: "Esas son condiciones totalmente inaceptables."

▪—*Pero Falconí dice que el presidente estaba desinformado...*

1014. Daniel Suárez: Claro, en ese momento lamentablemente los dos compañeros caen en el juego y trampa que les propone la prensa.

▪—*¿Y el presidente reconoce públicamente eso?*

1015. Daniel Suárez: Es Fander el que reconoce que en lo de la negociación, en el mecanismo que se establecía para la transferencia de recursos, había un error...

▪—*¿Lo reconoce Falconí?*

1016. Daniel Suárez: Claro.

▪—*O sea, ¿él se hace una autocrítica?*

1017. Daniel Suárez: Así es, así es,

▪—*No conocía eso, no me pareció que lo hiciera en una entrevista aparecida en Rebelión*[109] *luego de su separación del cargo.*

1018. Daniel Suárez: Claro, es que al principio hubo una cosa muy tirante. No era la salida de cualquier ministro, era la salida de un miembro del buró político. Además, sería importante que esas decisiones se procesaran políticamente y que sea el buró el que las tome para que la prensa no use eso como parte de la estrategia de oposición y desgaste.

▪—*Cuando tú dices eso, ¿estás pensando en que no debe ser una decisión personal?*

1019. Daniel Suárez: Exactamente. El presidente está totalmente de acuerdo de que si bien el presidente de la República es el que toma la decisión final en la cuestión política de gobierno, las decisiones estratégicas o políticas son del buró. Eso es parte de nuestra cultura política, eso te permite generar un espacio colectivo de reflexión y de análisis político, para no caer en éste juego con el que nos quieren provocar.

b) Una situación polarizada inútilmente

▪—*Y tú Osvaldo ¿qué opinas?*

1020. Osvaldo León: Creo que ha habido muchas situaciones que se han polarizado inútilmente, tanto por los irrespetuosos discursos de Correa como por una respuesta en los mismos términos del otro lado. Como consecuencia de esta situación, por ejemplo, poco o nada ha trascendido lo que en el fondo está en debate en relación con la Ley de aguas. Ahí lo que ha habido es acusación de un lado y mentadas de madre del otro. No se han aprovechado los espacios que, en las circunstancias actuales, han dado los medios opositores, que se han convertido en "democráticos" y dan espacio a las organizaciones sociales que están en contra del gobierno.

▪—*¿Han abierto espacios a los movimientos?*

1021. Osvaldo León: Sí, pero tú sabes que eso no será permanente, lo que pasa es que están aprovechando la coyuntura para que, desde el movimiento social, se critique al gobierno.

▪—*¿En qué sentido los movimientos sociales no han aprovechado esos espacios?*

1022. Osvaldo León: No han logrado aprovecharlos en un sentido educativo, es decir, considero que podrían usarlos para exponer sus tesis, sus planteamientos. Eso de estar en los medios parece que deslumbra a los dirigentes que son convocados y, como en todo fenómeno de deslumbramiento, ellos pierden el sentido crítico.

1023. Ricardo Patiño: Hay que diferenciar los movimientos sociales de determinadas organizaciones que pretenden representar a esos movimientos.

▪—*Pero entiendo que eso es lo que no se hace en el discurso, no discrimina entre los indígenas que están colaborando con la oposición y los indígenas que…*

1024. Ricardo Patiño: Eso no es cierto. Todo el tiempo discriminamos. Tú puedes ver las declaraciones del presidente y de nosotros; generalmente, siempre diferenciamos. Si no fuera así, cómo explicas que dónde hemos obtenido la mejor votación en las últimas elecciones es en una de las provincias con mayor porcentaje de indígenas del Ecuador: Imbabura.

c) Todos los indígenas se sienten atacados cuando atacan a sus dirigentes

---

109. Entrevista realizada por Juan Carlos Calderón titulada "El país no merece una confrontación de epítetos". Ver http://www.rebelion.org/noticia.php?id=99075

1025. Miguel Lluco: El debería de hablar de algunos dirigentes indígenas. No es real que todos los indígenas estén en contra o estén cuestionando a Correa, sino que son unos cuatro dirigentes que han perdido las prebendas que ellos tenían en el pasado y como resentidos están hablando, o sea, están haciendo oposición.

▪—*¿Pero esos dirigentes cuentan con el apoyo de la gente?*

1026. Miguel Lluco: No es que cuenten o no con el apoyo de la gente, es que los indios son indios, y eso no ha desaparecido. O sea que, independientemente de un dirigente o de otro, allí toca ser cuidadoso, porque el indio, por todos los hechos que han pasado en su historia, está tremendamente resentido. Te pongo un ejemplo, si solamente no saludas a un indígena ¡chuta!, eso te deja ya como que eres su enemiga, entonces peor si dices: "Estos indios trasnochados", o no sé qué, o no sé cuánto...

▪—*Pero Correa no ha hablado de los indios en general, entiendo que siempre ha atacado a los dirigentes...*

1027. Miguel Lluco: Sí, siempre lo que yo he escuchado es que habla mal de los dirigentes...

▪—*Pero tú dices que eso para ustedes es atacarlos a todos...*

1028. Miguel Lluco: Voy a tratar de aclarar lo que quiero decir. En este país existe la Conaie que —como se ha dicho aquí—está constituida por tres regionales, y si el presidente dice que los de la Conaie son unos trasnochados o que están pidiendo prebendas, sin saber si lo que dice el presidente Correa es correcto o incorrecto, quienes oyen, los indios, reaccionan inmediatamente defendiendo a los dirigentes de la Conaie. Ellos dicen: "Que yo sepa esos dirigentes no son malos". Y por eso es que cuando esos dirigentes convocan a la gente, ésta escucha y sale.

1029. Mira, voy a agregar algunas de las cosas que yo he oído que caen mal. Primero, el asunto de decir que él, el presidente, es quien empieza hacer la revolución, porque eso es desconocer la historia y, siendo él tan preparado, ése es un grave error. Segundo error específico en contra de los indios: decir que somos cuatro cosas así, despóticamente, minimizando la realidad de este país, ese es un segundo error. Y un tercer error, y el más grave, es de pensar que las organizaciones que existen —no sólo las de los indios, sino a todo nivel— están viciadas y todo eso, y que hay que hacer otra cosa y eso se llama el asunto ciudadano. Estos tres errores han dado pie para crear desconfianza en la gente, en los indígenas.

IV. REALIZACIONES Y DEUDAS

1. LO LOGRADO HASTA AHORA

▪—*Ahora quiero que me digan cuáles son los principales logros de este gobierno y qué queda por hacer.*

1030. Ricardo Patiño: Desde luego no se trata sólo de saber adónde queremos ir, sino si somos eficientes para lograr ese resultado y esto es clave. Nosotros tenemos ya tres años y medio de gobierno, y pudimos haber hecho mucho más. Pero bastante se ha hecho y eso no hay que olvidarlo.

1) SE RECUPERÓ EL VALOR DE LA PALABRA

1031. Ricardo Patiño: Se recuperó el valor de la palabra. Los políticos tradicionales habían llevado al extremo el incumplimiento de la palabra empeñada. En la partidocracia se llegó al exceso de considerar una virtud del buen político la habilidad para engañar, engatusar, ofrecer y no cumplir. Correa ofreció y tiene especial empeño en cumplir con su palabra y exige de todas y todos sus

colaboradores el mismo comportamiento. Por eso el celo en el control de la gestión de los funcionarios y la vigilancia de que no se ofrezca lo que no se va a poder realizar.

1032. El presidente de los ecuatorianos a los ojos de la mayoría de sus compatriotas es además una persona que no teme decir lo que piensa: varias horas cada semana expone al país sus actividades, esto le permite además transparentar rasgos de su carácter, especialmente su autenticidad y sinceridad.

2) SE HA ENFRENTADO A LOS PODERES FÁCTICOS

1033. Ricardo Patiño: Quizás una de las cualidades que más aprecia la mayor parte de la población es la valentía del presidente. Los grupos oligárquicos han sido enfrentados con absoluta decisión. Acostumbrados a la evasión de impuestos, a que se les consulte las decisiones de política económica, a manejar los grandes negocios del Estado, han tenido que enfrentar a un presidente de la República que no depende de ellos para la toma de decisiones. De la misma forma, los poderes fácticos han sido enfrentados uno tras otro: la jerarquía de la Iglesia Católica; las logias corporativas, tanto empresariales como de ciertos sindicatos; los medios masivos de comunicación privados. La ciudadanía sabe que cada una de estas confrontaciones acarrea enorme peligros, por los desafíos al poder real que implican, y reconocen el cumplimiento de las ofertas electorales y la valentía personal del presidente.

3) ENORME OBRA PÚBLICA

1034. Ricardo Patiño: También está la enorme obra pública: la inversión en carreteras, en infraestructura para educación y salud pública supera con creces lo realizado por los gobiernos anteriores. Esto no lo puede desconocer ni la oposición más recalcitrante que, con el propósito de desvirtuar la realidad, señalan que este es el gobierno que más recursos ha tenido. Lo que no dicen es que si hay mayores recursos, esto se debe a la mejoría en la recaudación de impuestos, la recompra y disminución del servicio de la deuda externa, la renegociación del gobierno de la Revolución Ciudadana con las empresas petroleras, telefónicas, construcción de aeropuertos, etcétera, y en general con la mayor racionalización de la administración del Estado, que ha permitido una enorme inversión pública en lo social, que beneficia especialmente a los segmentos más pobres de la población.

4) CRECIMIENTO DEL CRÉDITO PRODUCTIVO

1035. Ricardo Patiño: En términos de inversión pública, el crecimiento del crédito productivo supera a cualquier gobierno de los últimos años, lo que redunda en el respaldo al presidente de la República, especialmente de los medianos y pequeños productores. Tenemos ahora mecanismos para la compra de alimentos a los campesinos, para que no se destruyan en la época de cosecha cuando bajan los precios.

5) CLARA DEFENSA DE LA SOBERANÍA

1036. Ricardo Patiño: Rafael Correa es además un patriota. La ciudadanía sabe que su presidente defiende la soberanía y la dignidad nacional sobre cualquier otra consideración. No sólo está su reacción inmediata ante el alevoso bombardeo de territorio patrio por fuerzas militares de Colombia, sino además su permanente actitud frente a funcionarios de organismos internacionales, acostumbrados a dictar órdenes a las autoridades e instituciones del Estado, los cuales han debido cambiar de actitud o salir del país.

a) Sobre la integración regional

1037. Ricardo Patiño: Hemos contribuido a la creación del Banco del Sur, de la Unión de Naciones Suramericanas, el ALBA, resolvimos la salida de la base de Manta y la renegociación de la deuda externa.

b) Una nueva arquitectura financiera

1038. Alberto Acosta: Rescato y apoyo la tarea que se hace para construir una nueva arquitectura financiera regional: el Banco del Sur, el Sistema Único de Compensación Regional (Sucre), el Fondo de Reservas del Sur.

1039. Reconozco que el gobierno del presidente Correa, procesando el masivo rechazo popular, no suscribió el TLC con los Estados Unidos. Es más, este gobierno ha tomado distancia de la política económica neoliberal: no se negocia con el Fondo Monetario Internacional, no se negocia con el Banco Mundial. Todo eso está muy bien, pero todavía, ese cambio, no se plasma en otra forma de inserción en el mercado mundial.

6) EL GOBIERNO HA DESARROLLADO UNA IMPORTANTE INVERSIÓN SOCIAL

1040. Ricardo Patiño: Hemos invertido más en educación, salud, vivienda, mejorando sustancialmente estos servicios.

1041. Alberto Acosta: Este gobierno tiene como mérito haber incrementado notablemente la inversión social. Esta pasa de un 4% del PIB a más de un 8% del PIB. ¡Eso está muy bien! Pero ¿cómo ha podido hacerlo?, inicialmente porque había recursos ahorrados de la época neoliberal, después porque ha tenido los más altos ingresos petroleros de la historia —Correa ha tenido dos veces más altos los ingresos que el gobierno de Palacio, en el que Correa fue ministro, y tres veces más altos que los dos gobiernos anteriores—, entonces ha habido mucho dinero. Ha habido una mayor recaudación tributaria, gracias a la gestión del Sistema de Rentas Internas. Pero no se ha reducido sustantivamente la pobreza, ni se ha registrado una reducción importante de la inequidad, es más, de acuerdo a algunos últimos datos que estamos procesando, la pobreza parece que habría subido... En este ámbito, el de la equidad social y económica, no aparece todavía la Revolución Ciudadana, y lo que es más grave, la concentración económica es visible en los grandes grupos económicos.

1042. Por otra parte, se han fortalecido las prácticas clientelares: se entregan borregos en las comunidades, se entregan bonos y subsidios por todos lados, y lo que se va configurando es una suerte de *bonocracia*: yo te doy un bono, tú me apoyas; yo te doy un bono, tú me aplaudes; yo te doy un bono, ya no puedes formar parte de alguna organización indígena o social, caracterizada por dirigentes mediocres como les acusa Corea insistentemente. Eso es lamentable. Lo correcto en un proceso revolucionario es que éste fortalezca las organizaciones sociales para que sean ellas los verdaderos sujetos de cambio.

7) AVANCES Y LÍMITES DE LA PARTICIPACIÓN POPULAR

▪*—¿Podrías decirme si el presidente Correa entiende la importancia de la participación?, porque siempre he oído hablar de que Correa es una persona muy eficiente, que sabe administrar bien el Estado, etcétera , pero que, como no ha tenido una militancia política previa, no entiende bien la importancia de la participación popular.*

a) Correa da importancia a la participación popular

1043. Ricardo Patiño: Eso no es cierto y te lo puedo asegurar porque cuando yo fui ministro —fui ministro coordinador de la Política durante dos años— definimos con él el proceso de elaboración de las leyes, en el cual una parte esencial era el proceso participativo. Nosotros revisábamos en qué

medida se iba cumpliendo ese proceso de validación de las leyes con la sociedad civil. Antes, en la elaboración de las leyes nunca se consultaba a la gente, solamente a las cámaras de grandes empresarios, a los banqueros; ellos tenían sus asesores que hacían las leyes. Ahora cada ley es consultada, la gente es llamada a participar.

1044. Por otra parte, no te imaginas la cantidad de gente que participó en el proceso constituyente. Nuestra Constitución es la única que en la historia republicana del Ecuador fue construida con los aportes de las más variadas organizaciones sociales e instituciones democráticas. Lo mismo podemos decir de la elaboración de la leyes que se requieren para darle vida concreta a la nueva Constitución.

b) Funcionamiento de los gobiernos autónomos descentralizados

▪—*Todo lo que tú me has dicho se refiere a consultar a la gente pero, ¿se estimula la toma de decisiones, la autonomía? ¿Existe planificación participativa, toma de decisiones respecto a los recursos que se distribuyen en la comunidad, y todo eso?*

1045. Ricardo Patiño: ¡Ah!, eso es otra cosa, eso tiene que ver con el funcionamiento de los gobiernos autónomos descentralizados, así es como les llamamos nosotros a los gobiernos locales y en eso no te imaginas todo lo que hemos trabajado.

1046. Cinco días después de ser elegidos los alcaldes, prefectos y juntas parroquiales del Movimiento PAIS, hicimos una reunión nacional y, unas semanas después, centenares de personas, entre alcaldes, prefectos, concejales y presidentes de juntas parroquiales rurales firmaron el 25 de julio del 2009, en el parque Simón Bolívar de la capital, un compromiso público.

1047. En ese manifiesto se planteaban seis principios: (1) Desterrar la corrupción, (2) El ser humano es el centro y el fin de la gestión de los gobiernos autónomos; (3) Desarrollo integral hacia el Buen Vivir, (4) Una gestión basada en la participación, movilización y en el empoderamiento de la ciudadanía, (5) Lo público es bueno y eficiente y (6) Gobiernos cercanos a la gente, con la gente y para la gente.

1048. Inmediatamente empezamos a trabajar con ellos en la capacitación, en la concertación, para que a partir del 10 de agosto del año 2009 — cuando se iniciaba su gestión— cualquiera de nosotros que entrara a un cantón administrado por un miembro del Movimiento Alianza PAIS, sintiera que ese territorio estaba administrado por el Movimiento PAIS. Se tenía que ver y sentir un cambio profundo.

c) La revolución debe concretarse a nivel local: hace falta mucha desconcentración y descentralización

1049. Ricardo Patiño: Nosotros estamos convencidos que la revolución debe concretarse en lo local. A nivel nacional tú puedes definir políticas, movilizar presupuesto, establecer prioridades, etcétera, pero ya el ejercicio concreto se hace en la localidad. Hace falta mucha desconcentración y descentralización, y estamos trabajando en eso.

1050. Te debo decir que el Movimiento PAIS tiene presidentes en el 45% de las juntas parroquiales rurales de este país, de tal manera que sí tenemos responsabilidades, porque si no logramos llevar la revolución allá, a cada parroquia, a cada cantón, a cada provincia, no hemos cumplido con nuestra tarea.

d) Aprendiendo de alcaldes que no son nuestros

1051. Ricardo Patiño: Cuando yo era todavía ministro de la Política, organizamos un programa de capacitación e intercambio de experiencias con alcaldes del Movimiento PAIS, y con aquellos

alcaldes que no lo eran pero que habían tenido experiencias exitosas para que las compartieran con nosotros.

1052. Desde que ganó Correa establecimos un nivel de acercamiento muy fuerte con todos los gobiernos autónomos descentralizados en donde no había una sola persona de nuestro movimiento. La apertura que hemos tenido para aprender de los alcaldes que no son de nuestro movimiento político explica por qué no hemos tenido realmente oposición a nivel local. Otro elemento que facilita la relación también es esta presencia permanente del presidente y de los ministros en las localidades. Eso hace que la gente no tenga problemas de comunicación, porque muchas veces las reacciones, las huelgas, las paralizaciones tienen que ver con un problema de comunicación y las autoridades no tienen problema para comunicarse con nosotros, porque ha habido un Ministerio de Coordinación de la Política que se ha convertido en un factor de comunicación permanente con los alcaldes, a quienes nunca se les deja de atender, por más que sea la alcaldía más chiquita y alejada de los poderes centrales, y por más que sus principales autoridades sean de la oposición.

▪*—Daniel, tú señalabas con anterioridad que hacía falta generar una cultura democrática participativa a nivel local para facilitar la participación, ¿qué sugieres al respecto?*

1053. Daniel Suárez: Bueno, la primera sugerencia es profundizar el proceso de democracia participativa a nivel local. ¡Ese es el reto estratégico que tenemos! Si en este momento tú haces un mapeo constatas que más del 70% de los gobiernos locales son de tendencia de izquierda y eso quiere decir que esos ciudadanos votaron por una representación de izquierda, y ese es un capital social que no ha sido debidamente capitalizado, para ser redundantes. Hay un capital social que ha crecido y se ha acumulado en función de la dinámica social y política, fundamentalmente en los procesos electorales, el reto que tenemos en este momento es cómo, desde el ejecutivo, incentivamos en los territorios la democracia participativa como política de Estado establecida en la Constitución, porque estamos hablando de gobiernos autónomos descentralizados.

1054. Eso para mí es fundamental, si no damos ese paso, los gabinetes itinerantes pueden seguir contribuyendo a la popularidad del presidente, pero no van a construir una democracia radical. Te insisto, ¡ese es el reto principal que tenemos hoy!

e) Formación y capacitación de las autoridades locales

1055. Daniel Suárez: El segundo elemento en el cual me parece fundamental trabajar, es en el nivel de información y capacitación de las autoridades locales para superar la lógica de carácter clientelar que existe en muchas de ellas, es decir, pensar que porque yo soy gobierno local la autoridad central debe atenderme y resolver mis problemas. Es importante la capacitación de esas autoridades locales, hay casos paradigmáticos positivos, pero también tenemos otros casos en los cuales la gente llega con un alto nivel de improvisación. No es lo mismo ser un activista político que ser un gestor de la acción pública.

f) Fortalecimiento de la estructura partidaria

1056. Daniel Suárez: El tercer elemento sería fortalecer la estructura partidaria, es decir, si nosotros no logramos dar en un salto político, orgánico como quiera que se le denomine: si la aceptación que el presidente la República ha logrado, no se capitaliza orgánicamente, estructuralmente en un tejido social, la dispersión reinante puede poner en riesgo el proceso iniciado.

8) LA CORRUPCIÓN

▪*—¿Ha habido avances en el combate a la corrupción?*

1057. Ricardo Patiño: El gobierno de Rafael Correa esta consciente de que la corrupción debe ser enfrentada con nuevos métodos para que los casos no se queden en la impunidad. Por ello creó con rango de Secretaría de Estado (ministerio), la Secretaría de Transparencia y Control Social, que entre otras funciones tiene la de recibir toda denuncia de corrupción de funcionarios públicos, sin importar el nivel. Esta instancia depende directamente de la Presidencia y actúa independientemente de los organismos de control del Estado: Contraloría, Fiscalía y Poder Judicial, es decir, a parte de la facultad de fiscalización que tiene el poder legislativo.

1058. Además, la nueva constitución política del Estado ecuatoriano ha constituido un quinto poder independiente del ejecutivo: el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, una de cuyas facultades es ejercer fiscalización de todo el Estado ecuatoriano y organizar la participación ciudadana, también para este propósito.

2. QUEDA MUCHO POR HACER

1) TAREAS PENDIENTES

▪—*¿Cuáles son para ustedes las tareas pendientes más importantes?*

a) No hemos logrado quebrar a los grandes grupos económicos oligárquicos

1059. Eduardo Paredes: No hemos logrado quebrar los grandes grupos económicos oligárquicos, que actúan mafiosamente y que controlan todo y, cuando hablamos de todo, estamos hablando de sectores monopólicos que controlaban la banca, la agro exportación, la producción industrial, el gran comercio, la propiedad de la tierra, de tal manera que romper eso no va a ser nada fácil por la vía de una revolución pacífica.

b) Es necesario impulsar proyectos estratégicos que favorezcan la organización social

1060. Daniel Suárez: El otro desafío es cómo, desde el impulso a los proyectos estratégicos, desarrollamos y fortalecemos la organización social en este momento. Te doy un ejemplo, nosotros tenemos un espacio de confluencia social en el Ministerio de Agricultura que se llama Consejo Campesino.

▪—*¿Cuál es el objetivo del Consejo Campesino?*

1061. Daniel Suárez: Ser un espacio de relación entre el Ejecutivo y las organizaciones sociales campesinas para diseñar la política pública en el ámbito agrario y rural.

1062. a Éste reúne al gobierno y a las organizaciones campesinas menos la Conaie, no porque ella no esté de acuerdo con una reforma agraria, sino más por su actual postura política...

▪—*¿Ustedes la invitaron?*

1063. Daniel Suárez: La invitamos, asistieron una vez y luego dejaron de asistir.

▪—*¿Y la siguen invitando?*

1064. Daniel Suárez: ¡Claro!, las puertas están abiertas, pero ellos dicen permanentemente: "¿Cómo vamos a articular con un Estado que nos tiene en una disputa coyuntural como, por ejemplo, en el tema de la educación bilingüe?"

1065. Como sabes la Conaie tiene tres vertientes: la vertiente de los pueblos y nacionalidades amazónicas con sus organizaciones, la vertiente de la sierra y la vertiente de la costa...

▪—*¿Y ninguna de las tres está presentes?*

1066. Daniel Suárez: Ninguna.

▪—*Entonces, ¿con quién dialoga el gobierno? No tiene interlocutor válido*

1067. Daniel Suárez: De ninguna manera. Hay otras organizaciones que son campesino-indígenas que sí participan como la Fenocin, la CNC[110], Fenacle, Confeunassc, etcétera.

▪—*Pero que son muy poco representativas...*

1068. Daniel Suárez: Yo insisto que tienen una presencia importante pero, indudablemente, la Conaie es quien tiene una mayor presencia y una tradición histórica fundamentalmente con los pueblos y nacionalidades indígenas. En el sector campesino es todo lo contrario, ahí hay otras expresiones campesinas, indígenas, afroecuatorianas, montubias, y sí se incorporan a este espacio de diálogo.

c) Avanzar en una mayor redistribución del ingreso

1069. Alberto Acosta: Tú preguntas por lo que todavía no hemos logrado hacer. Recordemos que nosotros no queríamos hacer simplemente un buen gobierno, ni siquiera uno que fuera sólo un gobierno mejor que los anteriores. Nosotros nos propusimos hacer un gobierno revolucionario en serio. Entonces, desde esa perspectiva, cuando falta muy poco para que el gobierno del presidente Correa cumpla cuatro años en el poder, surgen preguntas de fondo. Sobre todo nos preguntamos: ¿dónde están las grandes transformaciones? No cabe duda que hay mucho que se puede rescatar del trabajo realizado. Hay procesos en marcha que debemos apoyar. Pero hay temas de fondo pendientes como: la redistribución del ingreso y la riqueza que no aparece; la concentración económica en grupos económicos —como lo señaló con anterioridad Eduardo Paredes— que son, en resumidas cuentas, los que minan los procesos de cambio hacia una mayor equidad. Un proceso revolucionario tiene que redistribuir la riqueza acumulada, porque ese es el origen del poder oligárquico. ¡Esa es la clave!

1070. La banca ha ganado mucha plata con éste gobierno. En el año 2008 la banca tuvo utilidades de más del 20% en dólares, en el 2009 sus utilidades fueron de 13%. Los banqueros se quejan, ¡pobres banqueros, están perdiendo plata! Los grandes grupos económicos: los dedicados a los agronegocios, las grandes cadenas que venden alimentos, las grandes cadenas comercializadoras de productos en general (es decir, los grandes centros comerciales), los grandes importadores, muchos de ellos se constituyen como monopolios u oligopolios de productos, muchos de los grandes productores industriales que suministran bienes a los proyectos sociales del gobierno, los grandes contratistas de la obra pública, todos ellos han hecho plata ¡como nunca en la historia! No ha habido un proceso de redistribución de la riqueza.

1071. Hay un discurso en contra de lo que el presidente Correa llama “los pelucones”, en contra de los grupos oligárquicos, pero este discurso no se plasma todavía en un real proceso que cambie las estructuras del modo de acumulación vigente y que permita una mejor distribución y redistribución de la riqueza.

d) Hacer más esfuerzos por superar el extractivismo

1072. Alberto Acosta: Veo un tema adicional, que es válido tanto para Venezuela como para Bolivia y Ecuador: no estamos haciendo un real esfuerzo por superar el extractivismo. Voy a ser absolutamente franco: yo no veo el tal promocionado socialismo del siglo XXI. En realidad se está reinventando el extractivismo. Lo que hay es un neoextractivismo o un extractivismo del siglo XX a secas, acompañado de algo de keynesianismo.

---

110. La Coordinadora Nacional Campesina “Eloy Alfaro” de donde proviene Jorge Loor, actualmente miembro del Consejo Nacional de Movimiento PAÍS.

1073. Este neoextractivismo tiene sus ventajas si comparamos con el extractivismo anterior. Existe un mayor control del Estado sobre los recursos naturales. Hay una mayor participación del Estado en la renta petrolera o minera, aunque todavía falta avanzar más en el cobro de dicha renta.

1074. Con estos mayores ingresos aumentó la inversión social y eso es algo positivo. Pero no estamos cambiando nuestra relación sumisa en el mercado internacional. Seguimos siendo productores y exportadores de materias primas. En síntesis, no hay un cambio sustantivo en la modalidad de acumulación primario-exportadora, causa de muchos de los problemas que arrastran nuestros países.

e) Rescatar más la Constitución como bandera de lucha

1075. Alberto Acosta: En la Constitución de Montecristi se plasmaron las luchas, los reclamos, las propuestas de amplios segmentos de la sociedad, de los sectores populares, de los marginados, de los pobres de éste país. La tarea pasa por rescatar la Constitución como una bandera de lucha, ya que ha tenido un amplio respaldo popular en las urnas, y esto la dota de una legitimidad indiscutible. Es por esto que, comenzando por el presidente de la República, la Constitución debe ser respetada y cumplida. No puede estar sujeta a los caprichos de una persona. Si hubiera que cambiar o ajustar algún punto, habrá que hacerlo de forma democrática.

1076. Estoy preocupado de los reiterados ataques e incluso violaciones a la nueva Constitución por parte del propio gobierno, ya que cada vez es más necesaria la defensa de la Constitución.

2) ESTAMOS SIGUIENDO EL RUMBO, PERO A UN RITMO MÁS LENTO DE LO PREVISTO

1077. Ricardo Patiño: Nosotros tenemos un rumbo para este proyecto de revolución y estamos siguiéndolo. Sin embargo, en estos últimos días, el presidente ha estado insistiendo en que al principio llegamos aquí con toda la fuerza y el poder para hacer los cambios que eran necesarios, era claro lo que teníamos que hacer y lo hemos hecho, pero se ha preguntado: ¿cuánto hemos avanzado, por ejemplo, en la distribución de tierras?, ¿en la democratización de la propiedad de la tierra?, ¿cuánto hemos avanzado en los temas de las hidroeléctricas, y en otros aspectos importantes? Y si no hubiéramos sido reelegidos y tuviéramos que entregar el gobierno en diciembre, ¿no sería una vergüenza el no haber avanzado?

1078. Se analizó con mucho cuidado este tema en un taller que tuvimos en Salinas. Allí Rafael nos dijo: “Parece que después de los dos primeros años y medio, como que ya estamos queriendo administrar el gobierno y eso no puede ser. Este gobierno y esta sociedad la vamos a seguir cambiando, no administrando. No es que ya dimos los primeros pasos y ahora sí, tranquilos, con los horarios normales. No, todavía hay tanto que hacer, apenas hemos hecho una pequeña cosa.”

a) Temas en los cuales hace falta avanzar más

1079. Ricardo Patiño: Tiene razón porque aunque estamos trabajando, no hemos logrado los resultados que esperábamos en una serie de otros aspectos también importantes, especialmente en temas como la distribución de la tierra, las obras de infraestructura hidroeléctrica, la reforestación, la cualificación del crédito, la entrega del crédito, y en la convergencia de todos los elementos que forman parte del sistema de salud del Ecuador.

b) Tareas, plazos y sentido de la urgencia

▪*—Ahora una pregunta sobre esto: ¿el presidente Correa no da tareas que a veces son irrealizables en los plazos excesivamente cortos que se dan? Y en relación con esto, ¿escucha la opinión de los ministros?*

1080. Ricardo Patiño: Él escucha mucho.

▪—*¿Los ministros pueden decir o dicen: "Esto no lo puedo hacer en ese plazo" y lo acepta?*

1081. Ricardo Patiño: Claro, lo acepta. El presidente no pide cosas irrealizables, te lo digo yo porque lo conozco muy de cerca. Normalmente escucha, analiza, entiende y, en función de asuntos estrictamente realizables, establece el compromiso.

1082. Aquí surge otro problema y es el sentido de la urgencia. Correa suele decir: "Señores, estamos haciendo una revolución, una transformación radical, profunda, rápida, no es para 20 años, es ahora, en este momento." La burocracia, Marta, es un monstruo, es una refrigeradora de 400 pies con la que a veces quieres bailar y no puedes, tienes que transformarla. Muchas veces los ministros somos presos de lo que nos dice la burocracia, de lo que nos dice el viejo poder, que a veces está representado por esa burocracia, que a veces tiene que ver con una cuestión de cultura de ineficiencia, de maltrato al usuario, pero que a veces también representa intereses de quienes antes estuvieron en el gobierno o de sectores de presión.

1083. Esos funcionarios te dicen permanentemente que no se pueden hacer las cosas tan rápido. Si se puede hacer en dos meses, quieren hacerlo en un año. Hace un momento tuve una reunión con un funcionario de una institución extranjera y él me decía: "Bueno, pensábamos postergar esto para 6 meses más," y yo le dije: "No señor, no para 6 meses más, hay que hacerlo ahora como estaba definido, ahora en octubre, no en marzo del próximo año," porque estamos acostumbrados a lo más fácil, a lo que nos puede generar menos problema, y lo que nosotros queremos es hacer las cosas que deben hacerse, bien y a tiempo.

1084. El presidente exige que se actúe con celeridad. La gente quiere ir a un paso que no aguanta el proceso. Te pongo un ejemplo: en algún momento en el gabinete se han discutido los temas de mendicidad, los temas de analfabetismo, entonces: ¿qué es lo que acostumbra a hacer en estos temas la burocracia internacional? Ellos dice: "En estos cuatro años vamos a avanzar en un 2% en la atención a determinado sector de la sociedad," porque la burocracia internacional no tiene problemas con el tiempo, no tiene problemas de organización del trabajo, cuestiones de institucionalidad, no tiene que hacer la revolución, y nosotros sí. Entonces en algún momento el presidente dice: "¿Por qué vamos a disminuir en un 25% el problema de la mendicidad en este año, porque así nos lo han dicho los técnicos? El objetivo nuestro debe ser el 100% y vamos a trabajar para eso."

1085. El presidente —que es muy exigente en términos de argumentación— pide que expliquen por qué es posible o por qué no es posible: "Si ahora no lo pueden hacer me lo dicen, pero no es que sea el 25% de partida porque así lo dicen las costumbres, o porque eso es lo que normalmente se hace. No, nosotros no hacemos lo que normalmente se hace, estamos trazándonos metas muy altas y, por lo tanto, si eso se puede solucionar en más corto plazo hay que hacerlo."

1086. Y eso depende también de las prioridades de la sociedad. Por ejemplo, el programa para la gente con capacidades especiales es un programa gigantesco. Se había hecho un programa para 25 años, pero en unos años está terminada, por lo menos, su parte inicial. Estamos ahora haciendo un trabajo con el apoyo de Venezuela y de Cuba para ubicar a todas las personas que tienen discapacidades y para ellos se ha movilizado al ejército, a los estudiantes, a los médicos, a todo el mundo. Hacer las cosas con rapidez es tremendamente importante.

c) Características de los proyectos en época de revolución

1087. Ricardo Patiño: Yo creo que es un privilegio poder tener un presidente como Correa: una persona que no se casa con nadie ni con nada, ni con los tiempos, ni con los poderes internacionales, ni con los poderes locales y cuya consigna normalmente es: "Si nosotros no lo podemos hacer, debemos irnos para la casa, porque con seguridad otro lo hará mejor, pero nosotros

no estamos aquí para hacer las cosas a medias tintas." Y eso lo repite todos los días, permanentemente. Y esto también define las características de un proyecto como el nuestro: éste no anda con los tiempos distendidos de la burocracia.

CUARTO CAPÍTULO. REFLEXIONES ACERCA DEL INSTRUMENTO POLÍTICO QUE HOY SE NECESITA

1. QUÉ INSTRUMENTO POLÍTICO

▪—*Ricardo, ¿cómo asegurar que estos procesos —dirigidos por gobiernos que pretenden transformar el mundo pero que parten con tantas limitaciones— puedan avanzar en la concreción de sus objetivos? ¿Qué instrumento necesitamos para ello?*

1088. Ricardo Patiño: Yo diría que necesitamos instrumentos de dos tipos: un instrumento partidario que tenga una clara definición de hacia donde vamos, que conduzca el proceso, que lo oriente, que lo dirija, que lo lidere, y los otros que son los diversos instrumentos de organización de la sociedad. Me parece que primero hay que tener bien claro que ambos se necesitan. El partido o movimiento político no es suficiente y una de sus funciones es impulsar la organización social. Otra función que también es muy importante es la de vigilar, fiscalizar el proyecto, fiscalizar incluso las acciones del gobierno. En muchas ocasiones deberá combatir la cultura burocrática y también, en algunos casos, incluso combatir la corrupción.

1089. Éstas van a ser funciones claves de la organización política, pero la organización social es también necesaria para que las demandas propias, específicas, de cada uno de los sectores sean atendidas. En el caso de los obreros: sus demandas salariales, las referidas a la jornada de trabajo, a sus beneficios, a su participación en la actividad productiva, etcétera. Y esto igualmente en el caso de los campesinos, de las mujeres, de los jóvenes, de los pescadores, de los empresarios, de los pequeños y medianos empresarios, que tienen sus propias demandas.

1090. Entonces yo diría que se requieren estas dos grandes líneas de organización: la social y la política. Antes de concentrarnos en la política, quería señalar de entrada que ambas son indispensables para que el proyecto pueda sostenerse.

1) CONSTRUIRLO DESDE LA MILITANCIA, NO DESDE LA BUROCRACIA ESTATAL

1091. **Ricardo Patiño:** En relación a la organización política, hay algunas características que yo diría que son indispensables...

▪—*Para construir una nueva sociedad que no puede repetir los errores del pasado...*

1092. Ricardo Patiño: Correcto. Entonces algo que es fundamental es que su construcción tiene que hacerse desde la militancia del proyecto político, no desde la burocracia, no desde el Estado. Eso no quiere decir que, en algunos casos, pueda haber militantes que sean funcionarios públicos. Si el instrumento político se construye desde la burocracia estatal, si los ministros por ser ministros, o los gobernadores por ser gobernadores, los directores de Educación, de Salud, por ser tales, son los que lo construyen, el instrumento político está destinado al fracaso.

▪—*¿Por qué dices eso?*

1093. Ricardo Patiño: Porque una de las más importantes funciones que tiene ese instrumento político es la de asegurar que el proyecto político de transformación sea un proyecto exitoso. Para que el proyecto que se hace desde el gobierno sea un proyecto que se cumpla efectivamente, y no podemos suponer que todos los funcionarios de un gobierno que se llama revolucionario, de un gobierno que quiere ser revolucionario, por el simple hecho de ser nombrados parte de ese gobierno

ya han asumido el proyecto político de transformación. Ellos pueden simplemente ser buenos técnicos, que entienden de su materia, pero que no entienden la necesidad de transformar el Estado burgués en un Estado revolucionario, en un gobierno en beneficio del conjunto de la clase trabajadora, del conjunto de la sociedad. Por tanto, es necesario entender esa diferenciación y…

▪*—Antes de seguir quiero hacer una preguntita. Evidentemente que dentro de gobiernos como los nuestros, puede haber —como tú dices— cuadros con una visión militante y cuadros que tienen una visión más tecnócrata, pero en varios países del socialismo del siglo XX, se supone que todos los funcionarios ya eran revolucionarios, ¿por qué entonces, en esos casos, no sería bueno que el dirigente del partido fuese también dirigente del Estado?*

1094. Ricardo Patiño: Lo que tú dices es imposible. Toda la burocracia del Estado no puede tener una consciencia revolucionaria. Es imposible pensar que eso puede pasar, porque el Estado está conformado por una gran cantidad de personas, de seres humanos, que vienen de una tradición anterior, que vienen de una experiencia anterior...

▪ *—Me parece que te estás refiriendo a nuestro caso, pero yo estaba pensando en el socialismo del siglo XX. Los dirigentes y funcionarios chinos venían de la guerra de liberación nacional; los vietnamitas igual, eran cuadros fogueados en la lucha, que habían hecho enormes sacrificios y, sin embargo, a pesar de eso, sufrieron problemas de burocratismo, de corrupción....*

1095. Ricardo Patiño: Claro que eso puede producirse, pero yo quiero concentrarme un poco en nuestra realidad. Nosotros llegamos a un Estado caracterizado, en primer lugar, por no representar los intereses del conjunto de la sociedad, y menos de los sectores más postergados.

1096. Estamos infiltrados de gente que no representa los intereses de la sociedad: los funcionarios públicos en general no los representa. Habrá gente muy bien intencionada, seguramente habrá funcionarios públicos patriotas, funcionarios públicos que tienen una conciencia social, eso puede ser, pero el Estado heredado no ha estado organizado con ese sentido, sino con otro sentido, primero, para atender las necesidades, los requerimientos, los intereses de los sectores de la oligarquía y, segundo, son estructuras, instituciones, que han estado absolutamente carcomidas por la corrupción.

2) DESVIACIONES A COMBATIR EN EL GOBIERNO

a) La corrupción es un cáncer que hay que combatir permanentemente

1097. La corrupción es un cáncer contra el que hay que luchar y al que hay que combatir permanentemente. Es parte consustancial del funcionamiento al Estado burgués, por tanto, tenemos que saber que tenemos un enemigo activo al que vamos a tener que combatir de entrada, y va a ser un peligro permanente para el proyecto de transformación.

b) Errores en la gestión

1098. Ricardo Patiño: Ahora, incluso—poniéndonos en el caso que tu decías— si todos los funcionarios públicos o, al menos, los principales, los que están a cargo del Estado, fuesen gente con una consciencia revolucionaria, esto no significa, en primer lugar, que en la práctica concreta de su gestión impulsen necesariamente en forma adecuada lo que les corresponde impulsar: pueden desviarse, pueden cometer errores, pueden corromperse.

c) Dejarse llevar por al inercia

1099. Ricardo Patiño: En segundo lugar, pueden entrar, digamos, en una concepción inercial de la actividad. Al comienzo a lo mejor están dispuestos a hacer los cambios que se necesitan, pero después se pueden dejar llevar por la inercia, o pueden no ser valientes, porque tu no necesitas

solamente tener una clara convicción política de lo que hay que hacer, además de eso, tienes que tener capacidad para hacerlo, y además de eso, tienes que ser valiente, porque los proyectos de transformación implican ruptura, implican confrontaciones, no solamente con la oligarquía, sino con algunos otros poderes fácticos que existen en la realidad social, en la realidad política, como la prensa.

d) Conducta acomodaticia, oportunista

1100. Ricardo Patiño: Y también puede generarse una conducta acomodaticia u oportunista para tratar de no hacer muchas olas, de no tener muchos conflictos.

e) No podrían fiscalizar si son parte de lo mismo

1101. Ricardo Patiño: Por eso es tan importante construir un instrumento político que pueda permitirnos luchar contra esas desviaciones. Pero si es construido desde la burocracia tradicional o desde, incluso, una burocracia nueva, las posibilidades de éxito son menores. Es difícil imaginar que si el instrumento político es parte de ese gobierno va a tener capacidad de fiscalizar las acciones que desde el gobierno se puedan hacer.

3) CARACTERÍSTICAS DEL NUEVO INSTRUMENTO POLÍTICO

▪—*Veamos ahora cuáles deberían ser según ustedes las características de ese instrumento político.*

a) Respeto a las diferentes opiniones para no perder a quienes están con el proyecto

1102. **Ricardo Patiño:** Es indispensable que en el instrumento político haya pluralidad y cuando digo pluralidad, digo pluralidad hasta cierto nivel, pluralidad en el rango de ciudadanos o de personas que creen en el proyecto político pero, una cosa es creer en el proyecto político de transformación y otra es estar absolutamente de acuerdo en todo. No podemos estar de acuerdo en todos los caminos, en si vamos a hacer un parlamento bicameral o unicameral, en si deberíamos definir una cierta forma de hacer elecciones, en hasta donde llega la participación de la sociedad en el proyecto, etcétera.

1103. Podemos tener muchas diferencias en relación a si debemos hacer la revolución agraria este año o en 5 años más, o hasta donde consideramos que una propiedad agraria es latifundio. Hay tantos temas importantes para discutir que podemos no estar de acuerdo en muchos de ellos, pero si estamos de acuerdo en el destino final, tenemos que estar dispuestos a convivir respetuosamente con diferentes criterios en relación a esa construcción del proyecto político, a cómo lo vamos a ir construyendo. En ese sentido es importante que haya pluralidad.

1104. No debemos perder a quienes están de acuerdo con el proyecto. No es conveniente que perdamos a gente en el camino simplemente porque no logramos incluirla en el debate, en la discusión cuando se está construyendo un instrumento político. ¡No podemos darnos el lujo de hacer eso!

b) Necesaria la participación de los sectores populares

1105. **Ricardo Patiño:** Por otro lado, si decimos que una de las principales funciones del instrumento político es asegurar el adecuado destino del proyecto político, del proyecto de transformación, evitar que se desvíe en el camino, que tome otro rumbo, que retroceda, es fundamental, en mi opinión personal, que haya una necesaria participación de los sectores populares, de la sociedad en su conjunto en ese instrumento político, y es también indispensable que haya pluralidad.

1106. Es importante que se incorporen militantes que formen parte del conjunto de la sociedad para estar seguros de que somos capaces de captar adecuadamente, completamente, los pareceres, las opiniones, los criterios del conjunto de la sociedad.

c) Trabajar mucho y rápido, pero con democracia

1107. **Ricardo Patiño:** Por supuesto, no puede ser un democratismo que nos estanque, que nos inmovilice, porque también podemos llegar a un exceso de democratismo y el pueblo está esperando resultados que tienen que lograrse. Por ejemplo, no podemos pasarnos discutiendo cinco años si hacemos un cambio a la constitución o no, si hay que hacer eso, hay que hacerlo ya. Por eso es que hay que trabajar muchísimo más de lo normal.

1108. A veces se nos ha criticado a nosotros por el exceso de trabajo. Muchos compañeros nos dicen: "Ustedes han planteado que se va a construir una sociedad del buen vivir, del vivir en plenitud, pero nosotros no estamos viviendo en plenitud, trabajamos demasiado, demasiadas horas al día, no estamos disfrutando de la vida."

1109. Ciertamente en el proyecto inicial, en su primer momento se necesita un esfuerzo súper especial, un esfuerzo extraordinario de quienes impulsamos un proyecto de transformación, porque se requiere materializarlo pronto, no se puede esperar. Hay que hacerlo rápidamente, en primer lugar, porque el pueblo necesita respuestas concretas, tiene que recuperar la confianza que había perdido en la política y, en segundo lugar, porque los enemigos están acechando.

d) Organización que articule, en vez de incluir a todos

▪*—Ahora, esa apertura a la sociedad puede darse de distintas maneras y allí es dónde habría que discutir si, para tener esa conexión de la que tú hablas, tú necesitas incluir en el instrumento político a los movimientos sociales y sus liderazgos o si, de lo que se trata, es de lograr que los líderes naturales se identifiquen con el proyecto que defiende el instrumento político y mantengan su autonomía como organización. Porque, nuestro criterio en el pasado era que todos tenían que entrar al partido y me parece que ahora se está pensando en que de lo que se trata es de que el instrumento político articule lo que existe y lo potencie ¿no?*

1110. Ricardo Patiño: El instrumento político tiene que estar conectado con la sociedad a través de sus militantes, pero también tiene que articular lo que existe y lo que se construya en cuanto a organización social. Pero eso sí, es importante, nuestra meta debe ser que no haya una ciudadana, un ciudadano, que no esté organizado, de cualquier manera, aunque sea a través de la liga barrial, a través del club deportivo, a través de cualquier forma de organización: asociación de mujeres, los amantes del cine, lo que sea, para que la gente pueda opinar colectivamente sobre lo que pasa en una sociedad como la que queremos construir.

1111. Como tú dices y comparto: no necesariamente toda la gente tiene que estar metida en el instrumento político, porque no todos tienen esa militancia, esa vocación para estar en reuniones, para estar construyendo la revolución, pero muchos sí lo pueden hacer desde su propia dinámica social en la que viven y en la que se sienten cómodos.

1112. Antes creíamos que sólo desde el partido se podían hacer las cosas, pero ahora vemos que igualmente se pueden hacer desde la sociedad organizada, pero eso sí, ganada para el proyecto político. Esto es lo que tenemos que entender los militantes, los que creemos en el proyecto político.

e) Conquistar el corazón y la cabeza de los ciudadanos para la transformación

1113. Ricardo Patiño: Para que se pueda generar un nivel de comunicación, el gobierno tiene que tener un instrumento político que tenga una contraparte organizada en la sociedad y que logre enamorar a esa sociedad del proyecto. Tenemos que conseguir la adhesión de la sociedad hacia el

proyecto, tenemos que conquistar a nuestro pueblo organizado hacia el proyecto. Tenemos que conquistar el corazón, la consciencia de los ciudadanos, para que desde donde estén puedan cumplir un rol de transformación y contribuyan con el Estado, con el gobierno y, digamos, se articulen en función de los intereses que nosotros estamos defendiendo: la transformación de la sociedad.

4) LA CRÍTICA SOCIAL PUEDE AYUDAR A CORREGIR MUCHOS MALES Y DESVIACIONES

▪— *En tus reflexiones yo veo que tu estás pensando fundamentalmente en lo que yo llamo organizaciones sectoriales, pero qué pasa con la comunidad organizada, la comunidad que hace su plan de trabajo para que esa comunidad viva mejor: estoy pensando por ejemplo en los consejos comunales en Venezuela, esa pequeña organización territorial de 100 o 200 familias. ¿Acá hay organizaciones de ese tipo?*

1114. Ricardo Patiño: Claro, por eso no me refería solamente al típico sindicato, a la típica organización campesina, sino a los barrios. Por eso te decía el comité vecinal, el club deportivo, los amantes del cine, etcétera. Es decir, toda la gente en la sociedad tiene espacios, puede tener espacios, y deberían favorecerse estos espacios, impulsarse, motivarse, para que desde allí puedan participar, opinar, impulsar, sugerir, vigilar, porque también desde allí se puede vigilar. Por ejemplo, hay mucha gente que puede no estar dispuesta a dedicar todo su tiempo a la construcción partidaria, pero que es honesta y eso es suficiente, puede ser un gran aporte que esa gente nos ayude a combatir la corrupción. No tienen que creer en el socialismo del siglo XXI ni estar dedicados todo el tiempo a eso, pero con que sean honestos y ayuden al proceso político de transformación, identificando la corrupción y combatiéndola, luchando contra ella, es un tremendo aporte el que pueden hacer a la construcción de un proyecto revolucionario.

1115. Incluso, los propios militantes del movimiento o del partido, los propios constructores del proyecto en algunos momentos podemos equivocarnos, hacernos de la vista gorda frente a algunas cosas, y los ciudadanos de a pié, aquellos a los que a veces se subestima porque no son grandes militantes, pueden ser en algunos casos más honestos que nuestros propios militantes y, por tanto, necesitamos ese aporte de la sociedad para que nos diga, señores en ese ministerio, en esa aduana, o en tal sitio, hay gente corrupta, hay gente que pide favores o plata para cumplir con su trabajo. Así, desde la sociedad civil organizada podemos lograr un aporte significativo en la construcción de una sociedad distinta.

▪— *Cuando tú dices que el instrumento político debe ser como la consciencia crítica del proceso, veo que también crees que no se necesita sólo esa consciencia crítica partidaria, sino también una consciencia crítica de la sociedad.*

1116. Ricardo Patiño: ¡Por supuesto! Mira, te pongo un ejemplo que acabo de vivir esta mañana: en Cariamanga, provincia de Loja, un ciudadano con capacidades especiales, que tiene limitaciones para caminar, le decía en una reunión a un representante del gobierno del Ecuador, “Oiga, no se está cumpliendo con la ley y con la política de éste gobierno de que hay que incluir a personas con capacidades especiales en las empresas públicas y privadas.”

1117. La respuesta positiva pero insuficiente, limitada, que le dio un funcionario público de un ministerio fue: “No se preocupe, déme su número de teléfono que yo voy a ver que atiendan su caso.” Fue una respuesta positiva, no puedo calificarla de negativa, pero insuficiente, ¿por qué?, en primer lugar, porque ese funcionario no puede estar seguro de cumplir bien esa promesa, a lo mejor ese papelito que se lleva con el número de teléfono de la persona se le olvida, se le pierde; por otro lado, lo puede entregar al funcionario que tiene que preocuparse de corregir ese error y esa persona puede no atender la demanda. Pero, lo peor de todo es lo que estaba revelando ese ciudadano: estaba

diciendo que una muy importante política pública, la que se refiere a la inclusión de personas con capacidades especiales en los centros de trabajo no se estaba cumpliendo.

1118. ¿Cuál es el camino que debería plantearse? Yo lo sugerí que constituya una veeduría de ciudadanos para asegurar que esa política pública se cumpla de verdad: "Sólo usted la puede hacer cumplir, porque usted tiene ese interés, porque usted sufre esa discriminación." ¡Nadie más que él puede hacerlo!

1119. Yo no lo puedo hacer. Cuando yo ya voy a mi casa yo ya estoy en otra cosa, tengo otros intereses, otras ocupaciones. A mí no me afecta directamente. Pero esa persona sí lo puede hacer y desde su propia condición de persona con capacidades especiales. Ese va a ser un aporte mucho más grande que la respuesta que cualquier burócrata, que no tiene ese problema, pueda darle.

1120. ¿Quién va a luchar más por una revolución agraria, por una distribución de la tierra que un campesino que no tiene tierra? ¿Quién más que una mujer que es discriminada, que es abusada, puede luchar mejor para que las políticas de inclusión, de justicia y de equidad, se cumplan? Y esta gente no tiene que ser un militante, no tenemos que decirle: "Venga, únase al partido para que desde aquí lo haga." ¡No!, Mejor que lo haga desde su propio espacio, desde donde está sembrado, desde la condición determinada en que vive; desde allí puede cumplir un rol mucho más importante de lo que se piensa.

2. NO PARTIDO SINO MOVIMIENTO

▪—*¿Cómo tendría que ser la organización de éste instrumento político para que permita reflejar esta sociedad plural y lograr la unidad de las fuerzas revolucionarias que existen, con historias distintas, construcciones distintas?*

1121. **Ricardo Patiño:** Yo he sido uno de los que se ha planteado que nuestro instrumento político se llame movimiento político, ¿por qué?, porque creemos que un instrumento político, igual que una sociedad, tiene que estar en permanente cambio, en permanente movimiento. Nosotros decimos que nuestro "movimiento" tiene que estar en permanente movimiento. Como dicen los jóvenes de nuestro movimiento político: "Tenemos que revolucionar la revolución." Siempre tenemos que revolucionar la revolución, si no ya no es tal, sino que se estanca y muere.

1122. Entonces, en el caso del Ecuador, éste movimiento que se llama Alianza PAIS, tiene participantes que venimos de muy diversos orígenes, con opiniones distintas, con concepciones distintas, con prácticas distintas y no es factible y, además, no es conveniente que todos estemos de acuerdo en todo, que logremos consenso en todo, por tanto tenemos que darnos la oportunidad de respetar las distintas corrientes de pensamiento en el interior de un espacio político, por eso es que hemos decidido no llamarle partido, porque la concepción de partido que nosotros acostumbrábamos a tener era tremendamente vertical, implicaba que todos los militantes teníamos que pensar lo mismo, nadie se podía mover fuera de la línea del partido, debía haber una disciplina férrea como si fuera un ejército.

a) El instrumento político no debe ser un ejército

1123. **Ricardo Patiño:** La organización política no debe limitarse a actuar, lo que tiene que hacer es construir: tiene que construir ideas, tiene que construir propuestas, tiene que construir políticas, y para construir políticas no necesita un ejército, lo que necesita son personas que piensen, que le den vuelo a la imaginación, porque no vamos a copiar, a calcar, ni de un manual, ni de una experiencia concreta.

1124. 55. Nuestro proyecto de transformación lo vamos a inventar nosotros, lo vamos a crear nosotros, y para eso hay que dar la oportunidad de escuchar a cada uno, de tener libre pensamiento

sobre una base concreta: no sobre la base de gente que quiere volver al viejo país, ¡no!, sino sobre la base de gente que queremos construir algo distinto, pero que sí tenemos que partir del respeto de las diferentes ideas, por eso nosotros, incluso hace pocos días, en el Movimiento Alianza PAIS, tomamos la decisión de mantenernos con ese nombre de “Movimiento” para dar a entender que estamos siempre en constante crecimiento, que estamos incorporando permanentemente gente, que no estamos cerrados.

1125. También está saliendo gente. Hay gente que se va, o que se tiene que ir, porque no acepta este proyecto, porque se atemoriza ante la profundidad de los cambios, o porque se atemoriza de las contradicciones que tenemos que vivir y bueno, no puede estar aquí. Los que estamos aquí, o los nuevos que se incorporen, tenemos que saber que somos seres humanos que tenemos distintas opiniones, y que esas opiniones tienen que ser respetadas y, por supuesto, en el momento en que tomamos decisiones colectivas que requieren toda la fuerza de la militancia, toda la fuerza del gobierno, allí sí debemos actuar como un ejército, pero sólo en esa parte.

b) El Movimiento Alianza PAIS surge criticando al sistema político

1126. Eduardo Paredes: Yo quiero señalar que comparto plenamente los planteamientos de Ricardo, pero creo que además hay una razón histórica que explica que consideremos más acertado hablar de movimiento que de partido. En la época en que surge Alianza PAÍS existía un nivel de desprestigio muy grande de los partidos; un proceso acelerado de deslegitimación de su representatividad política.

1127. El Movimiento Alianza PAIS surgió a la escena pública criticando este sistema político y esta manera de hacer política. Reivindicaba dos cosas fundamentalmente: una, que la representatividad política tenía que ser legítima y tenía que ser no sólo para asistir a las urnas cada cuatro años, sino permanente, es decir, con un alto contenido de participación ciudadana; y, en segundo lugar, que la palabra de los políticos debía ser cumplida.

1128. Era tradicional que el candidato de cualquier nivel, desde la Presidencia de la República hasta el concejal de un municipio pequeño, prometiera cualquier cosa y al momento de asumir el poder no cumpliera absolutamente nada o hiciera exactamente lo contrario.

1129. Este fue el caso del coronel Gutiérrez que prometió, por ejemplo, no involucrarnos en el Plan Colombia. Él apareció como una figura de izquierda, incluso engañó a la izquierda latinoamericana —varias organizaciones políticas del resto del continente le apoyaron—, pero a los 6 meses de asumir el gobierno, rompió con Pachakutik, y simplemente se fue al bando contrario.

1130. Este desprestigio es el que nosotros tomamos en consideración e hicimos una campaña diciendo: hay que liquidar la partidocracia y terminamos liquidándola con votos. Sepultamos con votos a todos los partidos políticos del Ecuador a excepción de los de izquierda, que mantuvieron su baja cuota de representatividad, y del Partido Socialista que participó con nosotros en alianza, el resto de los partidos desaparecieron prácticamente de la escena política.

1131. Actualmente, por ejemplo, mientras Alianza PAIS tiene un respaldo de entre 40 y 50% del electorado a nivel nacional en las encuestas, quien le sigue es la Sociedad Patriótica del coronel Gutiérrez, que normalmente llega al 6%, al 7% y no más, y el resto...

▪*—Pero como candidato a presidente sacó treinta y tanto...*

1132. **Eduardo Paredes:** Tú te refieres a la última elección, donde obtuvo el porcentaje histórico de toda la oposición junta. Desde el primer día de gobierno nosotros hemos mantenido una oposición que fluctúa en alrededor del 30%.

1133. Entonces, si le preguntas a la inmensa mayoría de los ecuatorianos si apoyaría a un partido político, te dice que no. En el caso de ciudades como Quito, llega a bordear el 80%, y cuando le preguntas si apoyaría a un movimiento político, un 50%, 40% te dice que sí. Aunque sólo fuese por esa razón práctica, pragmática, no es conveniente que nos llamemos partido político.

c) Razones por las que Quito y Pichincha aprobaron la tesis de partido político

▪—*¿Por qué crees tú, entonces, que en la provincia de Pichincha y en Quito, especialmente, se apoyó la tesis de que deberían denominarse partido político?*

1134. **Eduardo Paredes:** Allí confluyeron dos factores: el uno que en Quito, la dirección provincial tiene una fuerte presencia de agrupaciones o gente formada en la izquierda marxista y a ese grupo le parecía importante dar un paso hacia delante en la conformación de un partido político que pudiera tener mayores definiciones institucionales.

1135. Por otra parte, una buena porción de la social democracia ecuatoriana se ha pasado a la Alianza PAIS. En Pichincha eso es muy fuerte, igual ha ocurrido con otras agrupaciones políticas como el PRE[111], incluso partidos de derecha como el PRIAN, Este tipo de militantes de Alianza PAIS está extrañando sus viejas organizaciones políticas, aquellas a través de las cuales podías obtener el cargo público, a través de las cuales podías acceder de alguna manera a la participación en el gobierno o recibir favores. Eso no está ocurriendo en Alianza PAIS y entonces extrañan el no tener un partido político, lo que ellos llaman más estructurado, porque eso les permitiría acceder a cargos y prebendas.

1136. Estos dos elementos me parece que confluyeron y explican la posición de Pichincha. Te voy a aclarar que una buena parte de la dirección de Alianza PAIS, no considerábamos demasiado importante el debate sobre si partido o movimiento, porque termina siendo bastante formal. En la legislación actual ecuatoriana, tanto en la Constitución como la Ley de partidos y organizaciones políticas, las diferencias entre partido y movimiento son mínimas.

▪—*Pero a mí me dijeron que si eras movimiento no tenías financiamiento...*

1137. **Eduardo Paredes:** Sí, esa es en realidad la más grande diferencia, pero yo creo que a la larga esa ley tiene que ser modificada. En lugar de partido puede buscarse un genérico, como existe en nuestro Código del trabajo: para los sindicatos, asociaciones, comités de empresa, hay un genérico que se llama asociaciones de trabajadores. Se podría entonces hablar de asociación política o instrumento político.

d) Más que discutir sobre un término hay que definir qué características debe tener el instrumento

1138. **Eduardo Paredes:** Entonces para nosotros la mayor razón por la que preferimos declararnos movimiento es por el hecho de que la ciudadanía repudia el nombre de partido, pero, en realidad, cuando hablamos de la organización política estamos hablando del mismo instrumento y nuestro debate interno va a girar alrededor de qué características debe tener ese instrumento, que fue el tema al que Ricardo se refirió aquí.

3. RELACIÓN ESTADO-ORGANIZACIÓN POLÍTICA

a) No se la puede construir desde el aparato estatal

1139. **Eduardo Paredes:** En cuanto a la relación del Estado con la organización política, sí teníamos bastante claridad de que no aspirábamos a un partido político construido desde el aparato estatal. Esta claridad que teníamos en abril del 2009 un poco se volvió confusión cuando sectores

---

111. Partido Roldosista Ecuatoriano.

del gobierno decidieron intervenir en el debate de manera práctica diciendo: "Bueno nosotros también somos parte de la Revolución Ciudadana y de Alianza PAIS, nosotros también queremos participar y nosotros pensamos que hay que construir la organización desde el aparato, es decir, desde los ministerios, desde los municipios." Se armó un debate que no fue muy 'racionalito'[112], o sea, hubo problemas en esa discusión.

1140. Allí donde había directivas del Movimiento PAIS más o menos consolidadas como en Pichincha —donde tenemos una dirección colectiva— el debate se zanjó por la vía de la fuerza: se le citó a un viceministro de gobierno, por ejemplo, y se le dijo: "Usted señor ha dado órdenes a su gente para que dirija el Movimiento y eso no lo vamos a permitir, porque nosotros somos la dirección de Pichincha y nosotros aspiramos a construir la organización desde la sociedad, no desde su ministerio, así es que le agradecemos mucho el apoyo pero no va a dirigir esto." Esto fue golpeante para él, porque, además, era una persona de izquierda.

1141. El debate se zanjó ahora con la Convención Nacional[113], porque hemos electo una Dirección Nacional ya diferenciada del gobierno, así en ella estén varios ministros. El caso del secretario ejecutivo nacional es una expresión de esto: él era el secretario particular del presidente y se le pidió que renuncie a ese cargo para asumir la Secretaría Ejecutiva Nacional.[114]

b) El partido no puede diluirse en el gobierno

▪—*Lo interesante es que Correa en la apertura del evento, expuso que él participa de la idea de que el partido no puede confundirse con el gobierno y que es muy importante que haya cuadros dedicados a tiempo completo a las tareas partidarias.*

1142. Eduardo Paredes: El presidente Correa ha ido evolucionando, porque hace un año más o menos, el presidente nos planteó que él consideraba que los gobernadores —que no son electos, que son los representantes del presidente en cada provincia—, deberían dirigir el movimiento. Nosotros le planteamos que no. Le dijimos: "Si tú llamas a un gobernador y le pides cuentas de cómo está su provincia, él irremediablemente te va a decir que todo está muy bien, que te adoran a ti, que lo adoran a él." Y eso no es lo que necesitamos, porque así es como los gobiernos se separan del pueblo. Hemos planteado que lo que necesitamos es una organización política que se legitime permanentemente frente a la ciudadanía. Esa es la diferencia que nosotros queremos plantear en relación con los viejos partidos políticos de la izquierda, centro y derecha que existieron en el Ecuador hasta ahora.

1143. Tuvimos que negociar con él. Le dijimos que podía haber uno o dos casos de excepción, como, por ejemplo, el caso de gobernadores que habían sido electos por el presidente justamente porque habían sido muy buenos militantes, y que se habían fajado por la construcción del Movimiento PAIS allí. Hay casos como éste, pero no es la generalidad porque hay gobernadores que, incluso, no simpatizan mucho con la Alianza PAIS.

c) Diferenciación pero identidad entre instrumento partidario y gobierno

▪—*Eduardo ha dicho que no se puede construir el partido desde el Estado, que el partido no puede identificarse con el gobierno, sin embargo…*

---

112. Racional en diminutivo.

113. La primera Convención Nacional de Movimiento PAIS fue realizado del 13 al 14 de noviembre del 2010.

114. Se refiere a Galo Mora Witt

1144. Ricardo Patiño: Perdón, corrección, yo creo que el partido, las propuestas del partido, la militancia del partido, tienen que identificarse con el proyecto político del gobierno.

—Sí, sí...

1145. Ricardo Patiño: Es importante hacer una diferenciación entre instrumento partidario y gobierno, pero fíjate que hablo de "diferenciación"...

d) Combinar cuadros que estén dentro y fuera del gobierno

▪*—De acuerdo, ahora fíjate, lo perfecto para que exista esa diferenciación es que los cuadros del partido o del instrumento no se confundan con los cuadros del gobierno, pero, sin embargo, aunque mucha gente comparte estas ideas, históricamente en estos proceso de hoy —y no te voy a hablar del pasado—, se da una gran coincidencia entre cuadros del partido y cuadros del gobierno. ¿Por qué esta coincidencia? ¿Qué políticas desarrollar para que en el futuro esto se vaya superando? Respecto a esto, me pareció muy interesante lo que dijo Correa: "Queremos un partido o un instrumento —no recuerdo exactamente qué palabra empleó— en el que tengamos cuadros a tiempo completo."*

1146. Ricardo Patiño: Yo creo que eso es correcto, pero allí también creo que tiene que haber una combinación, pero, aunque todavía no tengo definida con precisión una idea al respecto, podría adelantar algún criterio: creo que si el Movimiento tiene en su dirección nacional veinte miembros, deberíamos pensar que en el futuro hasta diez pudieran ser miembros del gobierno y otros diez no debieran ser miembros del gobierno.

1147. ¿Por qué creo que lo uno y lo otro?, bueno, que no sean miembros del gobierno para que tengan más libertad, se sientan con menos conflicto interno al criticar al gobierno. Es importante que haya gente que no esté en el gobierno, que no sienta que golpea a sus compañeros de gobierno cuando hace una crítica al gobierno. Pero creo que también tiene que haber gente que esté en el gobierno. ¿Por qué quienes ideamos este proyecto, quienes lo fuimos construyendo desde hace muchos años, la mayor parte estamos en el gobierno? Porque es normal, es lógico, si nosotros lo hicimos, si lo planteamos y ganamos las elecciones en el ejercicio de esas funciones públicas, deberíamos estar y estamos en esas funciones efectivamente. Sin embargo, es necesario que haya también alguna gente que no esté en el gobierno, que cumpla funciones de diversa naturaleza, que sean trabajadores, que sean profesores universitarios, que sean amas de casa, que sean gente que tiene una consciencia del proyecto de transformación, que cree en el mismo, pero que no necesariamente está trabajando en el gobierno. Yo creo que debe haber una necesaria combinación y, por supuesto, para construir el instrumento político es necesario que haya mucha gente que se dedique a tiempo completo a eso.

e) Escasez de cuadros

▪*—Para ser honesta, yo siento un poco que estás racionalizando, que no me has mencionado la escasez de cuadros; a mí me parece que esa es una realidad ¿no? Y la otra cosa es que me parece que tú estas pensando en que esta situación, estos primeros años van a ser eternos, porque yo conozco el caso, por ejemplo, del PT en Brasil, ¿qué hacía este partido? Los cuadros del partido pasaban a ser cuadros del movimiento, y los cuadros del gobierno pasaban a ser cuadros del partido, había una rotación ¿entiendes? Tú estás pensando en éste momento, pero en el futuro lo lógico sería de que realmente los cuadros del partido —bueno, eso es lo que pienso yo— que ya tuvieron la experiencia de gobierno pasen a otras tareas y cuadros del partido o el movimiento los releven. Porque se da un problema: cuadros del partido que no han tenido experiencia de gobierno no entienden la dinámica de gobierno. Eso yo lo he comprobado en todos los reportajes que he hecho, o sea, no entienden lo que es gobernar. Nuestros militantes han estado acostumbrados a ser*

oposición, y por ello necesitan de la práctica de gobierno para entender los límites del aparato del Estado y todo eso, pero ya ganada esa experiencia, yo creo que no es necesario que sigan en el gobierno.

1148. Ricardo Patiño: Sí, posiblemente mi observación tenga que ver con la experiencia que nosotros estamos viviendo en éste momento, a lo mejor en el futuro puede que no sea necesario. Pero creo que de todas maneras conviene que la voz de las estructuras este presente en el movimiento político y debe estar a cargo de quienes están en ese momento ejerciendo una función pública, porque conocen las características, los problemas, las dificultades, lo que en ese momento está sucediendo, y desde la función pública…

▪—*Eso es al inicio, pero en 6 años más ya tú pasaste por eso, ya tú transmitiste tu experiencia, ya puedes dejar tu función en el Estado y pasar al instrumento político y tu experiencia la vuelcas allí, por eso, sabiendo que es difícil lograr esto en al comienzo, pienso que el ideal sería separarlos ¿no?*

1149. Eduardo Paredes: El ideal es tener una relación adecuada, a mí manera de ver.

▪—*Pero ¿qué se entiende por relación adecuada?*

1150. Eduardo Paredes: A mí me parece que lo fundamental es que la organización política represente los intereses del pueblo, de la ciudadanía, que no represente los intereses del aparato gubernamental o del gobierno, o peor, del aparato estatal o de la burocracia. Lo ideal es que la organización política represente y luche diariamente por legitimarse frente a la población, que le rinda cuentas, pida autorización, practique una vida muy democrática, o sea, que vayamos avanzando hacia una democratización general de la sociedad. El instrumento político debe ser la conciencia crítica.

▪—*¿Y cómo se puede ser conciencia crítica y ser parte?*

1151. Eduardo Paredes: Puede ser conciencia crítica en positivo. Aún en el momento en que el presidente de la República pensaba que los gobernadores debían dirigir el partido, le pedía al Movimiento PAIS que conformara una comisión de fiscalización del gobierno. Correa tiene muy presente esta necesidad. Cuando él plantea que la organización política debe fiscalizar nos está dando un instrumento poderosísimo de independencia de la organización política y de representación de la ciudadanía.

1152. Por otra parte, ya en el aparato estatal tenemos una Comisión de Transparencia, una Secretaría con rango de ministerio, donde caen los casos más gruesos de corrupción, y en el Movimiento también se van a crear instrumentos para que la ciudadanía verifique, vigile, fiscalice a los gobernantes. Hay que probar esto en la práctica, pero yo creo que es bastante interesante.

1153. La separación de cuadros hay que hacerla en un equilibrio que te permita garantizar la representatividad más democracia, ser un instrumento de la ciudadanía para ejercitar la participación, pero que no significa que necesariamente debe haber una ruptura con el gobierno.

f) Dirigir políticamente no es incompatible con tener cargo en el gobierno

▪—*¿No habrá problema en que dirigentes del partido tengan cargos de gobierno?*

1154. Eduardo Paredes: No necesariamente, porque si resulta que tenemos, como tenemos actualmente, una figura política como Javier Pons, el ministro de Defensa, que es un poeta, un escritor prestigiado y está dirigiendo las fuerzas armadas y la gente lo ubica como un intelectual valioso, que actualmente no está en la Dirección Nacional, pero que si estuviera la gente diría: “Perfecto, que esté.” Porque la organización política no sólo debe reunir un grupo de gente para

dirigir las actividades del partido, para eso puedes tener 10 mil comisiones, brazos, instrumentos, burocracia, incluso. El tema es quién dirige políticamente, y no necesariamente te tienes tú mismo que auto limitar con que garantices que va a ser la representación de la ciudadanía y no los intereses clientelares de algún ministro, de la burocracia, etc., yo no le veo el problema, no hay problema.

g) Uso del Estado para el partido

▪—*Pero ¿no ocurre que al ser la misma persona cuadro del partido y del gobierno se tienda a usar el Estado para construir el partido o para financiarlo?*

1155. Eduardo Paredes: Esa es una de las cosas que hay que observar, pero la legislación ecuatoriana es suficientemente drástica para evitar que eso se convierta en un problema mayor, es decir, tú tienes organismos de control que no son manejados desde el ejecutivo, que están vigilantes, y tienes a la Asamblea Nacional. Además, el bloque de oposición está permanentemente vigilando que tú no utilices los recursos estatales para fines partidarios.

h) Diferenciar entre política de alianzas del gobierno y del instrumento político

▪—*Se que el tema de las alianzas es un tema polémico, ¿qué me puede decir al respecto?*

1156. Eduardo Paredes: En términos de la política de alianzas, yo creo que hemos tenido graves problemas de interpretación, obligados quizás por las circunstancias de ser un gobierno que debió lidiar en tantas batallas, que requerían de mucho esfuerzo intelectual y físico y de todos los talentos del mundo para establecer las estrategias que pudieran ser victoriosas.

1157. Resultaba muy difícil a dirigentes de poca experiencia política diferencia las alianzas que el gobierno tiene que establecer para garantizar la gobernabilidad y las alianzas que el Movimiento debe establecer, por ejemplo, en el bloque parlamentario para conseguir objetivos políticos concretos.

1158. Por esta falta de comprensión de que esto tiene que manejarse de distinta manera, ha habido confrontaciones entre el ejecutivo, el presidente de la República y el bloque de asambleístas o una fracción de los representantes. En el buró político hablábamos que nosotros somos un solo proyecto, aquí no es que hay un ejecutivo separado, nosotros somos un proyecto político, y este proyecto político tiene que tener una matriz de alianzas políticas con la sociedad diferente a la del ejecutivo, que le permita acceder en el futuro a la representatividad. Te pongo un ejemplo de lo que quiero expresar: hubo compañeros del buró político que plantearon: "Para qué vamos nosotros a lanzar candidatos a los gobiernos descentralizados autónomos si podemos llegar a un acuerdo con éstos alcaldes a los cuales ya hemos ganado para nuestra causa, porque, por nuestro buen comportamiento, hemos hecho que estén con nosotros. Han estado con nosotros 3 años ¿por qué les vamos a dar la espalda ahora?" Fue muy difícil hacerles entender que esos alcaldes eran de otro proyecto político y que nosotros necesitamos poner allí, en los gobiernos locales, a gente que quiera hacer la revolución y no que quiera mantener el *status quo*. Esa contradicción todavía existe a nivel de la Dirección Nacional.

1159. Por eso es tan importante la separación entre el movimiento político y el aparato gubernamental. Es necesario el que tengamos una matriz de política de alianzas que garantice que vamos a tener gobernabilidad, pero a la vez que garantice que la organización política va a poder reemplazar en los poderes locales a quienes representan a la reacción y a la derecha, por cuadros que representen nuestro proyecto.

1160. El caso de Manabí es sintomático: en la provincia de Manabí, el prefecto electo de la provincia es una persona de derecha, era socialcristiano, parte del poder oligárquico y nos ha vuelto a ganar las elecciones, el gobierno está obligado a tratar con ese prefecto, que además tiene un

comportamiento bueno: no demuestra hostilidad al gobierno, como demuestra, por ejemplo, el alcalde de Guayaquil, o sea más bien se alinea con el gobierno, apoya a Correa, pero nosotros sabemos que es una bomba de tiempo, y el movimiento político está obligado a preparar los cuadros para reemplazar a ese prefecto, a ese gobernante local de derecha, y tendremos que enfrentarnos tarde o temprano.

1161. Esto es a lo que me refiero en esta diferenciación de la política de alianzas. Igual ocurre en el bloque parlamentario. Hay un sector del gobierno y un sector de la dirección del Movimiento PAIS que nos va exigir disciplinar a ese bloque. Mi opinión personal —que es la opinión de una amplia tendencia más bien de izquierda dentro de Movimiento— es que a los asambleístas no se les disciplina, o sea que la historia de la humanidad ya es bastante larga y curtida como para que podamos aceptar el hecho de que alguien pueda disciplinar al parlamento. Este es un tema político, que hay que tratarlo como tema político y hay que considerar a nuestro bloque parlamentario como una representación de un sector importante de la ciudadanía y eso no puede ser negociable, un sector que debe ser escuchado y no reprimido o disciplinado.

i) Renovación de cuadros

▪—*Ahora, el otro tema es el de la renovación de cuadros ¿han pensado ya en eso?*

1162. Ricardo Patiño: Yo creo que este punto que planteas es fundamental, y por eso en nuestro instrumento político es tan importante la formación política, la experiencia política y la experiencia en las funciones públicas de parte de gente muy joven, muy joven. Necesitamos estar siempre renovándonos, porque solamente la real participación de la juventud en el proyecto político, en el gobierno y en el movimiento político nos puede asegurar la permanencia de un proyecto de transformación. En el caso del Ecuador nosotros hemos entendido esto muy bien: hay muchísima gente, hay muchos ministros y ministras, y viceministros que tienen aproximadamente 30 años, de 30 a 32 años, o sea, hay gente realmente muy joven. Cuando empezaron sus funciones a veces tenían 27, 28 años, pero son gente con mérito.

1163. No se trata simplemente de poner jóvenes porque son jóvenes solamente, sino porque tienen formación y, en algunos casos, alguna experiencia de trabajo, y porque están comprometidos con el proyecto político. Pero esa renovación tiene que hacerse, porque ellos después de 10 años tendrán 40 y tenemos que permanentemente estar renovando cuadros en nuestro proyecto político y en las funciones públicas. La renovación es indispensable, porque querámoslo o no, y yo lo he dicho permanentemente, el poder genera soberbia, el poder te corrompe, y no quiero decir solamente que hay una posibilidad de que la gente se corrompa por llevar un poco de plata ilegítimamente a su bolsillo, sino que también se corrompe en términos de todos los beneficios que el poder te da en el país y fuera del país: normalmente quienes son ministros, etcétera, tienen todo tipo de prebendas, de posibilidades, no tienen que hacer fila, tienen los mejores vehículos, tienen los mejores hoteles, pueden ser objeto de ofertas de beneficios de todo tipo, de todo tipo...

▪—*De regalos...*

1164. Ricardo Patiño: De regalos de diversa naturaleza. En la medida en que uno detente demasiado tiempo el poder, uno puede acostumbrarse y querer seguir disfrutando y te empieza a dar temor perder eso y cuando te da temor perderlo, entonces estas perdido. Uno tiene que entender que está provisionalmente, temporalmente, coyunturalmente, prestando un servicio en una posición pública y creo que es importante renovarse, creo que es importante que haya otra gente que se incorpore.

4. CONSTRUCCIÓN ORGÁNICA

1) AHORA SE INICIA UNA NUEVA ETAPA

▪—*Quisiera que te refieras a las cuestiones orgánicas. ¿Cómo te imaginas ese instrumento? ¿Cómo organizarlo?*

1165. Eduardo Paredes: A partir del 26 de abril del 2009, nosotros entendimos que habíamos entrado en una nueva etapa.

▪—*¿Por qué en esa fecha?*

1166. Eduardo Paredes: Porque es la fecha de elección de Correa después de la Constituyente: en ese momento se inaugura una nueva etapa. Antes se había constituido un instrumento que tenía un carácter electoral fundamentalmente, una organización abierta con un programa, que era el programa de gobierno de la candidatura de Correa.

1167. Recordemos que nuestro primer objetivo político fue ganar la Presidencia. Correa nos dijo: "Ustedes, los políticos, encárguense de la política," y a los empresarios les dijo: "Ustedes que saben hacer plata y son buenos empresarios, den la plata a los políticos para que ganemos las elecciones." Entonces, si el objetivo era ganar la Presidencia, nos dijimos: "Vamos a ganar la Presidencia"; si el objetivo era ganar en la consulta popular para la Asamblea Nacional Constituyente, pues vamos a pelear por la Asamblea Nacional Constituyente; luego el objetivo era ganar mayoría en la Asamblea y tuvimos una mayoría en la Asamblea; y luego era elaborar la Constitución y someterla a referéndum a consideración del pueblo y ganar ese referéndum y lo hicimos, y lo hicimos muy bien.

1168. Pero al final: ¿en qué terminó todo eso? En que logramos tener una organización electoral perfecta, o sea una organización política de carácter electoral, y nuestros compañeros aprendieron y el pueblo aprendió a hacer campañas electorales, y campañas muy bien hechas, con bastante técnica, con bastante talento y sin tanto sacrificio como esas campañas electorales en las que apenas llegábamos al 5% y salíamos derrotados siempre.

1169. Se nos ha dicho entonces que somos de alguna manera responsables de no haber construido una organización política, un partido político, una cosa seria que permita avanzar en la revolución, pero ¿cómo entonces, cuando nos conformamos como Movimiento PAIS podíamos hacer avanzar la revolución?, ganando elecciones y eso mismo hicimos. En ese momento necesitábamos un instrumento que fuera bueno en lo electoral porque íbamos a dar 7 batallas electorales y las teníamos que ganar. Y fue eso lo que construimos. Entonces no aceptamos mucho la crítica de que no hemos construido estructuras, porque, además, hay que tomar en cuenta que estamos en el siglo XXI y, a veces, cuando hablamos de estructuras estamos pensando en organizaciones políticas del principio del siglo XX. Estamos en el tercer milenio y hay mucha tecnología, y hay un montón de otras cosas que hay que considerar a la hora de ser eficientes en la construcción del instrumento político.

1170. En este momento tenemos la Constitución del 2008; se ha constituido en nuestra base programática fundamental. Tenemos, además, un enorme capital político, pero no tenemos la organización suficiente. Necesitábamos, además, ponernos de acuerdo en ciertas cuestiones que la humanidad debate desde la revolución francesa, entre ellas: cuál va a ser la relación de la organización política con el Estado y con la sociedad; cuál va a ser nuestra política de alianzas y cuál va a ser la estructura política que debemos conformar para construir la nueva sociedad a la que aspiramos, o sea, el tema de la cuestión orgánica.

2) INSTRUCTIVOS EN LUGAR DE ESTATUTOS

▪—*¿Han discutido el tema de los estatutos?*

1171. **Eduardo Paredes:** Yo recuerdo que la primera reunión de la Dirección Nacional donde estábamos unos 10 compañeros, te puedo citar algunos nombres: Rafael Correa por supuesto, Ricardo Patiño, Alberto Acosta, Gustavo Larrea, Manuela Gallegos, Gustavo Darquea de Guayaquil, Fander Falconí, en total 11, y se discutió como constituir el Movimiento PAIS, alguien propuso que hiciéramos unos estatutos, yo propuse que no tuviésemos estatutos, y perdí no sé si 9 a 1, o 10 a 1, pero perdí ampliamente, y se le encargó a la Dra. Betty Amorós, quien además estaba presente en la reunión, que elaborara esos estatutos, apoyada por un asesor español. Una vez elaborados —y no fueron sino una copia de los estatutos de cualquier partido político—, creo que todos fuimos abriendo nuestro primer cajón de la derecha del escritorio, y fuimos guardándolos allí, hasta que fueron bajando de cajón y terminaron en el basurero, porque a nadie en su sano sentido se le ocurría intentar formar un movimiento que no tenía nada, con unos estatutos como esos: ¡era una locura!

▪—*Pero la ausencia de estatutos ¿no lleva a la anarquía?*

1172. **Eduardo Paredes:** No se trata de prescindir de toda norma. En la campaña electoral me tocó ser coordinador de política de provincias, en otras palabras, tenía que organizar las provincias. Y como tal redacté un instructivo de organización que consistía en una serie de normas básicas, elementales, pero bastante flexibles, para que la gente de provincias se organizara de una determinada manera. Ese instructivo fue aprobado por Rafael Correa, candidato a presidente en ese momento. Se demoró un mes en revisarlo, y, lo hizo un día antes de una asamblea del Movimiento PAIS donde teníamos que dar a conocer ese instructivo, lo único que cambió Correa es que en el documento original yo había puesto que la Dirección Nacional del Movimiento PAIS nombraba a los jefes de campaña y él cambió por "el candidato".

1173. Desde entonces nos acostumbramos a usar instructivos suficientemente flexibles para que nos permitieran adecuarnos a la realidad de cada provincia.

1174. Eso creo que nos salvó orgánicamente y eso mismo es lo que nos permitió crear un movimiento tan amplio, tan grande, tan diverso, que es lo que algunos consideran hoy como un defecto: no haber tenido un partido político. Pues yo prefiero tener éste movimiento tan diverso, sin estatutos, y todo lo demás. Cuando la gente me reclamaba: "¿Y por qué no tenemos unos estatutos para poner orden aquí?" Yo les respondía: "Si tuviéramos unos estatutos ya nos hubiéramos expulsado los unos a los otros, y es preferible estar todos juntos para seguir discutiendo." Yo espero que después de la Convención no cambie esto, y que la definición de Movimiento Alianza PAIS que adoptamos implique que sigamos con las puertas abiertas: las puertas, las ventanas, los techos, los pisos.

3) DIRECCIONES COLECTIVAS PLURALES: EL CASO DE PICHINCHA

1175. **Eduardo Paredes:** Esto que te voy a decir es súper importante, creo que Alianza PAIS logró hacer una cosa que me parece extraordinaria: hemos logrado constituir direcciones colectivas. Lo de las direcciones colectivas en plena campaña electoral era súper práctico, era perfecto para dirigir una organización política: nos permitía solucionar conflictos. Grupo que armaba bronca: "Métete a la dirección." "Nombren un delegado." "¡Ah! pero es que es inmanejable tener 70 personas en una directiva." Quiero decirte que sí es manejable, basta con que nombres una secretaría ejecutiva colectiva igualmente representativa. En Pichincha llegamos a tener una dirección de 77 personas, y funciona a través de comisiones.

▪—*Y ¿por qué tantos miembros?*

a) Representatividad en la dirección colectiva

1176. **Eduardo Paredes:** Se inició con 42 pero fue creciendo en la medida en que se fueron tomando decisiones de orden político que decían que, por ejemplo, los asambleístas electos debían estar integrados, o los alcaldes, los concejales del Cantón Quito.

▪—*Y ¿qué otra gente estaba allí? ¿Eran representantes de grupos?*

1177. **Eduardo Paredes:** No exactamente representantes de grupos, sino más bien de acuerdo a la representatividad política de cada cual. Los primeros 42 fueron seleccionados, en conversaciones, acuerdos, fundamentalmente por su nivel político, por su grado de experiencia, por su calidad.

▪—*Pero ¿en representación de algunos grupos de izquierda?*

1178. **Eduardo Paredes:** Se consideró la representación de grupos, pero se escogió por la calidad individual de cada uno, es decir de "Ruptura de los 25"[115] se escogió a dos distinguidos dirigentes: Juan Sebastián Roldan que entonces era subsecretario general de gobierno y sólo tenía 29 años cuando se integró a la dirección provincial de Pichincha; y Valentina Ramia que tenía esta doble cualidad de ser de Ruptura de los 25 pero además ser también subsecretaria en el Ministerio de Gobierno, ella era la subsecretaria de Seguridad Interna, era muy joven, entonces esta doble característica de muy joven, muy preparada académicamente y a la vez representante de Ruptura de los 25, le hacía calificar para ésta designación.

▪—*Y esa decisión ¿fue conjunta entre ustedes y Ruptura 25?*

1179. **Eduardo Paredes:** No, fue la decisión de un grupo de dirigentes nacionales de Alianza PAIS y se la propusimos a Ruptura.

▪—*¿Y estuvieron de acuerdo?*

1180. **Eduardo Paredes:** Estuvieron de acuerdo. Igual ocurrió con compañeros que provenían de Iniciativa Ciudadana, que era la agrupación que lideraba Gustavo Larrea.

1181. Esta directiva constituida así, terminó teniendo una altísima representación política, es decir, nadie se sentía excluido, nadie pensó que había sido dejado de lado. La gente, cuyo criterio valía la pena, allí estaba.

▪—*Y los maoístas, ¿estaban en esa dirección?*

1182. **Eduardo Paredes:** No, porque no tenían interés.

1183. Esta propuesta de directiva fue aceptada por el propio presidente, quien sugirió que integráramos otros 4 nombres. No hubo ningún problema en hacerlo.

b) Criterios para conformarla

▪—*¿Cuál fue el criterio para conformar esa dirección?*

1184. **Eduardo Paredes:** Que estuvieran presentes todas las opiniones, tendencias, grupos, personas que habían activado hasta entonces la candidatura de Correa.

c) Incluir la diversidad

---

115. Movimiento político fundado en septiembre de 2004. Su nombre nace al cumplirse 25 años del retorno a la democracia en Ecuador (1979). Adquirió un mayor protagonismo en los medios de comunicación apoyando la Rebelión de los Forajidos que derrocó al presidente Gutiérrez. Rompió con el gobierno en enero del 2011.

▪—*Y ¿por qué ese criterio y no el otro que usan algunas organizaciones que es tratar de que sea lo más homogénea posible para que no haya problema? ¿Por qué ustedes eligieron la diversidad?*

1185. **Eduardo Paredes:** Porque lo que estábamos construyendo era una organización de masas y nosotros pensábamos que debíamos construir a partir de la concentración de la diversidad. Para que nos entiendan éste punto creo que hay que considerar que la gente de izquierda habíamos sufrido mucho en las décadas anteriores, por nuestra enorme atomización. Entonces, el poder sentarnos a la mesa con personas de nivel político, para nosotros era un gran atractivo, era volver a tener espacios de debate político cuando habíamos terminado solos y en nuestras casas: la atomización llegó a tal punto que cada uno se fue a su casa.

1186. Nosotros no compartíamos con algunos compañeros, incluso convocados a esta directiva, la tesis de que había que lograr la unidad política inicial. Esta era la tesis, por ejemplo, de Augusto Barrera, y por eso él no participó de la primera vuelta electoral, es decir él se abrió de nosotros. Nosotros le dijimos que no estábamos dispuestos a construir un partido político en los términos que él planteaba entonces, y sigue planteando ahora. Le dijimos que preferíamos un movimiento amplio que fuera construyendo su programa, a la vez que realizábamos la campaña electoral y a la vez que avanzaba el proceso.

d) Comisión Ejecutiva de Pichincha

1187. **Eduardo Paredes:** Esta dirección colectiva nombró comisiones, una de esas comisiones era la comisión ejecutiva de Pichincha; en ese momento la dicha comisión fue integrada por 7 compañeros, la mayor parte de ellos eran ministros, ministra en el caso de Manuela Gallegos, habíamos 2 o 3 que no éramos ministros, pero éramos viceministros.

▪—*Y ¿por qué ministros, no había otros cuadros?*

1188. 91. 19. **Eduardo Paredes:** Porque eran los cuadros más destacados, más representativos y con los que todo el mundo estaba de acuerdo, es decir, estamos hablando de gente de tanto peso como la Manuela Gallegos, por ejemplo, que tenía mucha representatividad en Pichincha, había sido una de las líderes de la revuelta contra Gutiérrez, tenía un peso por sí misma; el propio Gustavo Larrea que era el ministro de gobierno; Miguel Carvajal, el actual vice-alcalde de Quito; Jorge Albán, que había sido ministro encargado luego de que salió Alberto Acosta del Ministerio de Petróleos. Nadie se opuso a esos nombramientos.

1189. 66. 101. Pero ¿qué hizo este grupo? Lo primero que hizo es entender que la dirección estaba en los 77 y no en el grupo pequeño. Esa fue su gran virtud: haber aceptado el hecho que la Dirección Provincial y no la Comisión Ejecutiva era la que debía dirigir.

e) Funciones de dicha Comisión Ejecutiva

▪—*¿Cuáles eran entonces las funciones de la Comisión Ejecutiva?*

1190. **Eduardo Paredes:** Las dos funciones básicas eran: en primer lugar, programar las reuniones de los 77 y ordenar el debate para que se pudieran tomar resoluciones de dirección política y, en segundo lugar, hacer vocería y ni siquiera eso era exclusivo, porque promovíamos que hubieran múltiples vocerías en la dirección de Pichincha.

▪—*¿Cuánto tiempo llevan en eso?*

1191.**Eduardo Paredes:** Tres años y medio.

▪—*O sea que se comprueba una cosa que yo he desarrollado en uno de mis libros, tomada del PT, el tema de que a veces se cree que hay más gobernabilidad cuando tú usas la aplanadora y dejas fuera a los que tienen discrepancias contigo, pero, de hecho, sucede lo contrario: cuando tú logras*

integrar a todos, esa gente que ha participado en las discusiones y toma de decisiones se compromete más con la línea del partido.

1192. **Eduardo Paredes:** Sí, así es. Entonces hemos tenido 3 años y medio de verdadera primavera de dirección política. Hemos tenido momentos muy difíciles, pero los hemos superado.

f) Funcionamiento de la directiva: una coordinación no formal

▪—*¿Había un coordinador de esa Comisión Ejecutiva?*

1193. **Eduardo Paredes:** No, no.

▪—*¿Como se hacía para coordinar?*

1194. Eduardo Paredes: A ver, creo que yo asumí una especie de coordinación no formal, es decir, normalmente yo convocaba, pero si yo no estaba alguien más lo hacía, es decir no era un problema mayor.

1195. Se generó una dinámica que fue muy interesante: como todos teníamos el orden del día, porque lo habíamos discutido en una reunión previa, el primero de la comisión ejecutiva que llegaba a la reunión semanal se sentaba y cuando a su criterio ya había el número de personas suficientes, planteaba la propuesta de orden del día —que podía ser modificaba si alguien quería tratar algo más—, y encargaba la dirección de la reunión a cualquiera de los miembros de la Dirección Provincial a su criterio.

▪—*¿Y lograban que asistieran todos a la reunión de directiva provincial?*

1196. Eduardo Paredes: No creo que hayamos tenido pleno completo jamás, pero si se reunía un buen 70%, 80%.

1197. Esta práctica que te señalaba anteriormente me parece que es lo más extraordinario que hemos vivido en lo orgánico, e intentamos reproducirlo en otras provincias, pero no ha sido fácil porque requiere un altísimo nivel de madurez política. Normalmente cuando no se tiene mucha madurez política o no se ha sufrido tanto en la política, como lo que ocurre con los cuadros viejos de la izquierda ecuatoriana concentrados en Quito, entonces cualquier cosa se transforma hasta en una pelea personal: "¿Por qué está dirigiendo él y yo no?", cosas por el estilo ¿no? Nosotros logramos superar esto. No había ningún nivel de sectarismo, esto también nos enorgullece. A pesar de que provenimos de diversas corrientes de la izquierda e incluso de partidos de centro: allí hay personas que han estado en Izquierda Democrática por ejemplo, o hay personas que no han hecho política nunca, o que provienen de sectores populares; hay dirigentes barriales con algún grado de formación política. Funcionó bien.

g) Nuevos líderes

1198. **Eduardo Paredes:** Esto produjo nuevos liderazgos. Por ejemplo, la actual ministra de Inclusión Económica y Social, Ximena Ponce.

1199. Si se construye este tipo de directivas colectivas, si logramos que esa sea una experiencia positiva y la reproducimos en todo el país, van a surgir nuevos liderazgos y ya no vamos a limitarnos a viejas identidades, a solo los fundadores de Alianza PAIS, o del grupo de fulanito de tal o los seguidores de Patiño. Todo el mundo se siente feliz con la Ximena, que es un cuadro que ha surgido en la directiva de Pichincha, es decir, es de todos. Esta es la experiencia que yo quería narrarte. Pero claro, te repito, esta práctica es muy difícil si no hay la madurez suficiente y si todavía prevalecen niveles de sectarismo que creo que se nos han reintroducido últimamente. No teníamos ese defecto y yo veo que empieza a surgir con determinadas actitudes de nuevos cuadros que están en la dirección ahora.

▪—*¿Que vienen de grupos pequeños?*

1200. **Eduardo Paredes:** Sí.

▪—*¿Que traen la cultura política del pasado?*

1201. Eduardo Paredes: Sí, y entonces es como volver a empezar, ahora hay que convencerles de que eso no está bien. Nosotros pensábamos que ya habíamos superado eso, por lo menos en Pichincha no ocurría, y esperamos que no ocurra nunca más en Pichincha, pero sentimos que está ocurriendo a nivel nacional.

1202. Fue para nosotros una grata sorpresa el descubrir textos del presidente uruguayo José Mújica, cuando sale de la cárcel, en los que invita a la izquierda latinoamericana a trabajar en equipos, o sea, a tener direcciones colectivas. En una entrevista que publicaron en Le Monde, llega a decir que el mejor equipo es el que prepara el equipo que lo va a reemplazar.

1203. Fue agradable constatar que no estamos tan despistados, es decir, que lo que estamos haciendo sí puede funcionar, que sí podríamos constituirnos en una corriente de nueva propuesta orgánica para las organizaciones de izquierda en nuestra América Latina: esa idea de tener equipos de trabajo.

1204. En el Ecuador la experiencia que tenemos es una experiencia bastante clásica de células, bastante verticales y todo eso, entonces sí nos gustaría ensayar la idea de tener cientos, miles de militantes.

5. EL MOVIMIENTO ALIANZA PAIS

1) COMITÉS DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA

a) Organismos de base del Movimiento muy flexibles.

▪—*Algunos han mencionado los Comités de la Revolución Ciudadanos, ¿no pueden ampliarse estas comités a todos los simpatizantes?*

1205. Eduardo Paredes: Pero claro, sí, sin duda. Yo personalmente soy partidario de que el llamado Comité de la Revolución Ciudadana (CRCs) sea el genérico que califica lo que es un organismo de base de nuestra organización.

1206. Organismo de base que puede ser la comuna campesina en la zona de Cayampe, que tiene 2 mil indígenas miembros, ¿no es cierto?, y a los cuales hay que respetar en su identidad cultural y a los cuales no les puedes pedir que se dividan en células de máximo de 12 porque los estatutos del partido dicen que solo pueden ser 12, que es lo que hacía el Partido Socialista, ¡eso es una locura!

1207. Que puede ser el de 3 señoras que se juntan —muchas juegan bridge[116] o lo que sea—, van a conversar cómo apoyan al gobierno de la Revolución Ciudadana. Esas personas pueden conformar un Comité de la Revolución Ciudadana. Igual puede ocurrir en las fábricas, igual pueden tener asiento territorial...

1208. Y si resulta que hay 10 mil gentes que se han organizado en un barrio de los grandes de Quito, y que han constituido su comité barrial, y que deciden estar con la Revolución Ciudadana y con Alianza PAIS, ellas también pueden tener su Comité de la Revolución Ciudadana. Si hay un grupo de intelectuales, 4 o 5 que quieren participar, ese grupo también puede conformar uno.

b) Pensar en redes

116. Juego de cartas

1209. **Eduardo Paredes:** Creo, entonces, que deberíamos pensar en redes, en nuevas formas de organización social y política, y nuevas formas de relación de lo social y lo político.

1210. Te pongo un ejemplo, en Quito existen 200 mil roqueros organizados, jóvenes roqueros, se visten de negro, pero además entre ellos hay varias organizaciones: a los que les gusta el punk, a los que les gusta el Metalica, a los que les gusta otra clase de música, si nosotros persistimos en intentar relacionarnos a la vieja usanza de los partidos políticos marxistas con las organizaciones sociales, jamás lograríamos tener la más mínima relación con éstas organizaciones de jóvenes organizados en torno a la música. Creo que deberíamos pensar en una organización de jóvenes en red para que estos roqueros más los ecologistas, más los movimientos estudiantiles, estén conectados y estén conectados con el Movimiento PAIS, no en términos de demasiada verticalidad del partido hacia esas organizaciones sociales. Y eso podríamos repetirlo para las mujeres y podríamos repetirlo para la relación con el movimiento indígena y podríamos repetirlo incluso para la relación con los sindicatos.

1211. Como ya mencioné, y con esto termino, simplemente voy a hacer una enumeración: nosotros pensamos que las organizaciones sociales tienen que construirse autónomamente del Estado y del partido político. Y autónomamente quiere decir, que tenga una vida distinta, y no esa locura de hace 40 años y que ya nadie la plantea: de que las organizaciones sociales son para la lucha económica y los partidos son para la lucha política, sino más bien, usando el criterio que usó el Bloque Popular Revolucionario de El Salvador, una organización de masas altamente politizada pero independiente del Frente Farabundo Martí. En una cosa así es en la que, creo yo, debemos pensar, por lo menos para el caso ecuatoriano, en la construcción de organización social. No es que existía organización social y nosotros la hemos destruido, porque lo que había era una profunda crisis de la organización social y había que buscarle una salida a esta crisis. Yo creo que esa salida no puede ser que se integren a la Alianza PAIS o a un frente de organizaciones de Alianza PAIS, sino permitir su autonomía y quizás pensar en la conformación de algo así como lo que se experimentó en El Salvador durante la guerra.

c) Representación y territorialidad

1212. **Eduardo Paredes:** ¿Cómo resuelves en este caso la representación, para congresos, asambleas y todo lo demás? Lo tienes que resolver por el número de miembros: los que tengan menos de 100 miembros tienen un delegado y los que tengan de 100 para arriba por cada 100 tienen un delegado más. Entonces si tienes 10 mil, tienes 100 delegados, una cosa así.

1213. Luego también nos planteamos en el instructivo orgánico del año anterior, que esos comités de base tienen que tener una sede territorial, es decir, nosotros somos los empleados del hospital tal o los de tal sindicato, cuya sede tiene una dirección.

▪—*Pero ¿y los intelectuales?*

1214. Eduardo Paredes: Igual, la sede puede ser alguna casa en la que se reúnen.

▪—*¿Una casa, no necesita ser un centro de trabajo?*

1215. Eduardo Paredes: No, la idea es que tengas una dirección territorialmente ubicable. Entonces si se dice: ahora vamos a reunir a todos los Comités de la Revolución Ciudadana de la zona norte de Quito, si tu casa está en el norte, ya te toca allí, no te toca al sur, no te toca en Guaranda, no te toca en Guayaquil, no te toca en otro lado, te toca allí donde has fijado tu sede.

d) Cantidad de adherentes de Alianza PAIS

▪—*¿Cuántos militantes o cuántos adherentes tiene el Movimiento PAIS hoy?*

1216. **Eduardo Paredes:** Bueno, no hay una cifra exacta, pero si pudiéramos pensar en una cifra aproximada, diríamos, los que participaron en las primarias que fueron 350 mil en el país. Vamos a ver cuantas firmas recogemos ahora, para la inscripción del Movimiento Alianza PAIS[117]. Allí podemos tener un dato exacto.

1217. Este es el esquema que a mí me parece va a funcionar en el futuro. Ojala no se les ocurra reducirnos a una organización chiquita, con el cuento de que hay que disciplinarla, de que es preferible ser poquitos pero cuadros y otras cosas por el estilo, yo creo que es en la riqueza de lo enorme en lo que va a estar la fuerza de la Alianza PAIS.

e) Asambleísmo no es necesariamente democrático

1218. **Eduardo Paredes:** También veo la tentación que tienen algunos de organizarse vía asambleas de los comités de la revolución. ¿Qué es eso?, eso es un asambleísmo medio bobo, medio ingenuo, pero el asambleísmo no es necesariamente democrático.

1219. Yo suelo poner de ejemplo que en las islas Galápagos, donde el sectarismo y la falta de cultura política son muy altos, uno de los dirigentes, de los que participaron en la campaña electoral, convocó a una asamblea y asistieron 35 personas, de esas 35 cuando él planteó que iban a elegir la directiva se salieron 24, quedaron 12, y los 12 se dividieron en 2 candidatos y entonces el candidato que convocó ganó 8 a 4, y con el cuento de que había sido legítimamente convocada la asamblea, de que se había hecho elecciones democráticas, el señor se quedó un año dirigiendo la Alianza PAIS en Galápagos, porque además encontró los padrinos que lo defendieran en Quito, en Guayaquil.

1220. Por más que haya habido asamblea en Galápagos, allí nosotros obtenemos 16 mil, 20 mil votos, entonces los 20 mil no fueron consultados para nada y este señor se sentía el dirigente legítimo.

1221. En escalas más o menos parecidas se hacen asambleas que reúnen 80 personas en una provincia donde tenemos 200 a 300 mil votos y se toman la directiva de Alianza PAIS, y, dicen: "Somos la directiva legítima porque convocamos a una asamblea." ¡No señor, usted no representa nada! porque allí tenemos 200 mil ciudadanos que nos están apoyando, cuando ustedes logren convocar a unas 20 mil personas entonces podrán decir que las decisiones de esa asamblea son legítimas.

1222. Pero como eso también no es muy fácil de organizar y como eso requiere un trabajo que la gente no está acostumbrada a hacer, entonces es preferible recurrir a los viejos métodos: yo soy el representante porque me nombró Correa, y eso porque Correa pasa por algún pueblo y le dice: "Oye ayúdame con esto de la organización que ésta muy mal", y esa persona se declara ungida por Correa y te empieza a convocar asambleas de éstas chiquitas para cambiar directivas, etcétera.

2) COMISIONES NACIONALES

1223. **Eduardo Paredes:** Estos Comités de la Revolución Ciudadana son los organismos de base, pero además está la idea de conformar las comisiones nacionales porque necesitas cumplir tareas políticas de carácter nacional es decir, si tienes necesidades de apoyo logístico, tienes que construir una comisión nacional de apoyo logístico de la organización y hay gente a la que le encanta trabajar en las cuestiones logísticas, así como hay gente a la que le gusta trabajar en los temas del programa político, que son más intelectuales.

---

117. En Abril de 2011, el Movimiento Alianza PAIS entrego 1,5 millones firmas para su inscripción en el CNE.

1224. Y puedes tener una comisión administrativa financiera que se encarga de todos los sistemas administrativos y financieros de las sedes, de los locales, etcétera, a nivel nacional. Y puedes tener una comisión de movilización de Alianza PAIS que te pueda hacer concentraciones de 150 mil, 200 mil gentes, o sea, es una red de organización que debe contar con varios miles de personas que hay que entrenar y capacitar y se irán conformando organismos de seguridad, de apoyo para todo.

3) ESTATUTOS MUY GENERALES

1225. Esto va a cambiar un poco ahora, porque ya tenemos un estatuto —no me gusta la idea del estatuto, pero bueno, ya que lo tenemos, veamos como va a funcionar—. Yo apoyé un criterio que alguien expuso de que el estatuto debería ser como una constitución: lo suficientemente general para que nos permita reglamentar y corregir por vía reglamentaria algunos errores que podamos cometer. Es decir, vamos a tener un reglamento para el funcionamiento de los Comités de la Revolución Ciudadana, por ejemplo: cuándo tienen que presentar reportes, si se reúnen tienen que avisar a su dirección inmediata superior, para que podamos hacer un seguimiento de su vida orgánica. ¡Eso está bueno!

1226. Y entonces habrá un reglamento y si se ve que el reglamento no es aplicable entonces podemos corregirlo y no tenemos que esperar a elaborar un nuevo estatuto.

a) Representación por tendencia política y de los comités de base

▪*—Si el Movimiento PAIS junta en su seno a varias organizaciones o tendencias políticas que previamente existían y tenían formas diferentes de trabajar, y algunas tenían un trabajo de base mucho mayor que otras, ¿han pensado ustedes en cómo evitar que la dirección sea sólo una suma de siglas de los grupos que los conforman? ¿No deberían haber también en la dirección representantes de los CRCs? Te pregunto porque el Frente Amplio de Uruguay discutió mucho el tema de quienes deben dirigir éste instrumento y ellos elegían desde los comités del Frente Amplio una cantidad de cuadros para la dirección del partido, y la otra parte estaba conformada por los cuadros de cada organización que se había integrado al Frente.*

1227. Ricardo Patiño: Yo creo que debe haber una combinación, no puede ser exclusivamente ni lo uno ni lo otro, tiene que haber un combinación que reúna gente que ha tenido una experiencia de militancia, que es de confianza política, por su convicción de siempre, con gente de base que está formándose también y que puede expresar directamente lo que vive y siente, porque a veces hay cuadros que pueden estar muy conscientes de la situación, pero que han estado un poco apartados de la vida regular permanente en que la sociedad desarrolla.

1228. Tiene que haber una adecuada combinación. No la hemos definido todavía pero es importante que así sea. Esto no sucedió ahora en la primera elección de la Dirección Nacional del Movimiento Alianza PAIS. No hemos trabajado todavía eso, pero ese debe ser un compromiso inmediato de nosotros. Yo creo que de aquí a dos años ya deberíamos tener capacidad de hacer elecciones internas que permitan una efectiva participación de las bases desde los Comités de la Revolución Ciudadana hacia la dirección cantonal, provincial y nacional.

1229. 59. Desde esos Comités de la Revolución Ciudadana que tienen que estructurarse en cada lugar, en cada barrio, en cada frente de trabajo, en cada núcleo estudiantil, tenemos que ir construyendo una democracia electoral interna, también desde la base.

6. FORMAR AL HOMBRE NUEVO

1230. Ricardo Patiño: Antes de terminar quisiera decir que nada de esto podremos lograr si no logramos formar a la gente en los nuevos valores, sobre todo cuando sabemos cómo el capitalismo ha trastocado la escala de valores.

1231. ¿Cuál debería ser en el socialismo una escala de valores con la que todos nos debamos identificar? No puede ser el egoísmo, la avaricia, el beneficio personal, sino la solidaridad, el beneficio de los demás, una vida satisfactoria para todos los ciudadanos, la amistad, el amor, la felicidad colectiva. Debemos procurar que esas sean las aspiraciones de todos nosotros, y eso tenemos que irlo cultivando permanentemente en la búsqueda de ese nuevo ser humano. Hay que recordar las palabras del Che, de ese hombre nuevo que debemos ir construyendo.

a) Debemos construir pensando en el corazón de la gente

▪*—Bueno, me parece que ustedes han planteado ideas muy interesantes en torno al tema del instrumento político, ¡hay algo que se les ha quedado en el tintero?*

1232. Ricardo Patiño: Yo creo que es muy importante —cuando hablamos de la construcción de la nueva sociedad y cuando vamos a la construcción del movimiento político— que también tengamos presente la alegría. La alegría de vivir es algo que muchas veces se pierde en la política porque la gente está llena de tantos problemas, tantas tareas y, muchas veces, de tantos intereses. Y cuando uno pierde la alegría de vivir, cuando uno no actúa con amor, yo creo que pierde el combustible fundamental. Debemos construir pensando en el corazón de la gente. Nuestra guía principal para la construcción del socialismo debe ser el amor, la entrega hacia los demás, el vivir en una comunidad en donde haya un ambiente para la construcción de la felicidad, para la realización de los seres humanos, esto es lo más importante. A veces uno se pasa pensando en otro tipo de tesis, organizativas, económicas, etcétera y se olvida de lo fundamental de los seres humanos, que es su espiritualidad; y eso no lo podemos perder. Debemos tener ese afán, ese deseo de construir una sociedad libre para todos, en donde la gente se sienta realizada en cada momento: cuando hace sus labores diarias, cuando está en la calle, cuando está disfrutando con los demás. Mi opinión es que el más importante objetivo que la sociedad nueva tiene que construir es la realización personal y colectiva de los seres humanos.

EPÍLOGO:
ENTREVISTA A RAFAEL CORREA: UN PRESIDENTE SENSIBLE Y AUTOCRÍTICO TRAS UNA FACHADA CONFRONTADORA

1. QUÉ TE HA MARCADO MÁS COMO GOBERNANTE

▪*—Para terminar este libro quisiera algunas reflexiones tuyas acerca de tu corta experiencia de gobierno. Me imagino que ser el principal gobernante del país para un intelectual que, salvo los escasos tres meses de experiencia ministerial, no había tenido ninguna experiencia de gobierno ni de militancia política partidaria, tiene que ser una experiencia muy fuerte. Quisiera que me contaras: ¿cuáles fueron las cosas con las que te encontraste en el camino que más te han marcado?, ¿cuáles han sido las satisfacciones más grandes que has sentido y cuáles tus mayores decepciones?, y ¿qué cosas no harías de nuevo? Empecemos por la primera: ¿cuáles han sido las cosas que más te han marcado?*

a) La nobleza de alguna gente y miseria de otra

1233. Rafael Correa: Buena pregunta. Me ha marcado la gratitud y el cariño de la gente; la nobleza, la lealtad, el compromiso de tanta gente buena que hay en el gobierno y en el país.

b) Lo más duro de esto es perder la vida privada y que te ataquen constantemente

1234. Rafael Correa: Ahora, si tú quieres saber mi pensamiento íntimo, lo más duro de esto es perder la vida privada. Tú trastornas la vida de tu familia, siempre estás rodeado de gente de la Seguridad. Y, tal vez, lo segundo más duro es la cantidad de gente que se pasa la vida tratando de

demostrar lo malo que eres. ¿Por qué? Muchas veces ni siquiera por diferencias ideológicas, sino tan sólo porque le caíste mal o porque creen que ellos debieron estar aquí y no yo. O por mucha prepotencia, mucha soberbia. Por ejemplo, muchísimos periodistas, que incluso eran de izquierda, hoy están contra nosotros porque osamos enfrentar a la prensa, denunciar que nos parece corrupta, mediocre. Ellos viven para tratar de demostrar lo mala persona que supuestamente soy. Esas cosas desgastan mucho, fastidian. Uno no es mala persona y te tratan de hacer aparecer como un monstruo.

1235. También me ha marcado la forma de actuar de la oposición política que te trata de destruir, de dañar, sin importarle el país; que trata de tumbar al gobierno a como de lugar. Esa actitud de anteponer los intereses personales a los del país es algo que sí marca, como tú dices. Los niveles muy precario de ciertos dirigentes políticos, el bajo intelectual, la poca moralidad, la falta de escrúpulos, todo eso te marca y te molesta y, algunas veces, te quita la alegría, porque ves mucha vileza, mucha mediocridad, pero, por otro lado, ves también mucha nobleza: gente que se entrega totalmente al trabajo, a concretar la esperanza que hay en la gente, en los pobres. Me conmueve la alegría de esas madres que recibe sus casas, que ven a sus niños atendidos; a esas madres de hijos con capacidades especiales que por primera vez sienten que el Estado se preocupa por ellas; el entusiasmo de los médicos que por fin tienen instrumentos parar atender la salud; el entusiasmo de los maestros que por fin tienen escuelas nuevas, modernas, etcétera. Trato de concentrarme en eso para no perder la alegría.

2. QUÉ NO HARÍAS DE NUEVO

▪—*Ahora, ¿te has arrepentido de haber hecho determinadas cosas?, ¿qué no harías de nuevo?*

a) Ser confrontador

1236. Rafael Correa: Claro que hemos cometido muchos errores. El que nunca lava platos no rompe ninguno, el que lava muchísimos platos de vez en cuando rompe alguno. Siempre me dicen: “Usted es muy confrontador”, y lo soy debido a que, primero, creo que en América latina hay que confrontar, porque la realidad que te encuentras es terrible; segundo, porque así no quiera es mi naturaleza.

1237. Pero hay gente, creo, que nos aprecia por eso: por la autenticidad, no ocultamos los defectos y, tal vez, la gente reconoce el trabajo; la gente no busca un tipo perfecto ni busca el estadista que quiere nuestra burguesía, que no cambia nada pero que contenta a todo el mundo ¿verdad?, sino a alguien de carne y hueso, con errores, con aciertos, pero indudablemente con buena fe y tratando de mejorar las cosas. Que haya alguien sin errores, ¡eso es imposible de encontrar!

b) Hemos cometido ingenuidades por ser demasiado democráticos

1238. Rafael Correa: Ahora, en cuanto a decisiones, nos hemos equivocado muchísimas veces. Hemos cometido ingenuidades por ser demasiado democráticos: no impusimos muchas veces nuestro liderazgo para rechazar algunos nombres de asambleístas. Hemos tenido problemas porque se nos infiltró gente que no era la correcta. Para que no me dijeran autoritario no dije un no a tiempo.

1239. Por exceso de democratismo de nuestra gente, se cambió el sistema de repartición de escaños en la Asamblea Nacional privilegiando a la minoría cuando la mayoría éramos nosotros. Cambiamos lo que siempre hicieron los partidos tradicionales yéndonos al otro extremo: privilegiando a la minoría. Si tuviésemos un sistema de repartición de escaños mucha más decente, tendríamos la mayoría absoluta en la asamblea, pero por ese romanticismo ahora tenemos solo la mayor minoría. Hay casos tan absurdos como el que ocurrió en una provincia: nuestro tercer

asambleísta sacó 70 mil votos y el que lo seguía del partido de oposición 15 mil, pero por el derecho a minoría salió el de 15 mil y no el de 70 mil.

c) Subestimar el trabajo de la oposición en la fuerza pública

1240. Rafael Correa: Bueno Marta, otro error que cometimos fue subestimar el trabajo de la oposición en la fuerza pública. La oposición nos tiene infiltrada a la fuerza pública: a la policía y a las fuerzas armadas. Si en el inicio hubiéramos luchado más enconadamente contra eso, tal vez se hubiera evitado el intento de golpe. En este sentido, debemos pensar más en el tema de la inteligencia, en estructurar estos servicios que habían sido tomados por la CIA. Hemos hecho algo, pero no hemos avanzado lo suficientemente rápido y somos muy vulnerables. Yo reconozco que subestimé este asunto.

▪—*Es lógico ¿no?, porque además tú vienes de la academia y del cristianismo...*

1241. Rafael Correa: Subestimamos eso, la falta de escrúpulo, las maldades de la oposición. Mientras nosotros tratamos de construir unas fuerzas armadas profesionales en función del país, la oposición las infiltran.

1242. Con la experiencia que tengo ahora, si volviera a repetir en el gobierno, evitaría cometer estos errores y sabría decir no aunque me acusaran de autoritario. No saber decir no a tiempo trae consecuencias muchos más negativas en el futuro.

1243. Pero te diría que creo que han sido más los aciertos que los errores. Tenemos muchos aciertos, por ejemplo, jamás me imaginé que la infraestructura, las carreteras y puentes levantaran tanto la autoestima de la gente, que eso reconstruyera tanto la confianza social. En eso enfatizaría mucho más si volviera a comenzar el camino.

1244. Algunas veces yo me desespero al pensar que en enero del 2011[118] deberíamos haber estado entregando el poder —si no hubiera habido una nueva elección de presidente exigida por la nueva Constitución— y ¡cuántas cosas quedarían pendientes!

d) Cosas a las que daría más importancia

1245. Rafael Correa: Obviamente habría cosas a las que le daríamos mucha más importancia, entre ellas a una más rápida reestructura del Estado, porque con el Estado tal cual existe es muy difícil cambiar las cosas; a la distribución de tierras a los campesinos. Deberíamos haber tenido mejores estrategias en algunas cosas. Nos faltó experiencia.

3. CÓMO EVITA ESTAR ENCERRADO EN UNA JAULA DE CRISTAL

▪—*Ahora, yo se que tú le das mucha importancia al tema de la eficiencia y al tema de la planificación, quería preguntarte si tú por casualidad leíste un libro de Matus "El líder sin estado mayor"*

1246. Rafael Correa: No.

▪—*Es un chileno, fue ministro de Allende, el ha estudiado a varios gobiernos de América latina y dice que hay un gran problema con los gobernantes, que estos suelen estar rodeados de un grupo de oportunistas que sólo le dicen al presidente las cosas que están bien, que le ocultan los errores, y —digo yo— también están los amigos que por cariño no quieren abrumarlo más de lo que suele estar y también evitan informarle sobre las cosas que andan mal. El gobernante —según Matus— estaría "encerrado en una jaula de cristal", se le oculta la información de lo que la gente está*

---

118. Hay que tener presente que esta entrevista fue realizada en noviembre del 2010.

sintiendo abajo. Yo quería saber si tú eres consciente de eso y cómo tú logras salir de esa jaula de cristal.

1247. Rafael Correa: Estoy totalmente conciente de eso y creo que hemos logrado vencer esa situación. Somos muy cuidadosos de no aislarnos de la realidad. Creo que no hemos caído en ese error. Hemos contado con la adecuada información. Busco como colaboradores a gente que sepa cumplir su trabajo y decirle a la gente lo necesario, y sabemos identificar enseguida a los aduladores y normalmente no contamos con esa gente.

1248. Soy un gobernante que está permanentemente en contacto con la ciudadanía. Ya tú sabes que tenemos, por ejemplo, gabinetes itinerantes. Los realizamos en el último rincón del país. No sesionamos en Quito sino que vamos a sesionar en cantones donde nunca han visto ni a un subsecretario. ¡Imagínate lo que siente la gente cuando de repente aparece en su pueblo el presidente, el vicepresidente, todo el gobierno! Allí tengo reuniones con la gente y tengo reuniones con las autoridades locales.

1249. Además recibo muchas delegaciones, tengo informes semanales. Voy a diferentes sitios, escucho diferentes opiniones, etcétera. Nos cuidamos muchísimo de no estar aislados de la realidad y creo que tengo de eso un *feeling*[119]. Lo que más me molesta son los aduladores y los identifico enseguida. A mí me gusta la gente que me dice las cosas concretas, correctas, objetivamente; que me dice lo que tiene que decirme. Claro que tampoco me gustan los tremendistas para los cuales todo está mal.

a) Se informa, pero ¿oye?

▪*—Ahora fíjate, una crítica que yo he recogido —acuérdate que las preguntas que yo hago en mis entrevistas surgen muchas veces de lo que yo recojo al conversar con la gente— es que, efectivamente, el gobierno informa mucho, pero que no necesariamente oye suficientemente...*

1250. Rafael Correa: Mira, quiero que sepas que estoy lejos de tratar de decir que soy perfecto, pero creo que en eso sí hay algunas exageraciones. Por ejemplo, aquí se creyó —y eso es culpa de la izquierda sobre todo— que democracia es no tener autoridad. Este era un país sin autoridad. Yo empecé a sancionar a la gente que insultaban al presidente: de repente venía un borracho: "Oye hijo de tal..." "Bueno llévenlo detenido por 48 horas, porque esa es una contravención." Pero aunque eso está estipulado en el Código penal, eso es ser antidemocrático, ser autoritario. O sea que entienden que democracia es permitir que se insulte al presidente. Se ha querido confundir democracia con ausencia de autoridad.

1251. Por ejemplo, en Ecuador la primera medida de hecho que usan los que están descontentos es cerrar carreteras, no usan esto como el último recurso, cosa que sería diferente. Y bueno, interrumpir el transporte, eso es un delito, es inconstitucional. Si sancionamos eso entonces dicen que Correa está reprimiendo y criminalizando la protesta social. Todo se tergiversa y, lastimosamente, muchas veces eso proviene de sectores de izquierda: se confunde autoritarismo con principio de autoridad e imperio de la ley.

1252. Además es obvio que yo tengo una personalidad fuerte y también aquí se trata de castigar el liderazgo: ahora ser líder es ser malo, ¿me explico? O sea que para que haya democracia no debe haber liderazgo ¡absurdo! Otra cosa es el caudillismo, que ese liderazgo se utilice para servirse de los demás y no para servir a los demás. Pero, ¿qué proceso revolucionario de cambio rápido no ha tenido un liderazgo claro?

---

119. Sentimiento, sensación.

1253. Entonces, sinceramente, nosotros somos muy autocríticos, muy reflexivos, nos revisamos a cada instante. Pero somos los más duros...

▪—*¿En tu gabinete...?*

1254. Rafael Correa: Durísimos, no te imaginas, tendrías que asistir a alguno de ellos para que vieras.[120]

▪—*Pero dime, ¿tú aceptas que tus ministros te critiquen?*

1255. Rafael Correa: A mí me dicen muchas cosas los ministros. Me dicen: "Usted está equivocado" y eso lo aprecio. Te insisto lo que más me molesta son los aduladores. Somos muy autocríticos, no es cierto que el gobierno no oye. Por supuesto que alguna vez nos equivocamos, pero sabemos tomar decisiones, sabemos hacer respetar el principio de autoridad y como no tienen qué criticar sacan eso: nos acusan de autoritarios.

4. CAMBIAR EL ESTADO BURGUÉS: UNA TAREA DURÍSIMA

▪—*Ahora Rafael, quienes venimos de una tradición de izquierda hemos tenido claro que es necesario destruir al Estado burgués, porque esa máquina no funciona para poder realizar las transformaciones sociales que buscamos, pero suele ocurrir que no imaginábamos lo terrible que es esa maquina heredada. ¿Tenías tú claro a lo que ibas a tener que enfrentarte?*

a) Ganar las elecciones no es ganar el poder

1256. Rafael Correa: Sí, sí nos lo imaginábamos, pero es como imaginarse que una inyección duele y pretender que cuando te la pongan no te duela. Por supuesto que sabíamos que era una tarea inmensa tratar de hacer un cambio con un Estado burgués siempre al servicio de los poderes fácticos, pero no por haberlo sabido eso significa que no te canses, que no te agobies.

1257. La tarea es durísima y eso lo tuvimos muy claro desde el inicio, por eso la primera etapa de nuestro proceso era cambiar la relación de fuerzas, la relación de poderes en este país. Ganar las elecciones no es ganar el poder. Los poderes fácticos siguen intactos y siguen también enquistados en el Estado, en ese Estado burgués, entonces la primera etapa era cambiar esa relación de fuerzas y transformar ese Estado burgués. Lo hemos transformado en cierta medida, pero todavía nos falta muchísimo, o sea, hay gente, servicios públicos, instituciones, que están contando los días para que, cuando nos vayamos, se acabe el gobierno y se vuelva a lo mismo de siempre.

b) Todavía nos queda muchas cosas por hacer

1258. Rafael Correa: Tú me escuchabas hace un momento hablar de la Superintendencia de bancos y de otros temas.[121] Todavía nos quedan muchas cosas por hacer, pero creo que hemos avanzado muchísimo. Sabíamos que la tarea era ardua, teníamos claro lo que había que hacer: cambiar la relación de fuerzas y, junto a ese cambio de la relación de fuerzas, transformar ese Estado aparente

---

120. Me aproveché de estas palabras para hacerme invitar al gabinete itinerante que se realizó durante el fin de semana del 23 y 24 de noviembre del 2010 en el municipio Cariamanga en la Provincia de Loja y comprobé que era cierto lo que decía el presidente Correa. Un reportaje de la autora sobre este tema puede encontrarse en http://www.rebelion.org/docs/117764.pdf

121. Se refiere al evento al que asistió José "Pepe" Mújica, presidente de Uruguay. Ambos mandatarios se reunieron con dirigentes campesinos el día 17 de noviembre en una sala del Banco Central de Guayaquil, minutos antes de que yo lo entrevistara.

que —como diría un gran pensador boliviano[122]— sólo representa a un grupo privilegiado de la sociedad, en el Estado integral del que hablaba Gramsci, un Estado que en lugar de representar a la minoría represente a las grandes mayorías buscando el bien común. Es una lucha durísima, la hemos iniciado, hemos avanzado en ella, pero no la hemos completado, ¡eso está claro!

▪*—A mí me gustó mucho Rafael oírte decir en cada punto que abordabas en la actividad con el presidente Mujica, que quedaba todavía mucho por hacer...*

1259. Rafael Correa: Eso te indica Marta que nosotros somos muy autocríticos. No se si sabes que tenemos indicadores, tenemos incluso un gran sistema de seguimiento que nos dice: esto está en rojo, esto está en amarillo, esto está en verde (verde significa que marcha bien, rojo que no marcha) y eso está al acceso de todo el mundo. Somos descarnados con la autocrítica y permitimos que nos critiquen porque nosotros mismos damos la información, damos a conocer el contrato, el porcentaje de avance, todo. Medimos todo y la ciudadanía tiene acceso a esos datos.

c) Papel de la presión popular sobre el Estado heredado

▪*—Ahora fíjate, en este Estado heredado tan duro de transformar, como tu mismo decías, ¿qué papel le atribuyes tú a la presión popular? Yo he entrevistado a alcaldes que entendieron muy bien que muchas veces se necesitaba un pueblo organizado presionando para que las cosas marcharan porque, entre otras cosas, muchas veces el bloqueo provenía de los propios funcionarios del Estado. ¿Cómo ves tú a las organizaciones populares presionando?*

1260. Rafael Correa: Hay que tener un adecuado equilibrio porque, lamentablemente, algunos dirigentes populares, dirigentes de movimiento sociales son muchas veces políticos fracasados que no ganan en ninguna elección y quieren darse la potestad exclusiva de ellos ser las voces de la sociedad.

1261. Yo creo en la organización popular, pero también debemos saber que el pueblo organizado no es infalible, que puede equivocarse y ese es el deber del líder. Éste algunas veces debe ser empujado por esa organización popular y algunas veces, con su credibilidad, debe decirle a esa organización que va en dirección contraria, que ese no es el camino.

1262. Aquí en Ecuador hay muchas organizaciones sociales, pero a la vez, mucha atomización. No hay una gran organización popular eficaz, hay muchas dispersas, y hay mucha infiltración. Nosotros tenemos datos de que algunas de ellas están financiadas por grupos de extrema derecha de los Estados Unidos, algunas perdieron la orientación y son las mejores cómplices del *status quo,* de la derecha, aunque se autodenominen izquierda, nacionalista, progresista. Hay algunas organizaciones de izquierda que no saben lo que quieren y lo que hacen es caotizar.

1263. Por eso hay que matizar y evaluar adecuadamente, poner en su justa medida a cada organización popular, sabiendo que no todas van en la dirección correcta. Es tarea nuestra crear organización popular con educación —como decía Pepe [José Mujica]—, con cultura, cuyos miembros sean sujetos de su propia liberación, pero, lamentablemente, en los últimos años y creo que en toda América latina se mistificó a los movimiento sociales, a la organización popular.

d) Izquierda sin propuestas, acostumbrada a ser oposición

▪*—Yo digo que cuando la izquierda llega al gobierno tiene que aprender a ser constructiva, porque su práctica fue siempre ser oposición...*

---

122. Se refiere a René Zavaleta. Este concepto de Estado aparente es también utilizado por el actual vicepresidente de Bolivia, Álvaro García Linera

1264. Rafael Correa: Ese es uno de los problemas grandísimos que enfrentamos, porque la izquierda nunca pasó de la protesta a la propuesta; se acostumbró siempre a ser oposición. No te imaginas los sufrimientos que me ha tocado vivir con nuestros asambleístas: legislan como que si estuvieran en oposición y entonces nos atan las manos y nos hacen fracasar a nivel de la administración pública.

e) Papel que atribuye al protagonismo popular

▪—*Otra de las críticas que he oído es que tú pones mucho énfasis en la técnica, en las cosas científicas, yo creo que es correcto ser eficiente, planificar, etcétera, etcétera, pero quisiera saber, ¿cuál es el papel que tú atribuyes a la participación popular, al protagonismo de la gente en la construcción de la nueva sociedad?*

1265. Rafael Correa: Yo veo lo que estamos haciendo como un proceso político. Yo no voy a caer en el simplismo de la tecnocracia, pero tampoco podemos caer en el extremo opuesto: creer que sólo el pueblo salva al pueblo y que la gente organizada así sea iletrada va a darnos la solución para el desarrollo. Pensar así no es correcto. Necesitamos ciencia, tecnología; necesitamos nivel de educación de la gente, y de eso se olvidó mucho la izquierda.

1266. Pero además de la eficiencia, necesitamos cambios culturales. Uno de los problemas de América latina y de la izquierda sobre todo, es que se nos acostumbró al paternalismo. Esa teoría de la dependencia Marta, que tú manejas muy bien: echarle la culpa a los ricos de que somos pobres, pero qué ocurre con eso: si los ricos son los malos y nosotros somos los buenos y somos víctimas nada más, son ellos los que tienen que cambiar, y nosotros no tenemos que cambiar nada y eso nos inmoviliza. En América latina lo que vamos es a tirarle piedras a la embajada de los Estados Unidos porque siempre se culpa a los Estados Unidos. Así no vamos a salir adelante. Tenemos que tener conciencia de que todos tenemos que cambiar. No se si me explico. Quiero aclararte que jamás voy a dudar de la explotación extranjera que hemos sufrido, de que habido restricción externa, pero otra cosa es decir: "Soy víctima de todo" y quedarme con los brazos cruzados. A nuestros pueblos indígenas, por ejemplo, les han dicho que han sido explotados y es cierto, viven en la miseria, pero si eso se interpreta como que no tienen que cambiar nada, porque los que tienen que cambiar son los otros, eso los inmoviliza.

f) La izquierda ha hecho un gran daño a la gente por no fomentar la autocrítica

1267. Rafael Correa: La izquierda le ha hecho un gran daño a la gente al no fomentar la autocrítica y al no hablar de que necesitamos un cambio cultural. De eso sí han hablado grandes marxistas como Gramsci, han hablado de la crítica a las costumbres. Aquí criticar las costumbres es tan grave como tal vez traicionar los principios.

1268. Hay cosas que hemos hecho mal y debemos tener la valentía de decir: "Las hemos hecho mal y tenemos que corregirla y superarlas, si no seguiremos en lo mismo", pero también se requiere de un cambio cultural: la gente debe estar consciente de que los principales autores de los cambios, es decir, de su liberación, son ellos mismos. ◄.

LISTA DE SIGLAS

ADN: Acción Democrática Nacional

ALBA: Alianza Bolivariana de los Pueblos de Nuestra América

ALCA: Area Libre de Comercio de las Américas

Cedoc: Confederación Ecuatoriana de Obreros Católicos

Cedocut: Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitaria de Trabajadores

Ceosl: Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres

CRC: Comités de la Revolución Ciudadana

CFP: Concentración de Fuerzas Populares

CMS: Coordinadora de Movimientos Sociales

CNC: Coordinadora Nacional Campesina "Eloy Alfaro"

Conacnie: Consejo de Coordinación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

Conaice: Confederación de las Nacionalidades Indígenas de la Costa Ecuatoriana

Conaie: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador

Conajupare: Confederación de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador

Confeniae: Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana

Confeunassc: Confederación Nacional del Seguro Social Campesino

Coice: Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Costa Ecuatoriana

CTE: Confederación de Trabajadores del Ecuador

Ecuarunari: Confederación Kichwa del Ecuador

FEI: Federación Ecuatoriana de Indios, hoy Confederación de Pueblos y Organizaciones Indígenas Campesinas del Ecuador FEI

Feine: Consejo de Pueblos y Organizaciones Indígenas Evangélicas del Ecuador

Fenacle: Federación Nacional de Trabajadores Argoindustriales,

Campesinos e Indígenas Libres del Ecuador

Fenocin: Federación Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador

FRA: Frente Radical Alfarista

ID: Izquierda Democrática

FUT: Frente Unitario de Trabajadores

MPD: Movimiento Popular Democrático

MRIC: Movimiento Revolucionario de Izquierda Cristiana

MRT: Movimiento Revolucionario de los Trabajadores

PAIS: Patria Altiva y Soberana

PC: Partido Comunista

PRE: Partido Roldosista Ecuatoriano

PRIAN: Partido Renovador Institucional Acción Nacional

PSFA: Partido Socialista-Frente Amplio (tambien referido simplemente como Partido Socialista o PS)

PSC: Partido Social Cristiano

PSP: Partido Sociedad Patriótica 21 de enero

SIGOB: Sistema de Gobernabilidad

TLC: Tratado de Libre Comercio

UGTE: Unión General de Trabajadores del Ecuador

Unasur: Unión de Naciones Suramericanas

UNE: Unión Nacional de Educadores